"Somente quando for cortada a última árvore, pescado o último peixe, poluído o último rio, bebido o ultimo gole d'água e respirado o ultimo oxigênio, é que as pessoas vão perceber que não podem comer dinheiro!"

> Adaptado de Provérbio Indígena. 1SM!

O USO DE AGROTOXICOS E OS EFEITOS PARA A SAÚDE HUMANA-PALMAS/TO impactos do agronegócio e agrotóxicos na saúde, trabalho, alimentos e ambiente 21.06.2017

Nucleo de Estudos em Ambiente e Saúde do Trabalhador-NEAST- Instituto de Saúde Coletiva/UFMT R 3 2006

Prof. WSC. Jacks Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

Equipe do NEAST da UFMT

- Wanderlei Pignati UFMT/ISC
- Josino C. Moreira e Frederico Peres FIOCRUZ;
- Eliana Dores UFMT/Química
- Carolina Lourencetti UFMT/Química
- Peter Zeilhofer UFMT/Geografia
- Oscarlina Weber UFMT/Agronomia
- Alicio Pinto UFMT/Química
- Tami Mott UFMT/Biologia
- Marta Pignatti UFMT/ISC
- Ageo Barros Silva UFMT/ISC
- **Débora Calheiros** UFMT/EMBRAPA
- Luís H. Leão UFMT/ISC
- Franco Antonio UFMT/ISC
- Jackson Barbosa UFMT/ISC
- **Tahis Hernandez** UFMT/FANUT/Tec.alimentos
- Mestrandos da Saúde Coletiva; Medicina; Biologia; R.Hídricos; Química; ...
- Técnicos dos laboratórios: LARB/UFMT e CESTEH/FIOCRUZ;
- Professores e alunos do 1º e 2º grau de Escolas de Lucas R. Verde e Campo Verde;
- Colaboradores: CEREST, SES, INDEA, SRTE, MPT, SMS, SMAA, MPE, MPT, FASE, Sind Trab Rurais de Lucas RV e Campo Verde e SINTEP-MT
- Equipe de elaboração do Dossiê I, II, III e IV sobre os impactos dos agrotóxicos na saúde, nos alimentos, no ambiente e nos saberes. Livro da ABRASCO, 2015, www.abrasco.org.br.

Estamos caminhando para a barbárie e dela ao reencontro com a natureza...

O agronegócio é uma estratégia de morte de todas as formas de vida existentes:

- "coisificação" = mercadoria, do ser humano = CONSUMIDOR/TRABALHADOR!
- Concentração de terras;
- Uso maciço de venenos agrícolas;
- Dependência de sementes transgênicas;
- Concentração do mercado e renda, em superempresas multinacionais;
- Produção commodities agrícolas e não alimentos;
- Criação, Desenvolvimento e Manutenção de países periféricos visando sustentar elites mundiais;
- Morte de ecossistemas pelo uso de venenos e das derivas (intencionais);
- Contaminação e morte dos trabalhadores, das populações agrícolas, urbanas;
- Extensivos Danos ambientais;
- Inviabilização da agricultura familiar, pela expansão (invasão) agrícola e pela contaminação por agrotóxicos;
- Escravização dos agricultores no pacote econômico para financiamento das lavouras: Plantação x venenos x sementes x maquinas agrícolas;
- Desenvolvimento constante e estimulado de doenças policlínicas como canceres, doenças mentais, desregulação endocrina, abortos, etc.; MPETO e yse a chave: 7c57737e 7cae7f18 6805791f 060bd383

Estamos caminhando para a barbárie e dela ao reencontro com a natureza...

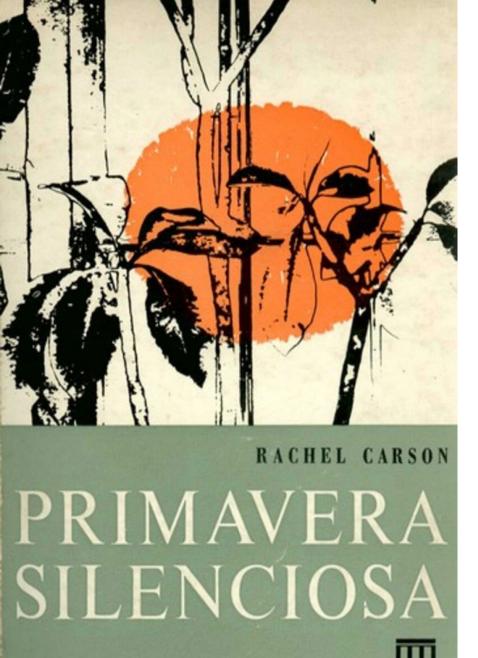
- Violência no campo x extermínio institucionalizado;
- Criação de uma bancada ruralista para sustentação das ações do agronegócio;
- Divulgação de falsas premissas pelas mídias de massa;
- Academias de ensino e pesquisa que formam profissionais com a estratégia do agronegócio;
- Sustentação de uma elite politica regional para desenvolver o agronegócio;
- Inviabilização da vida nas cidades do agronegócio pelo ilhamento das cidades e consequente contaminação contínua e progressiva;
- Uso maciço de água pura, sem custo e devolvendo uma água contaminada para os rios, mananciais, ar, terra e as plantas;
- Destruição dos biomas, ecossistemas e áreas de proteção ambiental e humana, como o cerrado MATOPIBA;
- Despreocupação/desarticulação/falta de conscientização das populações e sociedades sobre a situação atual e os impactos que estão sendo gerados às vidas humanas pelo agronegócio;
- Uma doutrinação/adestramento de um consumidor direcionado e sem condições de analise de sua situação atual e futura, como Ser Humano;
- Manutenção e expansão de um Estado subserviente ao agronegócio: mínimo para as fiscalizações e outros e máximo aos desejos empresariais;
- Destruição progressiva e contínua dos órgãos de fiscalização, registro e controle do agronegócio no Brasil;
- Outras...muitas outras "articulações", "esquemas", etc., sendo diariamente montados!
- Construção e Manutenção de uma estratégia de mídia de adestramento humano formada por: defensores dos venenos para a produção agrícola civis, públicos; Alienados ambientais, alimentares e da continuidade da vida; Profissionais de Saúde destruindo a soberania da clínica histórica do paciente; Pessoas e instituições civis e publicas que insistem em chamar estes produtos de tudo menos de VENENOS...

Os 8 bilionários que têm juntos mais dinheiro que a metade mais pobre do mundo

PARA QUÊ TUDO STOPartilhar



Da esquerda para a direita, o clube dos homens mais ricos do mundo: Bill Gates, Amancio Ortega, Warren Buffett, Carlos Slim, Jeff Bezos, Mark Zuckerberg, Larry Ellison e Michael Bloomberg



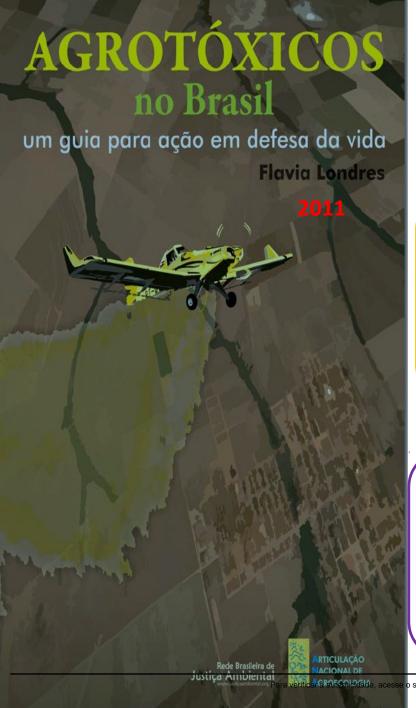
Silent Spring - Primavera Silenciosa, é um livro escrito por Rachel Carson e publicado pela editora Houghton Mifflin em Setembro de 1962.

O livro é amplamente creditado como tendo ajudado no lançamento do movimento ambientalista

Silent Spring facilitou o banimento do pesticida DDT em 1972 nos Estados Unidos.

O livro documentou os efeitos deletérios dos pesticidas no ambiente, particularmente em aves. Carson disse que tinha sido descoberto que o DDT causava a diminuição da espessura das cascas de ovos, resultando em problemas reprodutivos e em morte.

Também acusou a <u>indústria química</u> de disseminar <u>desinformação</u> e de se aceitar as argumentações dessa indústria de maneira pouco crítica.



Neste processo, teve papel central a criação, em 1965, do Sistema Nacional de Crédito Rural, que vinculava a obtenção de crédito agrícola à obrigatoriedade da compra de insumos químicos pelos agricultores. Outro elemento chave foi criação, em 1975, do Programa Nacional de Defensivos Agrícolas, no âmbito do II Plano Nacional de Desenvolvimento (PND), que proporcionou recursos financeiros para a criação de empresas nacionais e a instalação no país de subsidiárias de empresas transnacionais de insumos agrícolas. Um outro fator ainda a colaborar de forma marcante para a enorme disseminação da utilização dos agrotóxicos no Brasil foi o marco regulatório defasado e pouco rigoroso que vigorou até 1989 (quando foi aprovada a Lei 7.802), que facilitou o registro de centenas de substâncias tóxicas, muitas das quais já proibidas nos países desenvolvidos (Pelaez et al, 2009; Silva, J.M. et al, 2005).

Impactos dos agrotóxicos na saúde e ambiente nos municípios do "interior" de Mato Grosso e do Brasil – Resumo Executivo. Janeiro de 2017.

Pignati W e Dores EF da UFMT; Moreira JC e Peres F da FIOCRUZ. Cuiabá. pignatimt@gmail.com

Dentre os vários impactos da cadeia produtiva do agronegócio, os de maior relevância para a saúde e ambiente são as poluições e intoxicações agudas e crônicas relacionadas aos agrotóxicos. Neste processo agroquímico dependente, os fazendeiros contaminam a lavoura, o produto, o ambiente, os trabalhadores rurais e a população do entorno com o objetivo de atingir o alvo ou as "pragas" da lavoura (inseto, fungo ou erva daninha), tratam-se de poluições intencionais e não "derivas" que culpa o clima ou o pulverizador (Carneiro et.al 2015).

O Brasil é um dos maiores produtores de alimentos, mas é o maior consumidor mundial de agrotóxicos e usou 1,05 bilhões de litros em suas lavouras em 2013 e Mato Grosso é o maior produtor de soja, milho, algodão, girassol e bovinos, porém é o campeão nacional de uso de agrotóxicos nas suas lavouras e pastagens (IBGE 2013; INDEA 2013; SINDAG 2013, Pignati et.al 2014). Estes estudos servem de exemplo para outros estados e milhares de municípios do Brasil.

Em 2013, **Mato Grosso** produziu 7,9 milhões de hectares de soja; 3,3 milhões de milho; 700 mil de algodão; 400 mil de cana; 200 mil de arroz; 70 mil de girassol, 400 mil hectares de outros (feijão, mandioca, borracha, café, frutas e verduras) e 20 milhões de hectares de pastagem com 28 milhões de bovinos e se pulverizou nessas lavouras e pastagem, cerca de 160 milhões de litros de agrotóxicos (herbicidas, inseticidas e fungicidas) ou 12 litros por hectare na soja, 06 no milho, 05 na cana e 24 litros por hectare no algodão (IBGE 2013; INDEA 2013; SINDAG 2013, <u>Pignati</u> et.<u>al</u> 2014).

Um dos impactos do agronegócio foi avaliado em pesquisa-ação da UFMT e relatado em artigo e livro, dando inicio ao movimento popular que denunciou a "chuva" de agrotóxicos sobre a zona urbana de Lucas do Rio Verde (Pignati et.al.2007; Machado 2008). Em 2006 quando os fazendeiros dessecavam soja transgênica para a colheita com paraquat em pulverizações aéreas no entorno da cidade, uma nuvem tóxica foi levada pelo vento para a cidade e dessecou milhares de plantas ornamentais e 180 canteiros de plantas medicinais da cidade e dessecou as plantas de 65 chácaras de hortaliças do entorno da cidade. Desencadeou surto de intexicações agradas em crianças e idoses (Pignati et.al 2007; Machado 2008).

Referências Bibliográficas:

- 1 Belo MSS; Pignati W; Dores EGC; Moreira JC; Peres F. Uso de agrotóxicos na produção de soja do estado de Mato Grosso: um estudo preliminar de riscos ocupacionais e ambientais. Rev. bras. saúde ocup. vol. 37, n. 125, 2012.
- 2 Cameiro, F.F. (Org.) Dossiê ABRASCO: um alerta sobre os impactos dos agrotóxicos na saúde / Organização de F.F. Cameiro, L. G.S. Augusto, R.M. Rigotto, K. Friedrich e A.C. Búrigo. Rio de Janeiro: EPSJV; São Paulo: FioCruz/Expressão Popular, 2015. 624 p. bit ly/dossieabrasco.
- 3 Correia FV; Moreira JC. Effects of glvfhosate and 2.4-D on earthworms (Eisenia foetida) in laboratory tests. Bull Environ Contam Toxicol; (2010), v. 85, p. 264-268; 2010.
- 4 Cunha, MLON. Mortalidade por câncer e a utilização de pesticidas no estado de Mato Grosso. [Dissertação de Mestrado], São Paulo: Faculdade de Medicina da Santa Casa de São Paulo, 2010.
- 5- Curvo, HRM; Pignati WA; Pignatti, MG. Morbi mortalidade por câncer infantojuvenil associada ao uso agrícola de agrotóxicos no Estado de MT-Brasil. Rio de Janeiro, Cademos de Saúde Coletiva, 21(1): 10-17, 2013.
- 6- Dores EF; Calheiros DF. Contaminação por agrotóxicos na bacia do rio Miranda, Pantanal (MS). Revista Brasileira de Agroecologia: vol. 3, Suplemento 202, ano 2008.
- 7- Dos Santos, L.; Lourencetti, C.; Pinto, A.; Pignati, WA.; Dores, EF. Validation and application of an analytical method for determining pesticides in the gas phase of ambient air. Journal of Environ Science and Health, B. v. 46, p. 150-162, 2011.
- 8 Fávero, KAS. Pulverizações de agrotóxicos nas lavouras de Lucas do Rio Verde e os agravos respiratórios em crianças menores de 05 anos. [Dissertação de Mestrado], Cuiabá: UFMT/ISC, 2011.
- 9 Guyton KZ et al. Carcinogenicity of tetrachlorvinphos, parathion, malathion, diazinon, and glyphosate. International Agency for Research on Cancer/WHO, 2015. Disponível em http://dx.doi.org/10.1016/S1470-2045(15)70134-8
- 10-IBGE. Brasil, série histórica de área plantada e produção agrícola; safras 2000 a 2012. Disponível em http://www.sidra.ibge.gov.br. Acessado em mar. 2013.
- 11 INDEA. Instituto de Defesa Agropecuária de Mato Grosso. Relatório de consumo de agrotóxicos em Mato Grosso, 2005 a 2012. Banco eletrônico. Cuiabá: INDEA–MT; 2013.
- 12 Machado, P. Um avião contorna o pé de jatobá e a nuvem de agrotóxico pousa na cidade. MS/ANVISA, 2008.
- 13 Miranda K; Cunha MLF; Dores EF; Calheiros DF; Pesticide residues in river sediments from the Pantanal Wetland, Brazil; Journal of Environmental Science and Health, B (2008) 43, 717-722.
- 14 Moreira; Peres; Pignati; Dores. Avaliação do risco à saúde humana decorrente do uso de agrotóxicos na agricultura e pecuária na região Centro Oeste. Brasília: Pesquisa CNPq 555193/2006-3, 2010.

Vídeos: O veneno está na mesa I e O veneno está na mesa II - http://www.youtube; Agronegócio e impactos dos agrotóxicos no Mato Grosso-http://www.fiocruz.br/videosaude. Pontal do Buriti: brincando na chuva de veneno: http://www.youtube.

Colaboradores: Mestrandos do ISC, Química e Biologia da UFMT; Professores e alunos da Escola E. Dom Bosco; <u>Sind Trab Rurais</u>, SMS e SMAA de Lucas do Rio Verde e Campo Verde; MPE-MT; CEREST-MT; INDEA-MT e FASE.

NEAST/ISC/UFMT: (65) 3615-6248. neast.ufmt@gmail.com

ENTENDENDO A AGRICULTURA BRASILEIRA

AGRONEGÓCIO

#

AGROECOLOGIA

7

AGRICULTURA FAMILAR!

AGRICULTURA BRASILEIRA

- NÃO É TECH, NEM POP, NEM TUDO...
 - MUITO MENOS ESTÁ....

AGRICULTURA BRASILEIRA, ONDE ESTÁ?

BRASILEIRAS

FAMILAR

AGRONEGÓCIO

- Produção agrícola centrada na monocultura, na dependência de insumos químicos e na alta mecanização, além da concentração da propriedade de terras produtivas, a exploração do trabalhador rural e o consumo não local da produção.
- Produção de COMMODITIES agrícolas

AGROECOLOGIA/PRODUÇÃO ORGÂNICA

- Se constitui mediante a sistematização e consolidação de saberes e práticas (empíricos tradicionais ou científicos), visando à agricultura ambientalmente sustentável, economicamente eficiente e socialmente justa
- Um contraponto ao Agronegócio!

AGRICULTURA FAMILIAR

 Cultivo da terra realizado por pequenos <u>proprietários rurais</u>, tendo, como <u>mão de obra</u> , essencialmente, o núcleo <u>familiar</u>.

 Em 2015, a agricultura familiar era responsável por 80% da produção mundial de alimentos.





O agronegócio se tornou uma atividade econômica sustentada em um ciclo de consumo de produtos químicos, que se utiliza da agricultura para gerar receitas financeiras, acabando por fazer do produto produzido, um instrumento de consumo (mercadoria), de negociação em bolsas de valores (commodities) e, não de alimentação, para gerar novos produtos e assim, a cadeia químico-dependente, se manter.

(POZZETTI, 2004; PREVIATTELLI, 2013; MIDIANEWS, 2015).

AGRONEGÓCIO E OS AMBIENTES DO "SUL"! (SANTOS, 2007).

Países, estados, Municípios do "SUL".

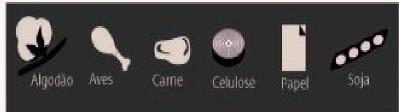
Participação Cidadã em Vigilância em Saúde de A gratóvicos no Parané e no Mato Grosso

Plano Safra 2017/2018 disponibilizará R\$ 190,25 bi de crédito

- O volume de crédito para custeio e comercialização é de R\$ 150,25 bilhões, sendo R\$ 116,25 bilhões com juros controlados (taxas fixadas pelo governo) e R\$ 34 bilhões com juros livres (livre negociação entre a instituição financeira e o produtor). (BOLSA AGRONEGÓCIO)
- Mesmo com aumento no custo de produção, governo investe o mesmo valor de 2016 congelando recursos destinados a agricultura familiar. Com o mesmo valor do ano passado, o Governo Federal anunciou na quarta-feira, dia 31 de maio, o valor de 30 milhões destinados ao Plano Safra 2017/2020, que financia a produção dos agricultores familiares.
- Em 2013 foram investidos 21 milhões, passando a 24,1 milhões em 2014, 28 milhões em 2015 e 30 milhões em 2016...e o mesmo em 2017, desconsiderando o aumento dos custos e assim, o governo põe fim ao crescimento da safra da agricultura familiar!



MATOPIBA



Maranhão Tocantins Piauí Bahia

2010/11

Área Plantada de grãos 6,4

milhões de hectares

2020/21

7.5

milhões de hectares

rodução

13,3

milhões de toneladas

16,6

milhões de toneladas

INTOXICAÇÕES

- EXPOSIÇÕES:
 - 1. 1 TIPO DE AGROTOXICOS
 - 2. VARIOS TIPOS JUNTOS = CALDA
 - 3. DIRETA
 - 4. INDIRETA
 - 5. PELO AR, AGUA, SOLO
 - 6. ALIMENTOS
 - 7. COMMODITIES...

Exposição múltipla a vários agrotóxicos diferentes

Um problema muito frequente é a exposição de agricultores a vários agrotóxicos, de grupos químicos diferentes, e também a misturas de agrotóxicos. Comumente esta exposição acontece ao longo de vários anos, com algumas manifestações agudas de intoxicação por algum veneno específico.

Os toxicologistas já sabem que a toxicidade das misturas não é equivalente à soma das atividades tóxicas de cada produto. Os produtos podem interagir entre si e produzir efeitos adversos diferentes e por vezes mais graves do que aqueles provocados separadamente por cada um dos diferentes produtos.

Existe atualmente uma preocupação especial com relação a "misturas involuntárias" entre produtos. Isto acontece porque alguns venenos podem persistir no meio ambiente por longos períodos. Assim, o agricultor pode, no campo, ficar exposto a diferentes produtos que tenham sido aplicados em ocasiões distintas.

EXPOSIÇÕES AOS AGROTOXICOS

- AGRICULTURA
- RESIDENCIAL/EXPRESARIAL
- SAÚDE PUBLICA
- ALIMENTAR
- OUTRAS...

agrotóxicos

Formas de exposição

Ocupacional;

Alimentar;

Ambiental:

 ar, água, chuva, solo,
 domicílio, agropecuária,...

Tipos de intoxicação

- Aguda;
- Sub-crônica;
- · Crônica.

Tipos de intoxicação

Existem 3 tipos de intoxicação:

- Intoxicação aguda: é aquela cujos sintomas surgem rapidamente, algumas horas após a exposição ao veneno. Normalmente trata-se de exposição, por curto período, a doses elevadas de produtos muito tóxicos (os casos de intoxicação que chegam a ser notificados são, basicamente, deste tipo).

Os efeitos podem incluir dores de cabeça, náuseas, vômitos, dificuldades respiratórias, fraqueza, salivação, cólicas abdominais, tremores, confusão mental, convulsões, entre outros.

A intoxicação aguda pode ocorrer de forma leve, moderada ou grave, dependendo da quantidade de veneno absorvida. Em muitos casos pode levar à morte.

Intoxicação subaguda ou sobreaguda: esta ocorre por exposição moderada ou pequena a produtos alta ou medianamente tóxicos. Os efeitos podem aparecer em alguns dias ou semanas.

Os sintomas podem incluir dores de cabeça, fraqueza, mal-estar, dor de estômago, sonolência, entre outros.

- Intoxicação crônica (ou, mais precisamente, efeitos crônicos decorrentes de intoxicação): caracterizam-se pelo surgimento tardio. Aparecem apenas após meses ou anos da exposição pequena ou moderada a um ou vários produtos tóxicos.

Os sintomas são normalmente subjetivos e podem incluir perda de peso, fraqueza muscular, depressão, irritabilidade, insônia, anemia, dermatites, alterações hormonais, problemas imunológicos, efeitos na reprodução (infertilidade, malformações congênitas, abortos), doenças do fígado e dos rins, doenças respiratórias, efeitos no desenvolvimento da criança, entre outros.

Normalmente o diagnóstico da intoxicação crônica é difícil de ser estabelecido. Os danos muitas vezes são irreversíveis, incluindo paralisias e vários tipos de câncer.

Agrotóxicos X Doenças humanas

- Agravos agudos: gastro-intestinais, dérmicos, hepáticos, renais, neurológicos, pulmonares, imunológico, quadros clínicos psiquiátricos, ...
- Subcrônicos: lesões neurológicas, renal, leucemias e... após semanas da exposição
- Agravos crônicos:
- Psiquiátricos (depressão, irritabil,..); distúrbios do desenvolvimento Cognitivo
- neurológicos (neurites periféricas, surdez, doença de Parkinson,...)
- Desreguladores endócrinos (diabetes, hipotiroid, infertilid, abôrtos,..)
- Depressão imunológica e potencialização dos efeitos genotóxicos, cancerígenos ...
- Teratogênicos (anencefalia, esp. bífida, malformações card/intest, abôrtos,.)
- Mutagênicos (induz defeitos no DNA dos espermatozóides e óvulos,...)
- Carcinogênicos (mama, ovário, próstata, testículo, esof/est, leucemia, n.Hodking)
- · Resíduos contaminantes nos alimentos, água, solo, ar, chuva, leite, toda biota

Agrotópas verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e/Ose a chave: 7c57737-57cae 71/85-6805/911/-060bd383 i entais

classificação e sintomas agudos e crônicos dos agrotóxicos

| Classificação quanto à praga que controla | Classificação quanto ao grupo químico | Sintomas de intoxicação aguda | Sintomas de intoxicação Crônica | |
|---|--|---|---|--|
| | Organofosforados e carbamatos | Fraqueza, cólicas abdominais, vômitos, espasmos musculares e convulsões | Efeitos neurotóxicos retardados, alterações cromossomiais e dermatites de contato | |
| Inseticidas | Organoclorados | Náuseas, vômitos, contrações musculares involuntárias | Lesões hepáticas, arritmias cardíacas, lesões renais e neuropatias periféricas | |
| | Piretróides Sintéticos | Irritações das conjuntivas, espirros, excitação, convulsões | Alergias, asma brônquica, irritações nas mucosas, hipersensibilidade | |
| Fungicidas | Ditiocarbamatos | Tonteiras, vômitos, tremores musculares, dor de cabeça | Alergias respiratórias, dermatites, Doença de Parkinson, cânceres | |
| | Fentalamidas | - Differential description of the literature of | Teratogeneses | |
| | Dinitroferóis e pentaciclorofenol | Dificuldade respiratória, hipertermia, convulsões | Cânceres (PCP-formação de dioxinas), cloroacnes | |
| Herbicidas | Fenoxiacéticos | Perda de apetite, enjôo, vômitos, fasciculação muscular | Indução da produção de enzimas hepáticas, cânceres, teratogeneses | |
| | Dipiridilos | Sangramento nasal, fraqueza, desmaios, conjuntivites | Lesões hepáticas, dermatites de contato, fibrose pulmonar | |

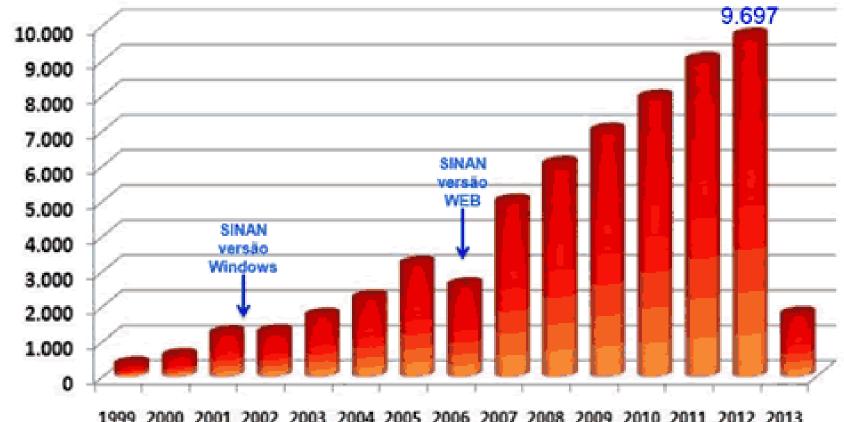
OPAS 1996; Peres F e Moreira JC, editora FIOCRUZ 2003; Dossiè I e II da ABRASCO.

| Agrotóxicos | Problemas relacionados | Proibido ou restrito |
|--------------------|---|---|
| Abamectina | Toxicidade aguda e suspeita de toxicidade reprodutiva do IA e de seus metabólitos | Comunidade Européia - proíbido |
| Acefato | Neurotoxicidade, suspeita de carcinogenicidade e de toxicidade reprodutiva e a necessidade de revisar a Ingestão Diária Aceitável. | Comunidade Européia- proíbido |
| Carbofurano | Alta toxicidade aguda, suspeita de desregulação endócrina | Comunidade Européia, Estados Unidos- proíbido |
| Cihexatina | Alta toxicidade aguda, suspeita de carcinogenicidade para seres humanos, toxicidade reprodutiva e neurotoxicidade | Comunidade Européia, Japão, Estados Unidos, Canadá- proíbido Proibido no BR a partir de out2010 |
| Endossulfam | Alta toxicidade aguda, desregulação endócrina e toxicidade reprodutiva. | Comunidade Européia- proíbido. Na India proibido e só esta autorizada a fabricação. Proibido no BR a partir jul2013 |
| Forato | Alta toxicidade aguda e neurotoxicidade | Comunidade Européia, Estados Unidos- proíbido |
| Fosmete | Neurotoxicidade | Comunidade Européia- proíbido |
| Glifosato | Casos de intoxicação, solicitação de revisão da Ingesta Diária Aceitável (IDA) por parte de empresa registrante, necessidade de controle de impurezas presentes no produto técnico e possíveis efeitos toxicológicos adversos | Revisão da Ingesta Diária Aceitável (IDA); Mas em 2015 a OMS: potencialmente cancerígeno |
| Lactofem | Carcinogênico para humanos | Comunidade Européia- proibido |
| Metamidofós | Alta toxicidade aguda e neurotoxicidade. | Comunidade Européia, China, Índia- proibido. Proibido no BR a partir jul2012 |
| Paraquate | Alta toxicidade aguda e toxicidade pulmonar e renal | Comunidade Européia- proibido |
| Parationa Metílica | Neurotoxicidade, suspeita de desregulação endócrina, mutagenicidade e carcinogenicidade | Com. Européia, China- proibido Proibido no BR a partir jul2014 |
| Tiram | Estudos demonstram mutagenicidade, toxicidade reprodutiva e suspeita de desregulação endócrina | Estados Unidos- proibido |
| Triclorfom | Neurotoxicidade, potencial carcinogênico e toxicidade reprodutiva | Comunidade Européia- proibido. proibido no BR a partir de 2010 |

Fontes: Anvisa/RDC 10/2008; Anvisa/RDC 34/2009; Anvisa/RDC 28/2010; Anvisa/RDC 37/2010; Anvisa/RDC 01/2011;

Série Histórica de Casos Confirmados de Intoxicação por Agrotóxicos Notificados no Sinan, 1999-2013*, Brasil





1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013

*Dados Parciais - extraído em 08/04/2013



N total = 59.456 casos confirmados





ANO

Intoxicações agudas por agrotóxicos no Brasil, 2007 a 2015 (SINAN)

| | Agouto tóvico | 2007 | 2000 | 2000 | 2010 | 2011 | 2012 | 2012 | 2014 | 2015* | Total |
|------|---------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|--------|---------|
| | Agente tóxico | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015* | Total |
| | Agrícola | 2.093 | 2.303 | 2.659 | 2.613 | 3.436 | 3.688 | 4.665 | 4.462 | 2.402 | 28.321 |
| | Doméstico | 418 | 529 | 730 | 759 | 1.101 | 1.291 | 1.584 | 1.536 | 988 | 8.936 |
| | Saúde Pública | 106 | 77 | 156 | 143 | 232 | 184 | 272 | 225 | 163 | 1.558 |
| | Raticida | 1.920 | 2.231 | 2.686 | 3.008 | 4.458 | 5.038 | 5.086 | 5.250 | 3.111 | 32.788 |
| | Veterinário | 320 | 433 | 445 | 509 | 767 | 910 | 980 | 1.143 | 670 | 6.177 |
| ٠ | Total intox. Por agrotóx | 4.857 | 5.573 | 6.676 | 7.032 | 9.994 | 11.111 | 12.587 | 12.616 | 7.334 | 77.780 |
| | Outras intoxicações | 20.760 | 25.873 | 33.318 | 36.581 | 55.702 | 71.076 | 84.958 | 88.276 | 51.232 | 467.776 |
| TOT/ | AL de intoxicações | 25.617 | 31.446 | 39.994 | 43.613 | 65.696 | 82.187 | 97.545 | 100.892 | 58.566 | 545.556 |
| | | | | | | | | | | | |
| | Óbitos intox. por agrotóx | 207 | 217 | 250 | 282 | 382 | 327 | 375 | 326 | 206 | 2.572 |
| | Letalidade /1.000 intox | 42,6 | 38,9 | 37,4 | 40,1 | 38,2 | 29,4 | 29,8 | 25,8 | 28,1 | 33,1 |
| | Óbitos outras intox. | 134 | 227 | 236 | 281 | 451 | 489 | 852 | 638 | 389 | 3.697 |
| | Letalidade /1.000 intox | 6,5 | 8,8 | 7,1 | 7,7 | 8,1 | 6,9 | 10,0 | 7,2 | 7,6 | 7,9 |
| ΓΟΤ | AL de óbitos | 341 | 444 | 486 | 563 | 833 | 816 | 1.227 | 964 | 595 | 6.269 |

Fonte: Ministério da Saúde/SVS - Sistema de Informação de Agravos de Notificação - Sinan Net *dados parciais de janeiro a junho de 2015.

Notificações de intoxicações agudas por tipo de agrotóxicos no Brasil, 2007-2014 (SINAN)

| UF de residência | Agrotóxico agrícola | Agrotóxico doméstico | Agrotóxico saúde pública | Raticida | Produto veterinário | Total intox. | Pop. 2010 | Intox/ milhão |
|----------------------|------------------------|--------------------------------|---|---------------------------|-------------------------------------|--------------|-------------|------------------|
| Rondônia | 421 | 81 | 19 | 173 | 68 | 762 | 1.562.409 | 61,0 |
| Acre | 0 | 2 | 0 | 5 | 0 | 7 | 733.559 | 1,2 |
| Amazonas | 41 | 49 | 5 | 91 | 11 | 197 | 3.483.985 | 7,1 |
| Roraima | 17 | 22 | 5 | 100 | 20 | 164 | 450.479 | 45,5 |
| Pará | 131 | 74 | 7 | 345 | 20 | 577 | 7.581.051 | 9,5 |
| Amapá | 1 | 1 | 0 | 29 | 0 | 31 | 669.526 | 5,8 |
| Tocantins | 511 | 242 | 106 | 545 | 186 | 1.590 | 1.383.445 | 143,7 |
| Maranhão | 110 | 24 | 15 | 240 | 30 | 419 | 6.574.789 | 8,0 |
| Piauí | 158 | 76 | 15 | 219 | 57 | 525 | 3.118.360 | 21,0 |
| Ceará | 1307 | 243 | 36 | 823 | 210 | 2.619 | 8.452.381 | 38,7 |
| Rio Grande do Norte | 50 | 44 | 8 | 113 | 18 | 233 | 3.168.027 | 9,2 |
| Paraíba | 126 | 106 | 48 | 339 | 60 | 679 | 3.766.528 | 22,5 |
| Pernambuco | 2196 | 764 | 55 | 2255 | 301 | 5.571 | 8.796.448 | 79,2 |
| Alagoas | 861 | 194 | 41 | 587 | 168 | 1.851 | 3.120.494 | 74,1 |
| Sergipe | 45 | 97 | 4 | 302 | 58 | 506 | 2.068.017 | 30,6 |
| Bahia | 1141 | 283 | 113 | 1348 | 201 | 3.086 | 14.016.906 | 27,5 |
| Minas Gerais | 3425 | 950 | 225 | 5358 | 1029 | 10.987 | 19.597.330 | 70,1 |
| Espírito Santo | 1682 | 257 | 59 | 532 | 141 | 2.671 | 3.514.952 | 95,0 |
| Rio de Ianeiro | 317 | 115 | 73 | 895 | 73 | 1.473 | 15 989 929 | 11,5 |
| São Paulo | 2930 | 1214 | 222 | 7356 | 907 | 12.629 | 41.262.199 | 38.3 |
| Paraná | 4930 | 1446 | 114 | 3993 | 830 | 11.313 | 10.444.526 | 135,4 |
| Santa Catarina | 1789 | 471 | 18 | 995 | 191 | 3.464 | 6.248.436 | 69,3 |
| Rio Grande do Sul | 792 | 118 | 9 | 192 | 92 | 1.203 | 10.693.929 | 14,1 |
| Mato Grosso do Sul | 521 | 279 | 63 | 454 | 254 | 1.571 | 2.449.024 | 80.2 |
| Mato Grosso | 773 | 202 | 48 | 386 | 162 | 1.571 | 3.035.122 | 64,7 |
| Goiás | 1469 | 452 | 72 | 1513 | 384 | 3.890 | 6.003.788 | 81,0 |
| Distrito Federal | 175 | 142 | 15 | 489 | 36 | 857 | 2.570.160 | 41,7 |
| Total | 25919 | Para verificar a a 7948 | ade, acesse o site do MP 1395 us | e a chave: 2967 e7 | 7cae7f18 - 6805791f - 5507 8 | 70.446 | 190.755.799 | 46,2 |
| Fonte: MS/SINAN 2016 | nte: MS/SINAN 2016 | | | | | | | |

Câncer X agrotóxicos X Malformações Suicídios, abôrtos e agrotóxicos; ...

Pires (Dario Dep Quím UFMS) et. al; Suicídios e agrotóxicos em MS. Cad S P 21(2); 2005

Cunha ML. Mortalidade por câncer e a utilização de pesticidas no MT, FCMSC-SP, 2010;

Curvo HRM. Agrotóxicos, saúde ambiental e câncer no Mato Grosso, UFMT/ISC, 2012;

Ueker ME. Agrotóxicos no MT e malformações alendidas nos hosp Cuiabá, UFMT/ISC, 2012

Oliveira NP. malformações e agrotóxicos no "interior" de Mato Grosso, UFMT/ISC, 2012 Bariri - São Paulo, Brasil

Stoppelli I. Câncer do Hosp A Camargo-Jau pacientes X moradia X agrotóx USP/SC, 2005;

Rigotto R. Casos de câncer em Fortaleza X câncer no interior do Ceará; UFC 2011;

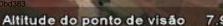
Silva JM. Câncer e uso de agrotóxicos no sudeste de Minas Gerais, UNICAMP; 2008;

Faria NMX et al. Suicídios X pesticidas. Dist .mental X pesticidas . Neurotox 1691; 2014

Primavesi et al. Transgênicos, sob.alimentar, saúdese biodiversidade. Documento ao Vaticano, 2014;

Image © 2011 GeoEye Image © 2011 DigitalGlobe

Carneiro et al. Um alerta sobre os impactos dos agrotóxicos na saúde. Dossiê ABRASCO 2015 GOOSIC





Resíduos de agrotóxicos em amostras de leite materno de mães residentes em Lucas do Rio Verde-MT em 2010;

FONTE: Danielly R. Palma; mestrado; UFMT/ISC; Cuiabá, 2012.



Tabela 1. Frequência de detecção de agrotóxicos analisados em leite de 62 nutrizes de Lucas do Rio Verde-MT, em 2010.

| Substância | % de detecção | |
|-----------------------|---------------|---|
| p,p'- DDE | 100 | • |
| β-endossulfam | 44 | |
| Deltametrina | 37 | |
| Aldrim | 32 | |
| α -endossulfam | 32 | |
| α-HCH | 18 | |
| p,p'- DDT | 13 | |
| Trifluralina | 11 | |
| Lindano | 6 | |

Cipermetrina

Tabela 2 - Número de substâncias detectadas em leite humano de uma amostra (n=62) de mães residentes em Lucas do Rio Verde-MT em 2010.

| Número de substâncias detectadas nas amostras | n | Frequência | % |
|---|----|------------|-----|
| 1 | 9 | 0,15 | 15 |
| 2 | 18 | 0,29 | 29 |
| 3 | 12 | 0,19 | 19 |
| 4 | 15 | 0,24 | 24 |
| 5 | 7 | 0,11 | 11 |
| 6 | 1 | 0,02 | 2 |
| TOTAL | 62 | 1,00 | 100 |

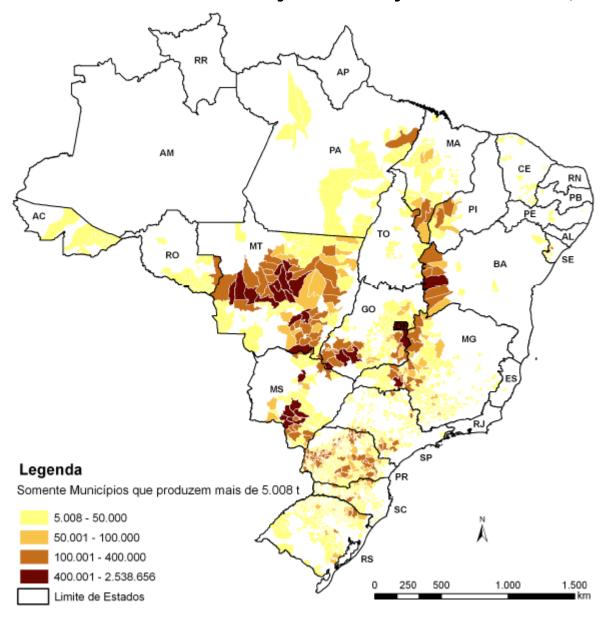
Tabela 3. Níveis de resíduos de agrotóxicos em leite de uma amostra de mães residentes em Lucas do Rio Verde-MT em μg mL⁻¹ de leite.

| Substância | % | Média (μg mL ⁻¹) | Valores máximos | Valores mínimos |
|---------------|-------|---------------------------------|--------------------|--------------------|
| β-endossulfam | 3,23 | 0,018 | 0,020 | 0,016 |
| p,p'- DDT | 4,84 | 0,033 | 0,045 | 0,019 |
| p,p'- DDE | 29,03 | 0,150 | 0,621 | 0,024 |

Tabela 4. Níveis de resíduos de agrotóxicos na gordura de leite de uma amostra de mães residentes em Lucas do Rio Verde-MT em μg g⁻¹ de gordura.

| Substância | % | Média (µg g ⁻¹) | Valores máximos | Valores mínimos |
|---------------|-------|--------------------------------|--------------------|--------------------|
| β-endossulfam | 3,23 | 0,57 | 0,61 | 0,54 |
| p,p'- DDT | 4,84 | 1,01 | 1,42 | 0,3 |
| p,p'- DDE | 29,03 | 4,29 | 12,97 | 0,6 |

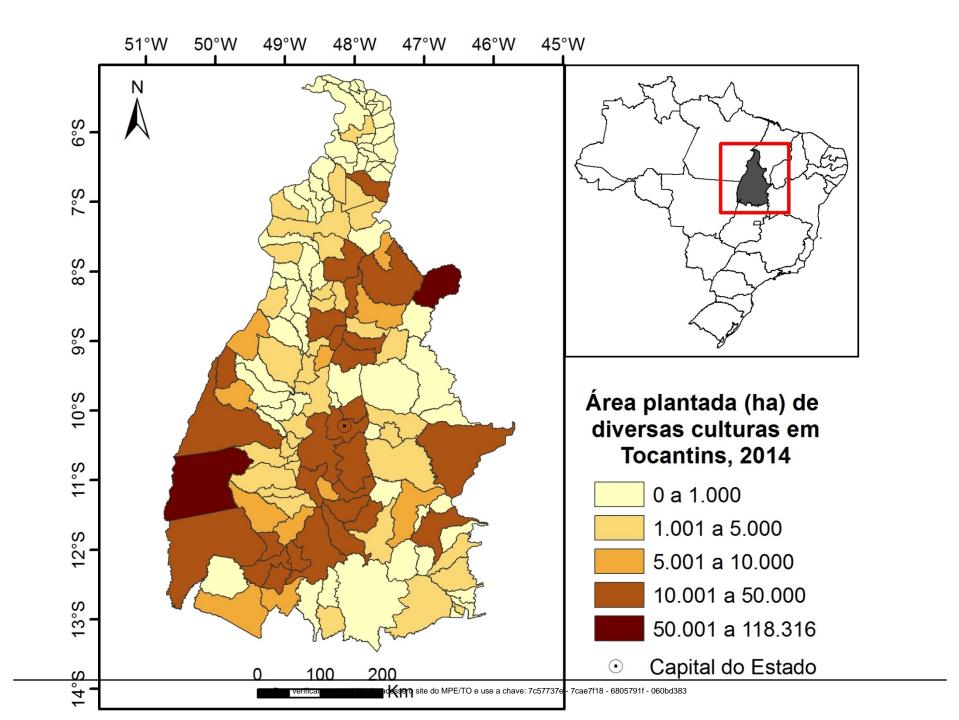
Produção de soja: safra 2013/2014

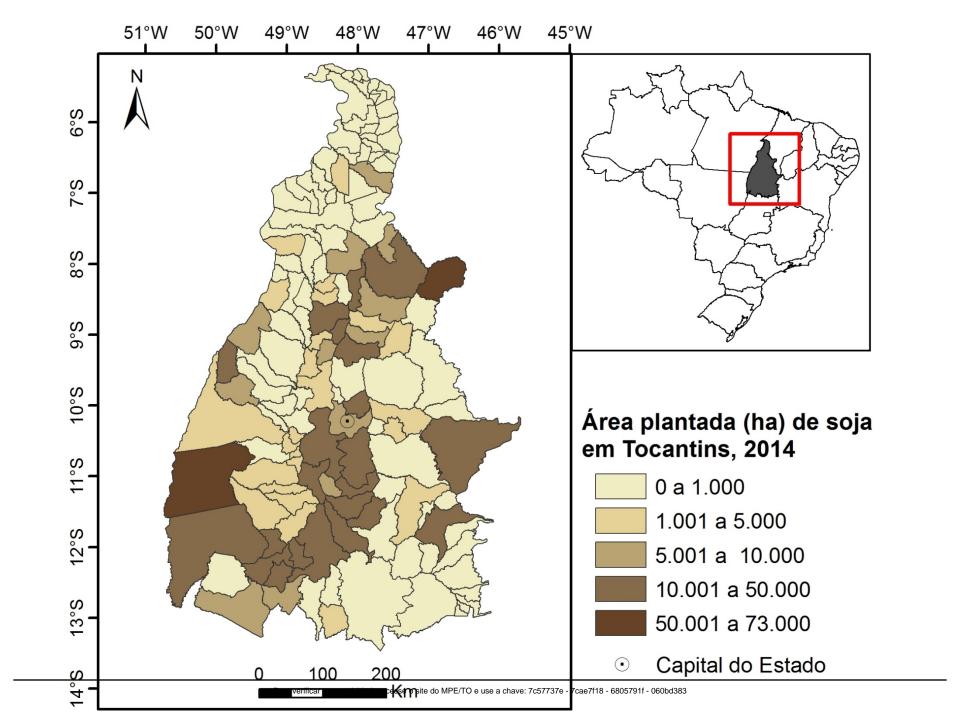


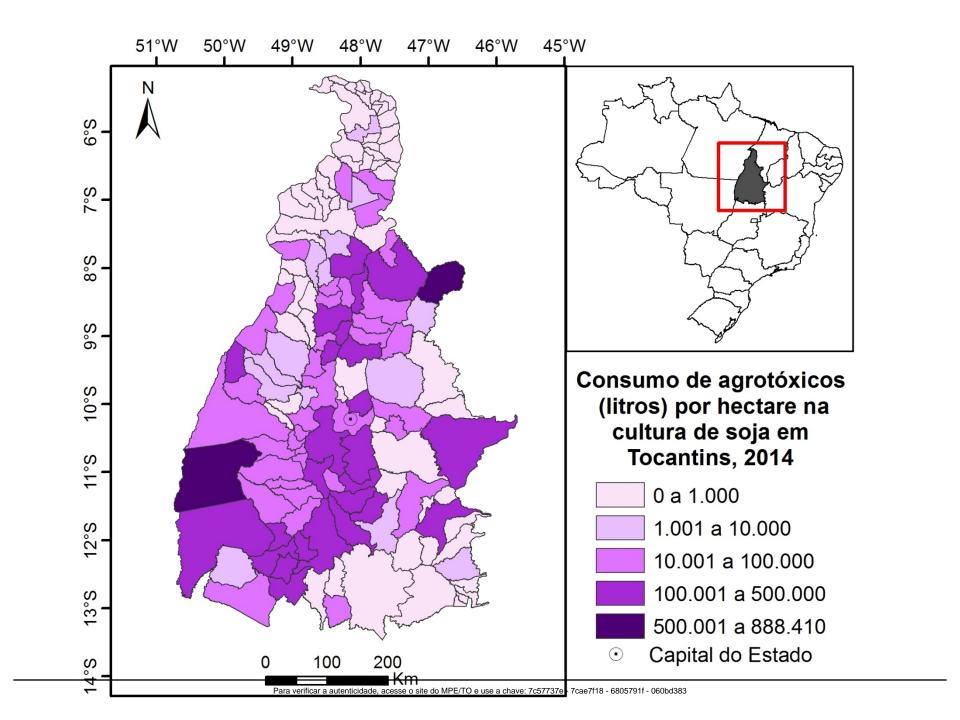
CICLO: Soja; Milho; Algodão; Girassol.

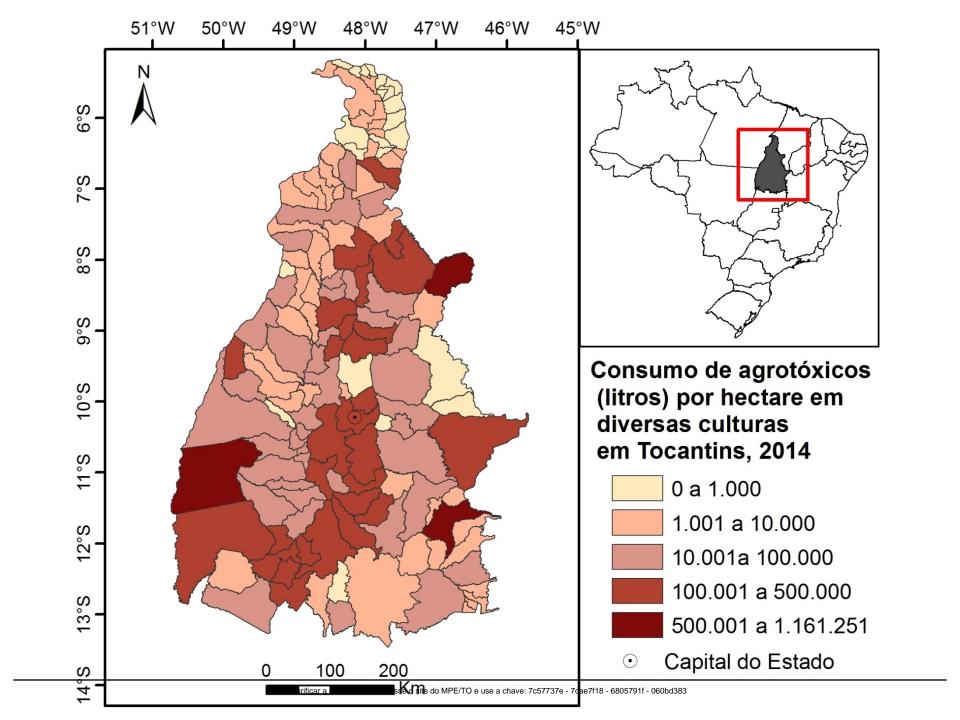
Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

Fonte: Conab-IBGE.









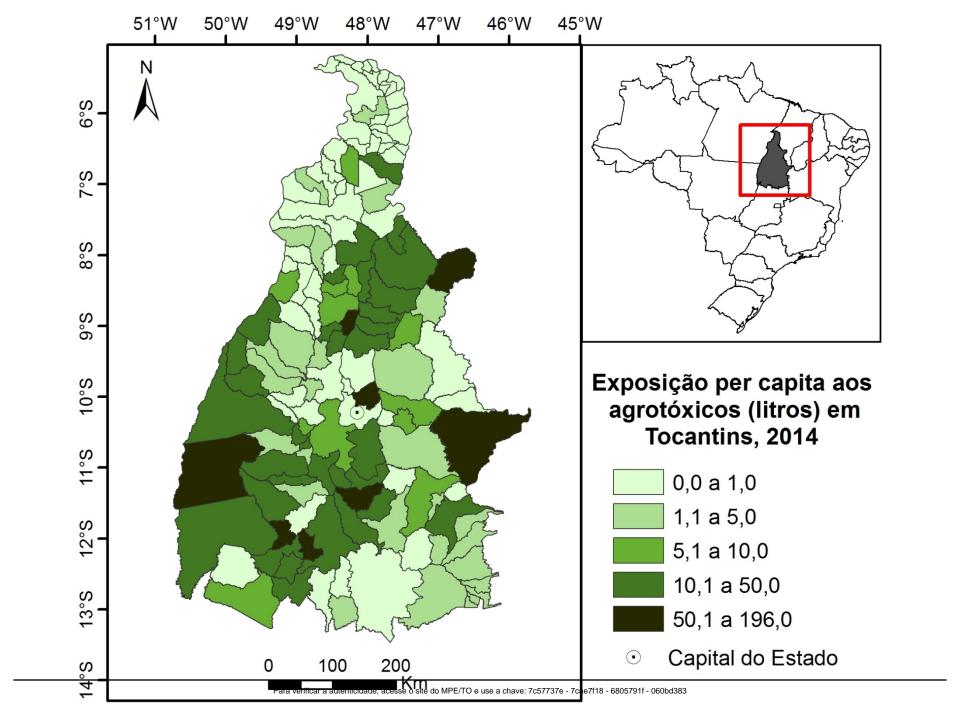


Tabela nº 01 – Principais Culturas no Estado do Tocantins, 2010.

| Lavouras Temporárias | Quantidade Produzida | Área (ha) |
|------------------------------|----------------------|-----------|
| Soja (em grão) | 991.326 (Toneladas) | 352.875 |
| Cana-de-açúcar | 715.317 (Toneladas) | 10.803 |
| Arroz (em casca) | 447.320 (Toneladas) | 137.946 |
| Mandioca | 337.026 (Toneladas) | 20.869 |
| Milho (em grão) | 282.475 (Toneladas) | 83.229 |
| Melancia | 87.224 (Toneladas) | 3.416 |
| Sorgo (em grão) | 43.756 (Toneladas) | 18.170 |
| Abacaxi | 41.946 (Mil frutos) | 2.683 |
| Feijão (em grão) | 33.427 (Toneladas) | 26.134 |
| Algodão herbáceo (em caroço) | 14.408 (Toneladas) | 4.200 |
| Amendoim (em casca) | 11.137 (Toneladas) | 3.870 |

Fonte: SIDRA-IBGE (2012).

Tabela 02 – Produção agrícola e estimativa de consumo de agrotóxicos em municípios do Estado do Tocantins, 2010.

| Município | Algodão | Arroz | Cana-de- açúcar | Feijão | Mandioca | Milho | Soja | Sorgo | Hectares Total | Estimativa Agrotóxicos |
|-------------------------|---------|--------|--------------------|--------|----------|--------|---------|--------|-------------------|---------------------------|
| Campos Lindos | - | 1.000 | 15 | 300 | 400 | 3.600 | 45.000 | 10.000 | 60.315 | 663.465 |
| Lagoa da Confusão | - | 27.000 | 50 | 6.200 | 150 | 50 | 12.850 | 1.000 | 47.300 | 520.300 |
| Pedro Afonso | - | 2.200 | 2.000 | 800 | 150 | 240 | 28.500 | 2.500 | 36.390 | 400.290 |
| Mateiros | 1.250 | 500 | • | - | 60 | 4.500 | 27.000 | - | 33.310 | 366.410 |
| Formoso do Araguaia | - | 16.270 | - | 160 | 270 | 350 | 13.950 | 150 | 31.150 | 342.650 |
| Dianópolis | 1.400 | 800 | 50 | - | 110 | 4.300 | 24.000 | - | 30.660 | 337.260 |
| Porto Nacional | - | 1.600 | 280 | 770 | 1.000 | 2.200 | 11.000 | • | 16.850 | 185.350 |
| Monte do Carmo | - | 2.100 | 22 | - | 260 | 1.540 | 11.900 | • | 15.822 | 174.042 |
| Goiatins | - | 3.000 | 30 | 550 | 1.100 | 1.500 | 4.000 | 2.500 | 12.680 | 139.480 |
| Peixe | - | 1.800 | 27 | 140 | 200 | 1.100 | 7.700 | 900 | 11.867 | 130.537 |
| Santa Rosa do Tocantins | - | 1.200 | 25 | - | 150 | 800 | 7.000 | 2.500 | 11.675 | 128.425 |
| Silvanópolis | - | 560 | 50 | 110 | 80 | 300 | 8.800 | 500 | 10.400 | 114.400 |
| Darcinópolis | - | 1.600 | 70 | 120 | 300 | 900 | 4.530 | 2.200 | 9.720 | 106.920 |
| Guaraí | - | 100 | • | 170 | 160 | 300 | 8.800 | • | 9.530 | 104.830 |
| Bom Jesus do Tocantins | - | 1.000 | 10 | 2.000 | 40 | 500 | 4.500 | 500 | 8.550 | 94.050 |
| Tupirama | - | 80 | • | - | 20 | 60 | 7.000 | 800 | 7.960 | 87.560 |
| Brejinho de Nazaré | - | 1.020 | 80 | - | 150 | 800 | 5.350 | 300 | 7.700 | 84.700 |
| Dueré | - | 5.670 | 50 | 1.000 | 160 | 380 | - | - | 7.260 | 79.860 |
| Figueirópolis | - | 850 | 17 | - | 110 | 500 | 3.800 | 500 | 5.777 | 63.547 |
| Araguaína | - | 750 | 17 | 240 | 1.500 | 1.600 | - | - | 4.107 | 45.177 |
| Pindorama do Tocantins | - | 1.700 | 60 | - | 210 | 500 | - | - | 2.470 | 27.170 |
| Total | 2.650 | 70.800 | 2.853 | 12.560 | 6.580 | 26.020 | 235.680 | 24.350 | 381.493 | 4.196.423 |

Fonte: SIDRA-IBGE (2011); Estimativa de uso de agrotóxicos, média de 11 litros por há; ou: Algodão 20; Arroz 10; Cana 5; feijão 5; Mandioca 1; Milho 5 e Soja 10.

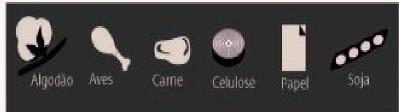




"Os buritis, eternizados na obra de Guimarães Rosa, levam até 500 anos para atingir 30 metros, em ambientes já degradados. Se o Cerrado morrer, eles não sobreviverão em outro lugar."



MATOPIBA



Maranhão Tocantins Piauí Bahia

2010/11

Área Plantada de grãos 6,4

milhões de hectares

2020/21

7.5

milhões de hectares

rodução

13,3

milhões de toneladas

16,6

milhões de toneladas



Evolução da Produção no MATOPIBA



Área em mil ha

| UF | | Soja | | | |
|-------|---------|----------|----------|--|--|
| | 2000/01 | 2013/14 | 2014/15 | | |
| MA | 210,00 | 662,2 | 679,7 | | |
| PI | 62,00 | 627,3 | 670,6 | | |
| BA | | 1.312,70 | 1.422,00 | | |
| то | 66,00 | 748,4 | 828 | | |
| Total | 338,00 | 3.350,60 | 3.600,30 | | |

| | 2013 | 2014 | 2015 |
|-------|------|------|------|
| Milho | 4,2 | 6,6 | 7,2 |
| Soja | 6,9 | 8,6 | 10,5 |
| Σ | 11,1 | 15,2 | 17,7 |

Fonte: Conab

Secretaria de Portos Ministério dos Transportes Ministério de Agricultura, Pecusiria E Abiotecimento







O Cerrado ameaçado

"Enquanto o desmatamento da Floresta Amazônica - felizmente - tem diminuido, o do Cerrado tem aumentado intensamente." 30 mili kiri 2 por ano. 100 mili 2 por ano. 100 mili 2 por ano.

"O Cerrado está extinto e isso leva ao fim dos rios e dos reservatórios de água"



Prof. Dr. Altair Sales Barbosa – PUC-GO

Uma das maiores autoridades sobre o tema, professor da PUC Goiás diz que destruição do bioma é irreversível e que isso compromete o abastecimento potável em todo o País

VII SINGA Mesa Redonda 1: Agrohidronegócio e os conflitos pelo uso da água

https://www.youtube.com/watch?v=jeA-Jgbcigs

Potencial de Produção e Exportação

Taxa de Crescimento entre 2010/11 e 2020/21

| | Produção 👯 | Exportação |
|--------------------|------------|-------------------|
| ALGODÃO | 47,8% | 68,4% |
| AÇÚ CAR | 24,2% | 45,8% |
| CAFÉ | 30,7% | 24,9% |
| CARNE BOVINA | 24% | 29,4% |
| CARNE DE FRANGO | 30% | 33.7% |
| CELULOSE | 34% | 40,6% |
| LEITE | 20,9% | 50,5% |
| MILHO | 24% | 56,5% |
| PAPEL | 24,7% | 26,2% |
| SOJA GRĀO | 25,9% | 39,06% |

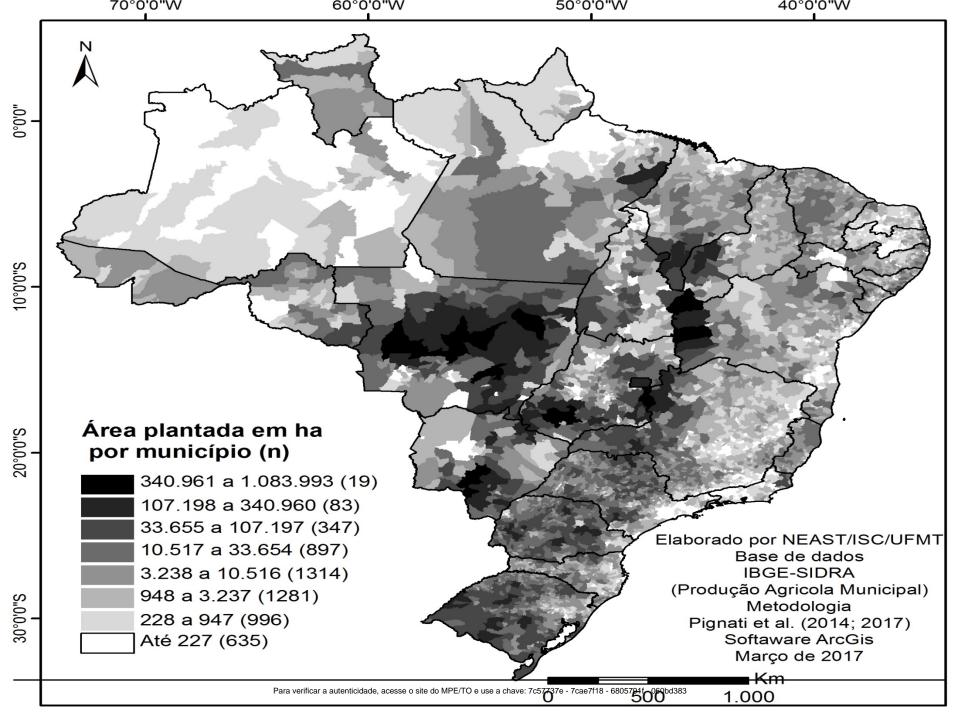
Fente: Ministério da Agricultura, Pecudria e Abastecimento, Embrapa

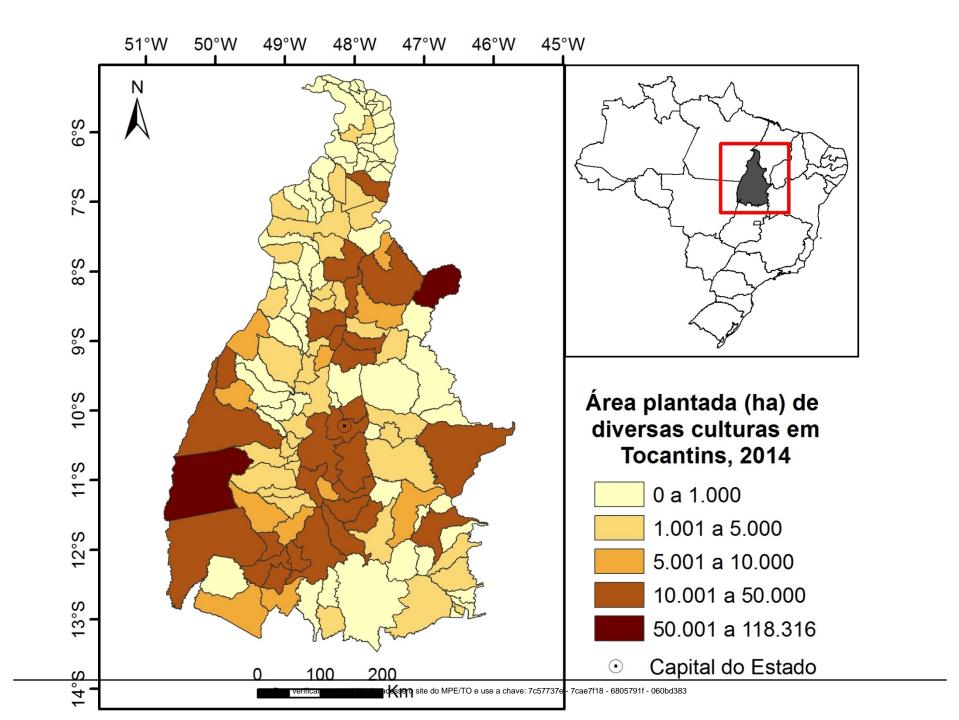
MEATATLAS

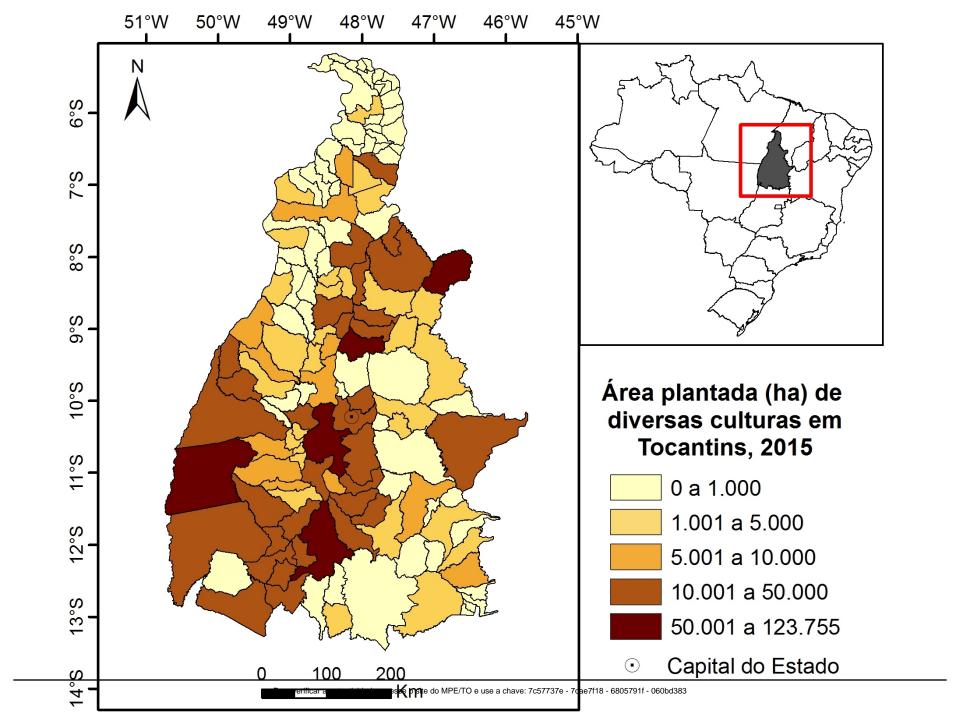
Facts and figures about the animals we eat

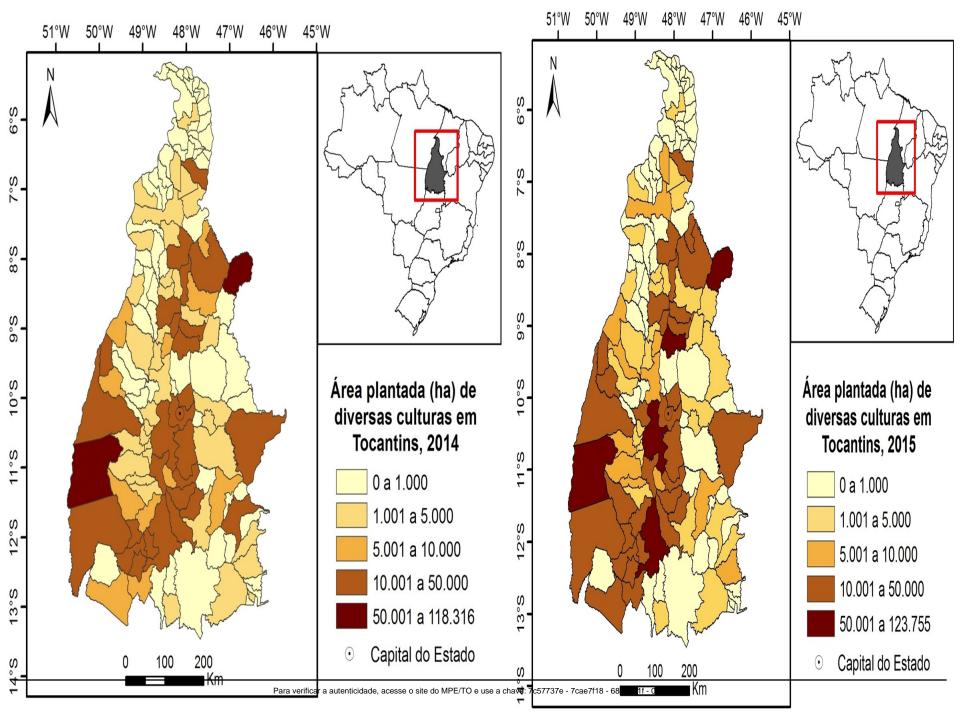


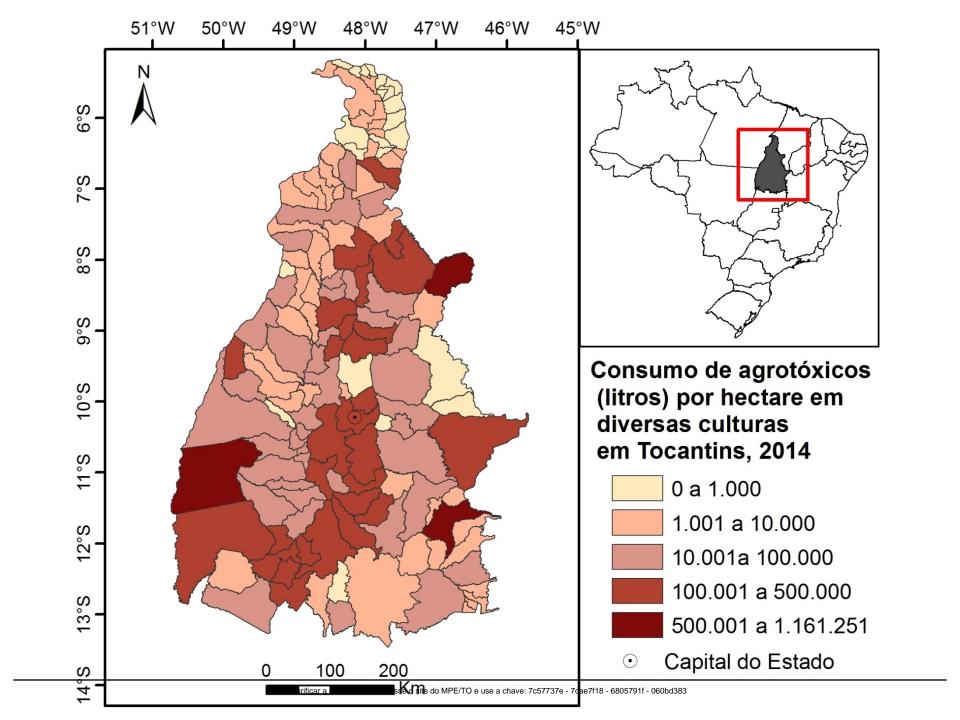


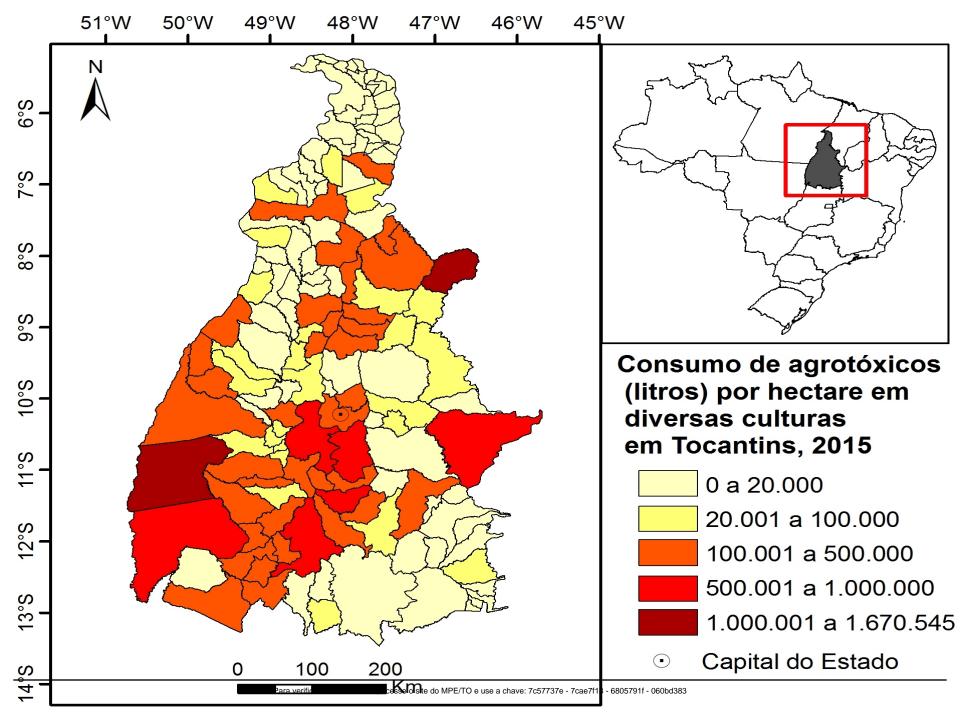












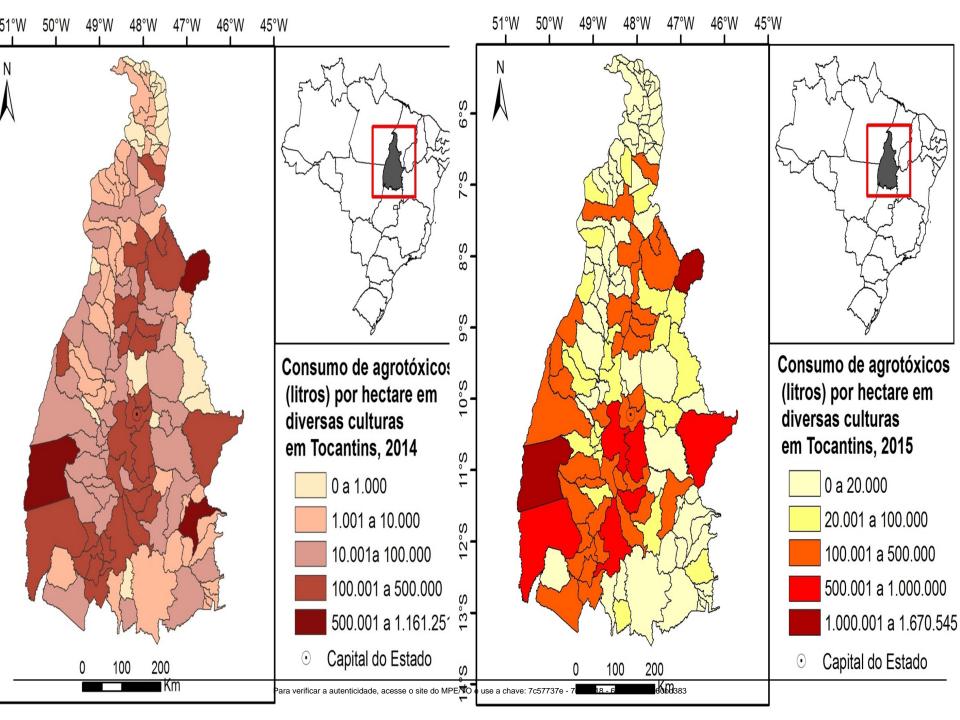


Gráfico 03 – Freqüência de Intoxicações por agrotóxico segundo município de notificação. Tocantins, 2007 - 2011.

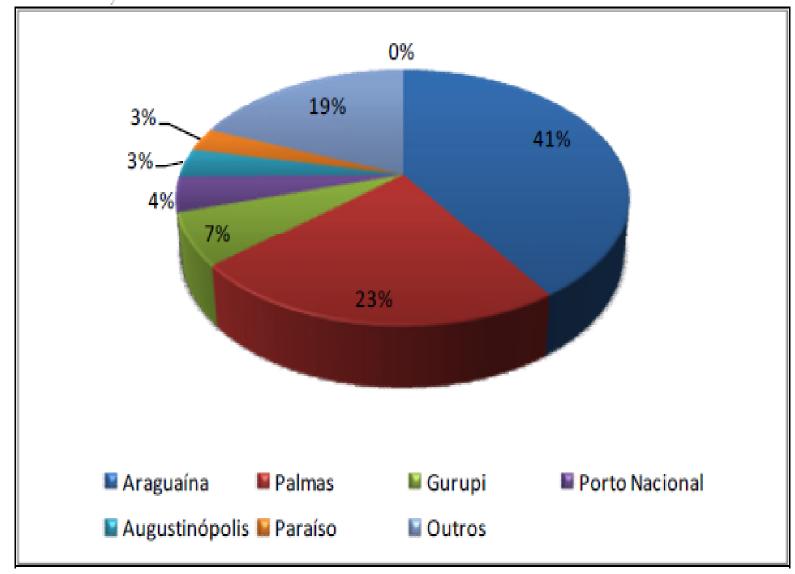


Gráfico 04 – Frequência de Intoxicações por agrotóxico segundo tipo de contaminação. Tocantins, 2007 - 2011.

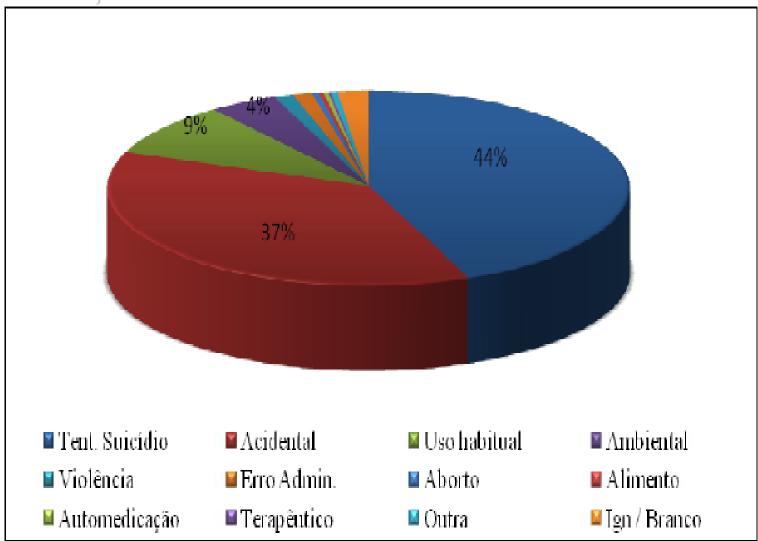


Gráfico 05 – Frequência de Intoxicações por agrotóxico segundo faixa etária. Tocantins, 2007 - 2011.

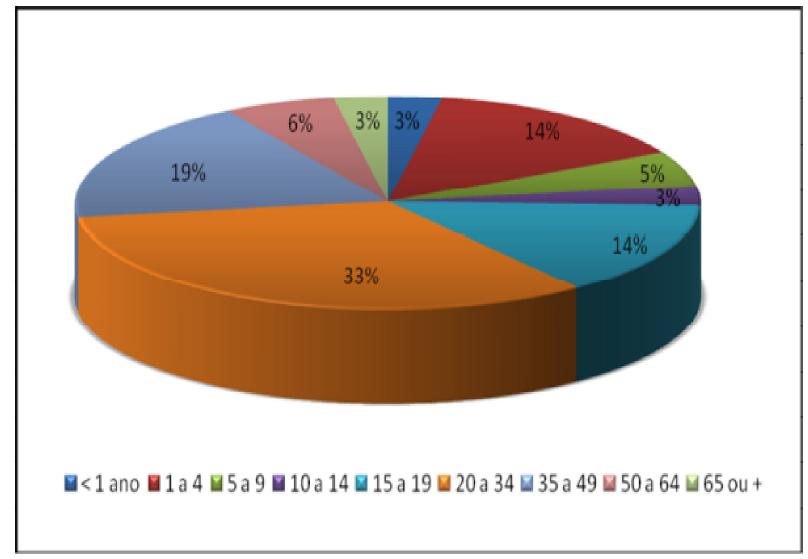


Gráfico 06 – Intoxicações segundo tipo de agrotóxico. Tocantins, 2007 a 2011.

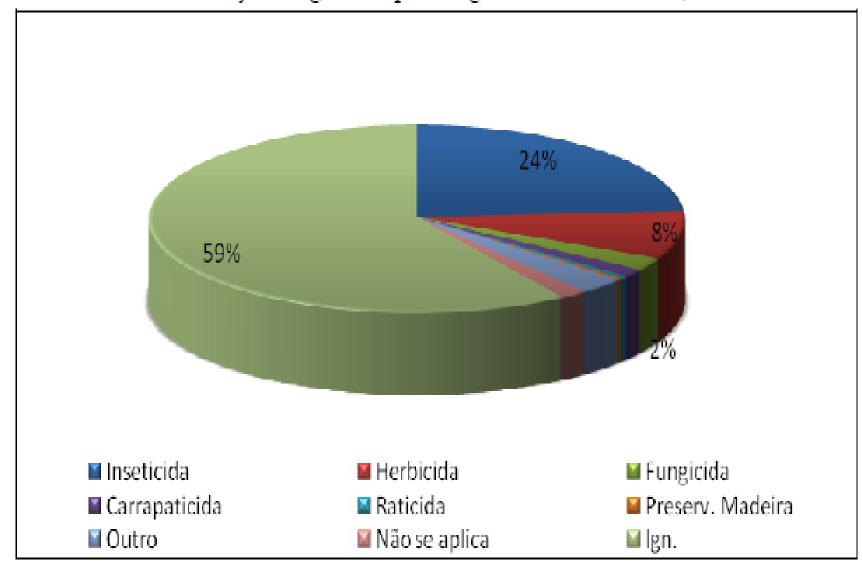


Gráfico 08 – Intoxicações segundo grupo de agrotóxico. Tocantins, 2007 – 2011.

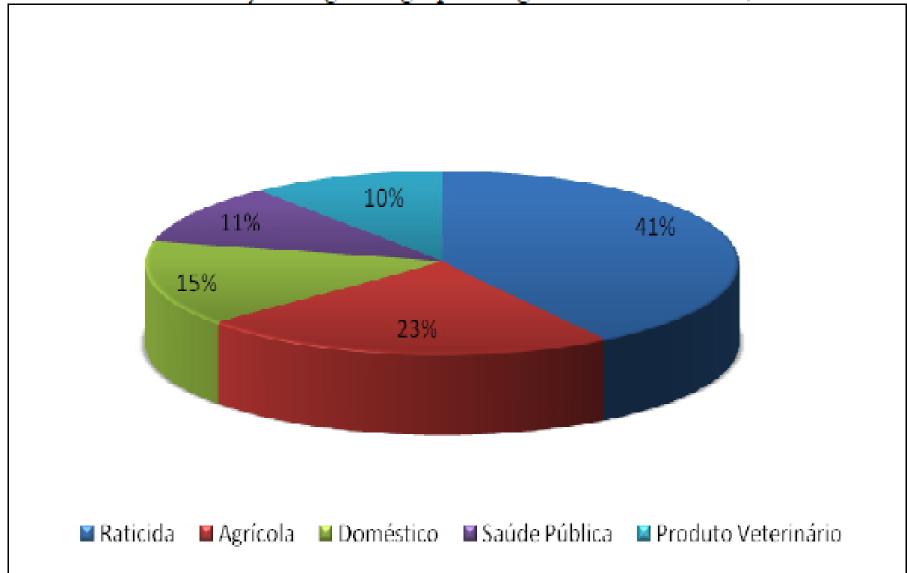
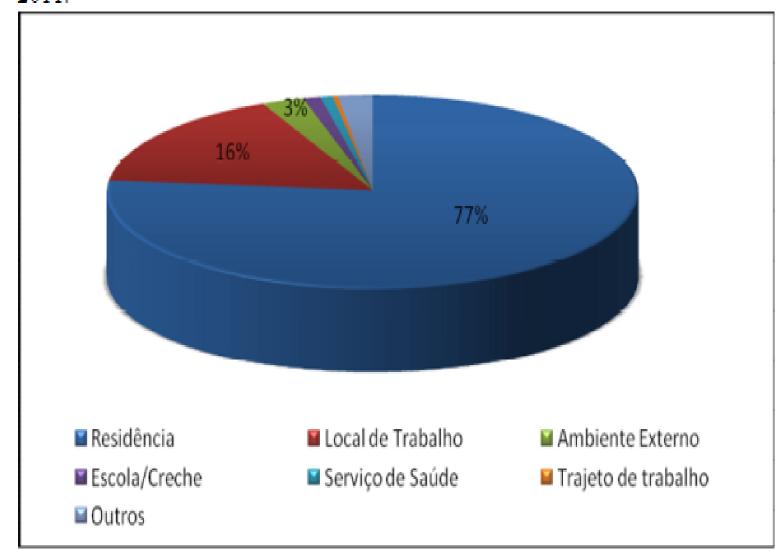
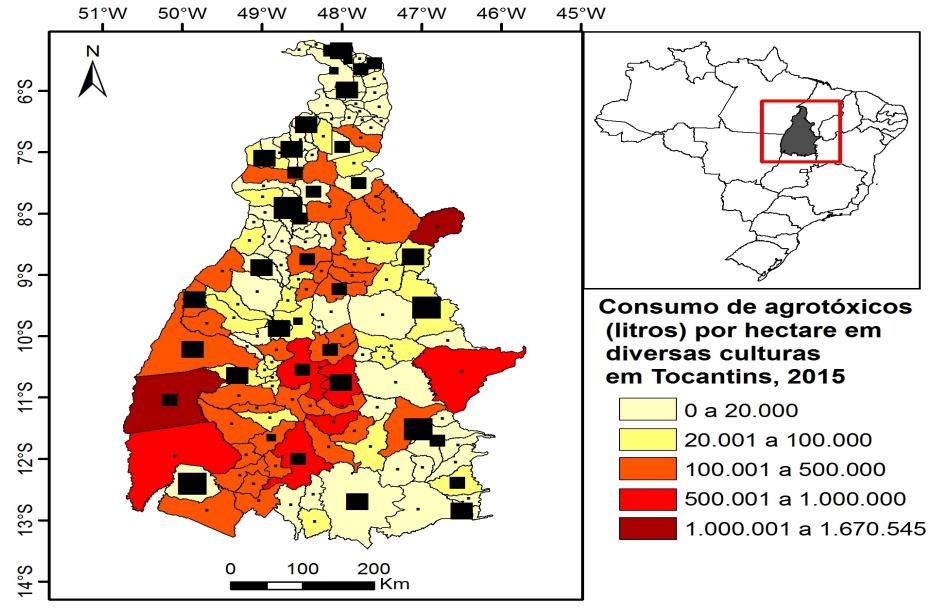


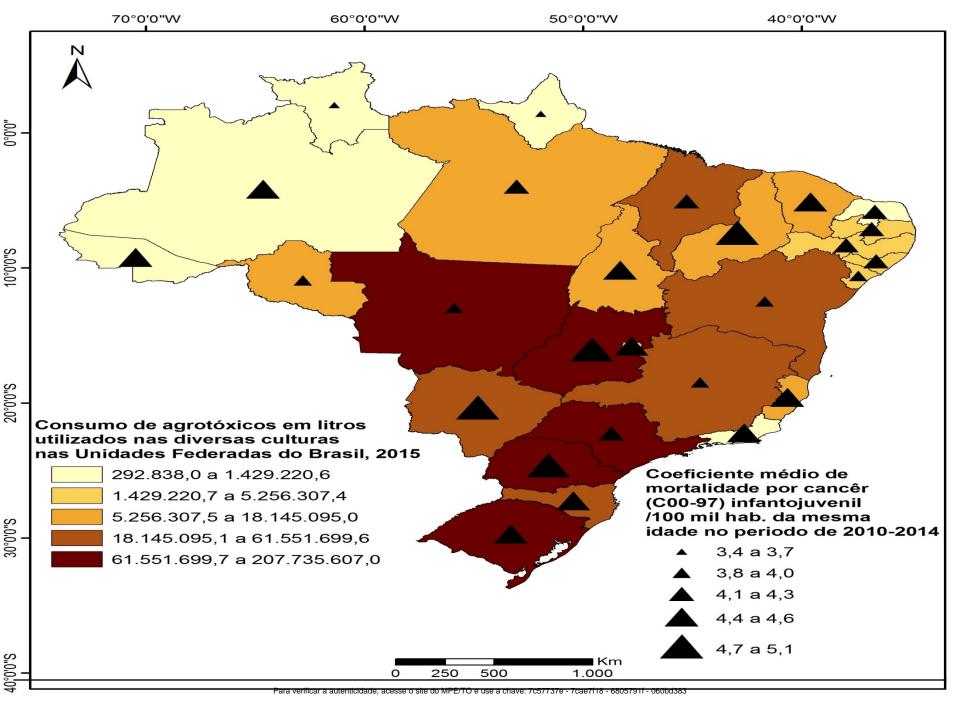
Gráfico 09 – Intoxicações por agrotóxico segundo local de exposição. Tocantins, 2007 a 2011.

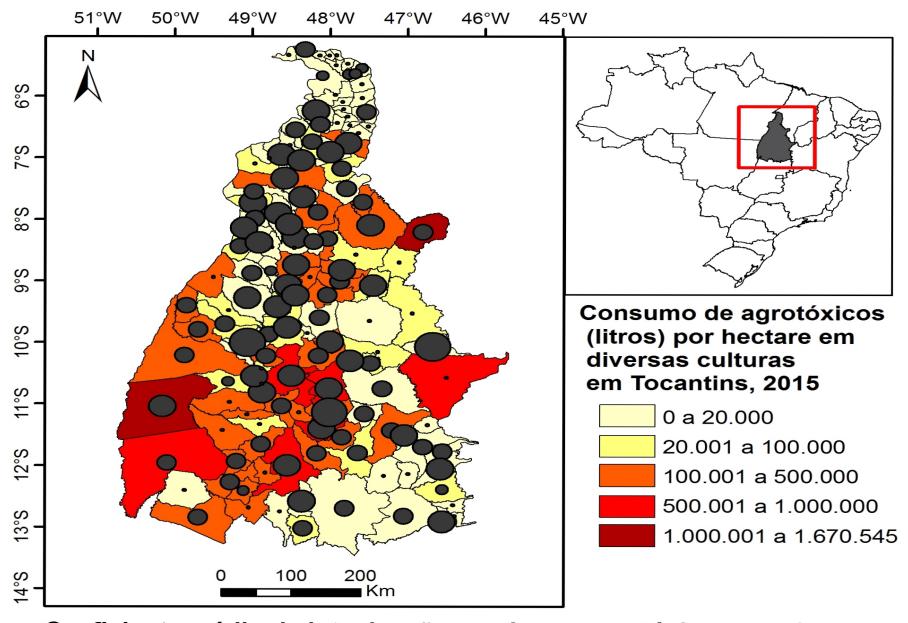




Coeficiente médio de mortalidade por cancêr (C00-97) infantojuvenil /100 mil habitantes no periodo de 2012-2014

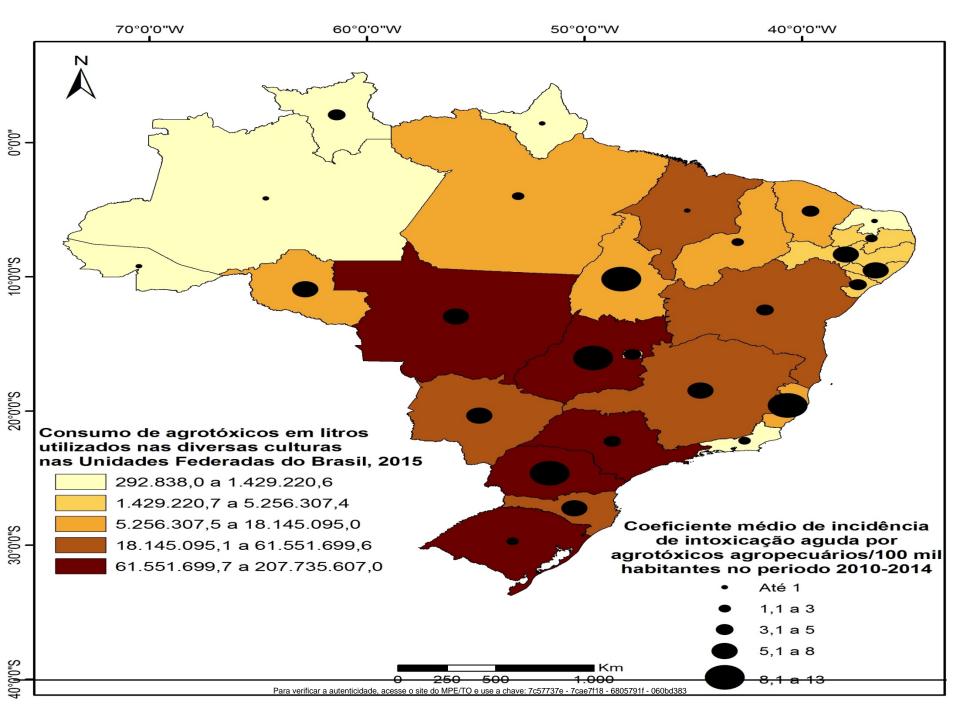
• Município silencios@verifara auAntée, 500,000 site da E/T (500,000 si

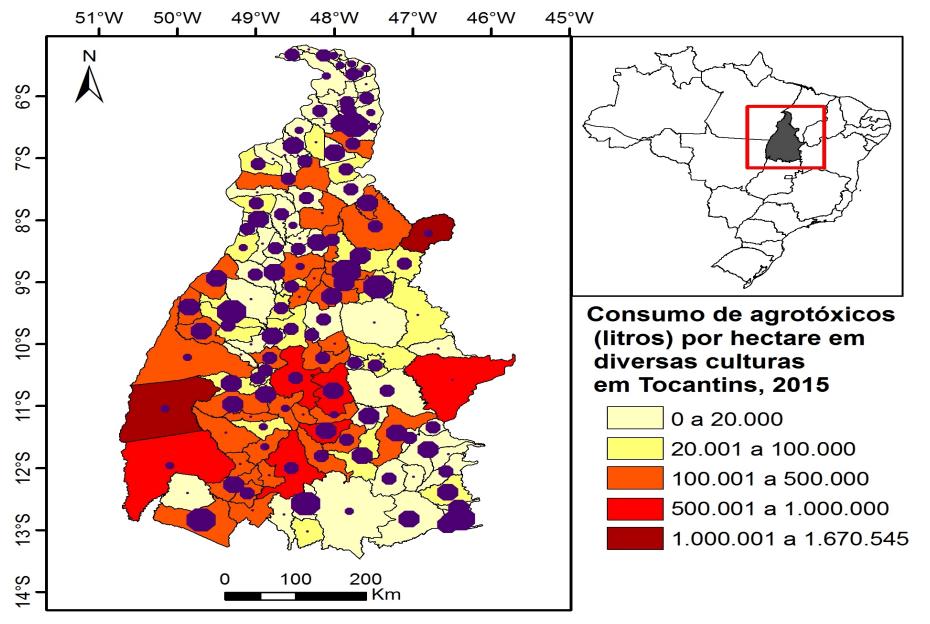




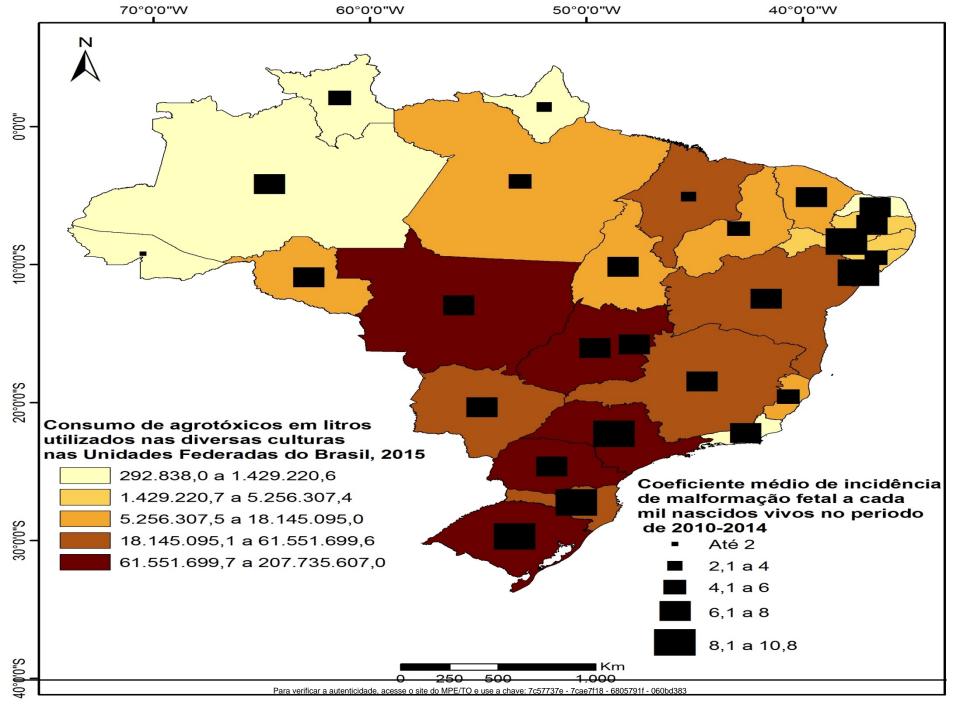
Coeficiente médio de intoxicação aguda por agrotóxicos a cada 100 mil habitantes no periodo de 2012-2014

• Município silencioso ● Até 5,0 ● 5,1 a 20,0 ● 20,1 a 50,0 ● 50,1 a 153,7





Coeficiente médio de incidência de malformação fetal a cada mil nascidos vivos no periodo de 2012-2014



SINAN

SISTEMA DE INFORMAÇÃO DE AGRAVOS DE NOTIFICAÇÃO

Ν°

FICHA DE INVESTIGAÇÃO

INTOXICAÇÃO EXÓGENA

Caso suspeito: todo aquele indivíduo que, tendo sido exposto a substâncias químicas (agrotóxicos, medicamentos, produtos de uso doméstico, cosméticos e higiene pessoal, produtos químicos de uso industrial, drogas, plantas e alimentos e bebidas), apresente sinais e sintomas clínicos de intoxicação e/ou alterações laboratoriais provavelmente ou possivelmente compatíveis.

| | Tien de Nettenere. |
|------------------------|--|
| | 1 Tipo de Notificação 2 - Individual |
| | 2 Agravo/doença Código (CID10) 3 Data da Notificação |
| erais | INTOXICAÇÃO EXÓGENA T 65.9 |
| Dados Gerais | 4 UF 5 Município de Notificação Código (IBGE) |
| | 6 Unidade de Saúde (ou outra fonte notificadora) Código 7 Data dos Primeiros Sintomas |
| _ | 8 Nome do Paciente 9 Data de Nascimento |
| Notificação Individual | 10 (ou) Idade 1 - Hora 2 - Dia 3 - Mês 4 - Ano 1 - Ignorado 1 - Ignora |
| | 15 Número do Cartão SUS 16 Nome da mãe |
| | 17 UF 18 Município de Residência Código (IBGE) 19 Distrito |
| de Residência | 20 Bairro 21 Logradouro (rua, avenida,) |
| | 22 Número 23 Complemento (apto., casa,) |
| Dados de | 25 Geo campo 2 26 Ponto de Referência 27 CEP |
| | 28 (DDD) Telefone Para verificar a area recipicade, acesse o site of MPETQ exists a phave: [7:57/737e] 3 Para Para Section (Section 1) Para verificar a area recipicade, acesse o site of a phane (Section 1) Para verificar a area recipicade, acesse o site of a phane (Section 1) Para verificar a area verificar a area recipicade, acesse o site of a phane (Section 1) Para verificar a area verificar and area verificar area verificar and area verificar area |
| | 3 - Periurbana 9 - Ignorado |

| | Dados Co | mplementares do Caso | | |
|------------------------------|---|---|---|------|
| gicos | Data da Investigação 32 Ocupação | | | J |
| Antecedentes Epidemiológicos | 33 Situação no Mercado de Trabalho 01- Empregado registrado com carteira assinada 02 - Empregado não registrado 03- Autônomo/ conta própria 04- Servidor público estatuário | 05 - Servidor público celetista 06- Aposentado 07- Desempregado 08 - Trabalho temporário | 09 - Cooperativado 10- Trabalhador avulso 11- Empregador 12- Outros 99 - Ignorado | |
| Antece | Local de ocorrência da exposição 1. Residência 2.Ambiente de t 5.Escola/creche 6.Ambiente ex | | 4.Serviços de saúde 9.Ignorado | |
| Dados da Exposição | Nome do local/estabelecimento de ocorrência | | 36 Atividade Econômica (CNAE) | |
| | 37 UF 38 Município do estabelecimento | Código (IBGE) | 39 Distrito | |
| | 40 Bairro 41 Logradouro | (rua, avenida, etc endereço do esta | abelecimento) | |
| | Número 43 Complemento (apto., casa,) | Ponto de Referência do estabel | ecimento 45 CEP | |
| | 46 (DDD) Telefone 47 Zona de expos 1 - Urban 3 - Periur | ição lá 2 - Rural bana 9 - Ignorado | estabelecimento fora do Brasil) | |
| | Intoxicação Exógena | Sinan NET | SVS 09/06/2 | :005 |

| | Grupo do agente tóxico/Classificação geral 01.Medicamento 02.Agrotóxico;uso agrícola 05.Raticida 06.Produto veterinário 09.Produto químico de uso industrial 13.Alimento e bebida 14.Outro 99.Ignorado 03.Agrotóxico/uso doméstico 04.Agrotóxico/uso saúde pública 07.Produto de uso Domiciliar 11.Drogas de abuso 99.Ignorado 12.Planta tóxica |
|--------------------|--|
| | Agente tóxico (informar até três agentes) Nome Comercial/popular Princípio Ativo |
| | 1 |
| | 2 |
| | 3 |
| | Se agrotóxico, qual a finalidade da utilização 1.Inseticida 2.Herbicida 3.Carrapaticida 4.Raticida 5.Fungicida 6.Preservante para madeira 7.Outro 8.Não se aplica 9.Ignorado |
| Dados da Exposição | Se agrotóxico, quais as atividades exercidas na exposição atual 01- Diluição 05-Colheita 09-Outros 02-Pulverização 03- Tratamento de sementes 07-Desinsetização 04- Armazenagem 08-Produção/formulação |
| Dad | 53 Se agrotóxico de uso agrícola, qual a cultura/lavoura |
| | 54 Via de exposição/contaminação 1ªOpção: □ 1- Digestiva 4-Ocular 7-Transplacentária 2ªOpção: □ 2-Cutânea 5-Parenteral 8-Outra 3ªOpção: □ 3-Respiratória 6-Vaginal 9-Ignorada 3ªOpção: □ |
| | Circunstância da exposição/contaminação 01-Uso Habitual 02-Acidental 03-Ambiental 04-Uso terapêutico 05-Prescrição médica inadequada 06-Erro de administração 07-Automedicação 08-Abuso 09-Ingestão de alimento ou bebida 10-Tentativa de suicídio 11-Tentativa de aborto 12-Violência/homicídio 13-Outra: 99-Ignorado |
| | A exposição/contaminação foi decorrente do trabalho/ ocupação? 1 -Sim 2 -Não 9 - Ignorado Tipo de Exposição 1 -Aguda - única 2 -Aguda - repetida 3 - Crônica 4 - Aguda sobre Crônica 9 - Ignorado |

| nento | Tempo Decorrido entre a Exposição e o Atendimento 1 - Hora 2 - Dia 3 - Mês 4 - Ano 9- Ignorado |
|----------------------|--|
| Dados do Atendimento | Tipo de atendimento 1 -Hospitalar 2 -Ambulatorial 3 - Domiciliar 4 -Nenhum 9 - Ignorado 60 Houve hospitalização? 1 -Sim 2 -Não 9 - Ignorado 61 Data da internação 1 -Sim 2 -Não 9 - Ignorado |
| Dado | Município de hospitalização Código (IBGE) 64 Unidade de saúde Código |
| | Classificação final 1 - Intoxicação confirmada 2 - Só Exposição 3 -Reação Adversa 4 -Outro Diagnóstico 5 -Síndrome de abstinência 9 -Ignorado |
| lo Caso | 66 Se intoxicação confirmada, qual o diagnóstico CID - 10 |
| Conclusão do Caso | 67 Critério de confirmação 1 - Laboratorial 2 - Clínico-epidemiológico 3 - Clínico 68 Evolução do Caso 1 - Cura sem sequela 2 - Cura com sequela 3 - Óbito por intoxicação exógena 4 - Óbito por outra causa 5-Perda de seguimento 9-Ignorado |
| | 69 Data do óbito 70 Comunicação de Acidente de Trabalho - CAT. 1 - Sim 2 - Não 3 - Não se aplica 9 - Ignorado |
| | Informações complementares e observações |
| Obs | ervações: |
| | |
| | |
| gador | Município/Unidade de Saúde Cód. da Unid. de Saúde |
| Investigador | Nome Função Assinatura |
| Into | oxicação Exógena Sinan NET SVS 09/06/2005 |

PROTOCOLO DE AVALIAÇÃO DAS INTOXICAÇÕES CRÔNICAS POR AGROTÓXICOS

Secretaria de Estado da Saúde do Paraná Superintendência de Vigilância em Saúde Centro Estadual de Saúde do Trabalhador

Curitiba, fevereiro de 2013



Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

Outros estudos

Rede de estudos e pesquisas sobre os cânceres e agrotóxicos; 2016

- INCA; FIOCRUZ; UNIVERSIDADES; OMS; IARC
- No MT as maiores incidências são nas regionais de Sinop, Rondonópolis, Tangará da Serra;
- Estudos no Hospital do câncer de Cuiabá indicam que a maioria dos pacientes vieram das regionais de Sinop, Rondonópolis, Tangará da Serra;

A implantação de uma indústria de agrotóxicos no Mato Grosso e seus impactos na saúde, ambiente e vida.

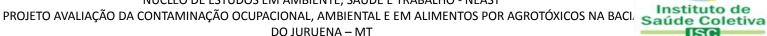
- ARAPONGAS-PR X RONDONÓPOLIS-MT;
- Audiência de instrução realizada pelo MPE e MPT no dia 23 fev.
 2016; com participação do MPE, MPT, SES, SRTE do Paraná;
- Implantação do Forum Regional contra os agrotóxicos em Rondonópolis/MT dia 05 de abril de 2016;
- Movimento no MT e Rondonópolis.







NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



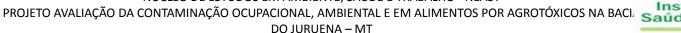


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT



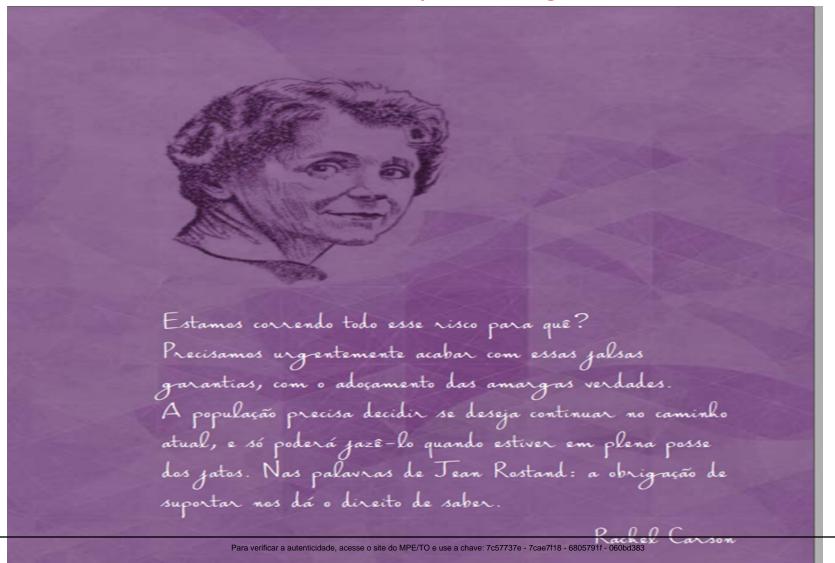


NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





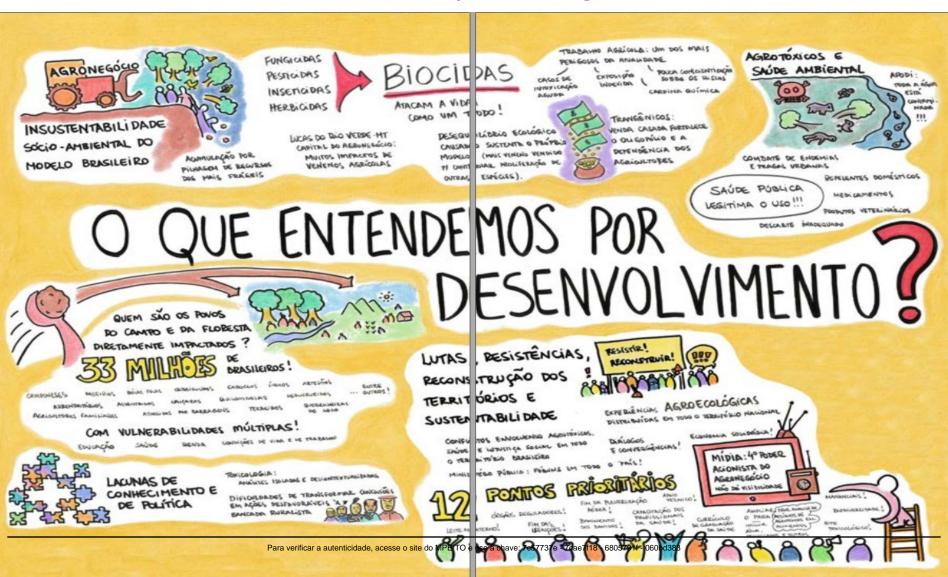
NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST

PROJETO AVALIAÇÃO DA CONTAMINAÇÃO OCUPACIONAL, AMBIENTAL E EM ALIMENTOS POR AGROTÓXICOS NA BACIA SAÚDE COLETIVA

DO JURIJENA – MT



PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





biopirataria, extinção de espécies

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MATO GROSSO - UFMT INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA - ISC

NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT

Figura 2.1 - Etapas do processo produtivo do agronegócio e seus impactos na saúde do trabalhador, na população e no ambiente

resíduos de agrotóxicos

| | Desmatamento | Indústria da madeira | Agricultura | Pecuária | Transporte / armazenamento | Agroindústria |
|-------------------------|---|--|---|--|--|---|
| | Derrubada de árvore Seleção de madeiras Seleção de lenhas Queimadas | Serraria/tábuas/vigas Laminadora Fabricação de compensado, esquadros e forros | Preparo do solo Sementes Agrotóxicos, calcário, fertilizantes químicos | Pastagens Manejo de bovinos, suínos e aves Agrotóxico, calcário, fertilizantes químicos | Carga e descarga de cereais, gado, agrotóxicos, calcário, fertilizantes químicos | Fabricação de óleos e farelos, açúcar/álcool, beneficiamento de algodão, curtumes |
| | Motosserras, combustível, tratores | Serras, lâminas, polias, tratores | Tratores, aviões, máquinas agrícolas | Tratores, aviões, máquinas agrícolas | Silos, caminhões, tratores, secadores, máquinas agrícolas | Silos, caminhões, tratores, máqui- nas industriais, usinas, frigoríficos |
| | | | | | | |
| Agravos na população | Mutilações, sequelas, doenças infectoparasitárias, acidentes com animais peçonhentos, doenças pulmonares | Mutilações, sequelas, hipertensão, desemprego | Intoxicação por agrotóxicos e fertilizantes químicos, neoplasias, más-formações | Intoxicação por agrotóxicos e fertilizantes químicos, neoplasias, más-formações | Acidentes de transporte e de trânsito, mutilações e sequelas | Consumo de produtos com resíduos, mutilações e sequelas |
| inos ientais | Fumaças, erosão do solo, | Pós de serra, fumaças, | Erosão do solo, resíduos de fertilizantes e agrotóxicos. | Erosão do solo, resíduos de fertilizantes e agrotóxicos. | Poluição do ar, do solo e da água, | Poluição via efluentes, esgoto industrial, chaminés |

fertilizantes e agrotóxicos,

extinção de espécies

de fertilizantes e agrotóxicos,

extinção de espécies

esgoto industrial, chaminés

e outros resíduos

acidentes com cargas perigosas

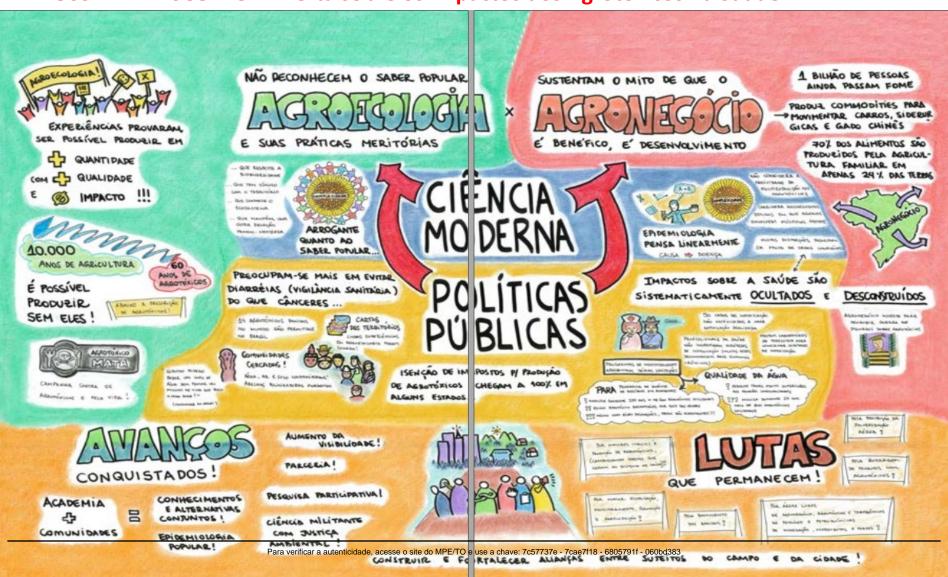


NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT



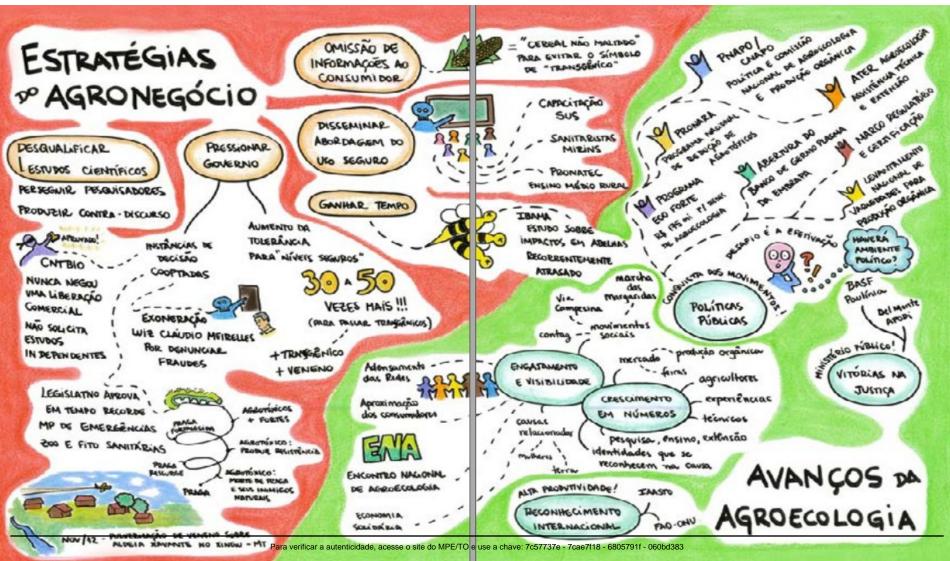


NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



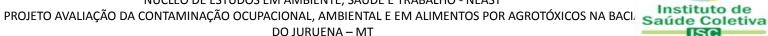


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



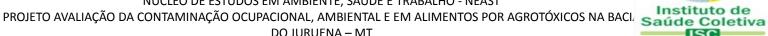


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



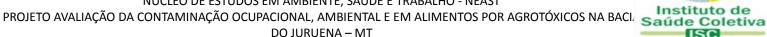


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



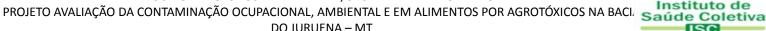


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



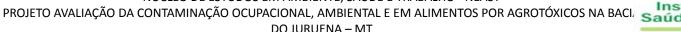


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT



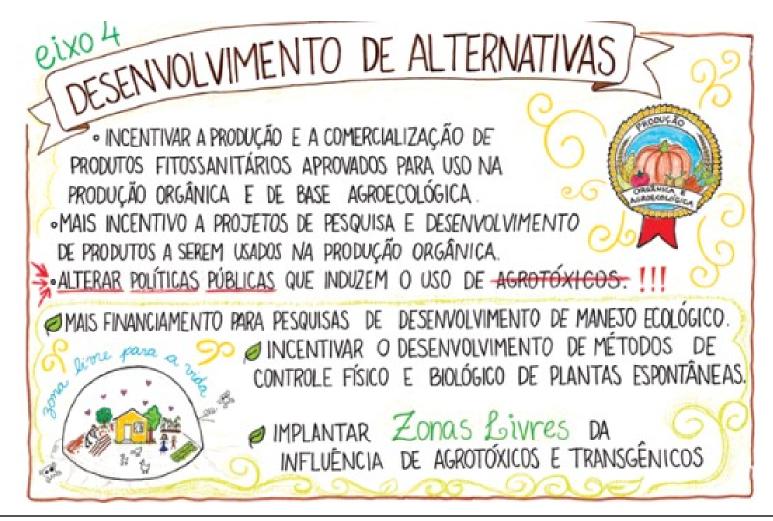


NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



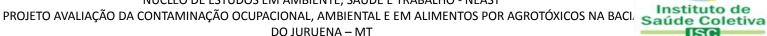


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST



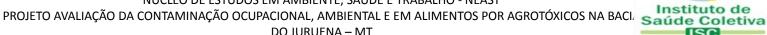


PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST





PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT





64% dos alimentos estão contaminados por agrotóxicos

COMO OS AGROTÓXICOS AFETAM A NOSSA SAÚDE? No Brasil houve aumento de 288% do uso de agrotóxicos entre 2000 e 2012 (SINDAG) e o faturamento da indústria de agrotóxicos foi de U\$12bilhões em 2014 (ANDEF). De 2007 a 2014 foram registrados 34.147 notificações de intoxicação por agrotóxicos (MS/DataSUS).

 No Brasil, 64% dos alimentos estão contaminados por agrotóxicos (ANVISA,2013).

- Em Mato Grosso 40% das amostras de abobrinha e 67% de alface coletados no estado estão contaminadas por agrotóxicos - Programa de Análise de Residuos de Agrotóxicos em Alimentos (PARA)
- Ém Mato Grosso, as intoxicações agudas e crônicas por agrotóxicos têm sido registradas por estudos realizados pelo Instituto de Saúde Coletiva da UFMT.
- Problemas de saúde das populações expostas a grande quantidade de agrotóxicos utilizados nas lavouras do estado:
- Mortalidade por câncer em pessoas expostas à alto/médio uso de agrotóxicos;
- Agravos respiratórios em crianças,
- Malformação congênita em crianças;
- Alta incidência de câncer (principalmente leucemia) na população infanto-juvenil.
- No Brasil, 1.598 municípios (28,6%) foram monitorados em 2013, pelo SisÁgua do Ministério da Saúde. Destes, 337 (21%) apresentaram resultado analítico acima do Valor Máximo Permitido (VMP) estabelecido





da água (Portaria GM/MS nº 2.914/2011).

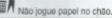
Em Mato Grosso, apenas 28 municípios participaram do controle da qualidade da água. Deste total, 10 apresentaram parâmetros de agrotóxicos na água para consumo humano fora do padrão estabelecido pela mesma portaria

Além disso, pesquisas realizadas em municípios de Mato Grosso, pela UFMT e FIOCRUZ, mostram presença de agrotóxicos nos rios, na chuva, na água de poço, no ar, no sangue e urina de trabalhadores e professores e inclusive em 100% do leite materno de 62 mães, de um município de Mato Grosso, tinham presença de agrotóxicos!

Temos que buscar alternativas de produção (agroecologia). Exigimos a implantação da vigilância à saúde e do ambiente exposto aos agrotóxicos em Mato Grosso!

Veja mais no www.youtube.com:

- Nuvens de veneno (2013);
- O veneno está na mesa 1 (2011); O veneno está na mesa 2 (2014);
- Pontal do Buriti Brincando na chuva de veneno (2013)



VIVISA/2013



DIA MUNDIAL DA LUTA CONTRA OS AGROTÓXICOS



Há 32 anos, a explosão de uma fábrica de agrotóxicos na Índia causou a morte de cerca de 20.000 pessoas, e mais de 500.000 foram afetadas. Desde então, se celebra em 3 de dezembro o Dia Mundial de Luta Contra os Agrotóxicos.

O BRASIL SEGUE SENDO UM DOS MAIORES CONSUMIDORES DE AGROTÓXICOS DO MUNDO

914 mil toneladas de agrotóxicos usadas em 2014 (Sindiveg) 34 mil intoxicações por agrotóxico entre 2007 e 2014 (Datasus)

64% de contaminação de alimentos (Anvisa) 7,3 litros de agrotóxico por habitante em 2014 (Campanha Contra os Agrotóxicos)

U\$12,2 bilhões de faturamento pela indústria (Sindiveg)

MAS POR QUE TANTO VENENO?

Infelizmente, a política do **agronegócio** se interessa apenas por produtos de exportação como a soja, milho, cana-de-açúcar, eucalipto, entre outros. Esta política se baseia em grandes latifúndios, e só pode existir com uso de muito veneno. Quem defende o agronegócio é a **bancada ruralista**, a mesma que ataca os direitos dos indígenas, quilombolas e comunidades tradicionais. A bancada ruralista também defende os interesses da mineração, **incentivando tragédias como a provocada pela empresa Samarco/Vale/BHP Billiton em Mariana-MG**.

PRECISAMOS DE TANTO VENENO?

Não! A agroecologia já é uma realidade no Brasil. Milhares de camponeses e camponesas de norte a sul do Brasil produzem alimentos de verdade, sem utilização de agrotóxicos, fertilizantes químicos ou sementes transgênicas. Também beneficiam os alimentos em pequenas cooperativas agroindustriais, e distribuem os produtos em escolas, feiras, hospitais e em outros circuitos de comercialização solidária.



O Brasil é o maior consumidor de agrotóxicos

do mundo. Em média, ingerimos **5,2 litros de veneno** por pessoa a cada ano.



A maior parte dos agrotóxicos está na nossa alimentação, terra, água e ar. Isso gera um sério problema de saúde pública, que afeta a população em geral e os camponeses e trabalhadores rurais em particular, com milhares de casos de mortes registradas.



FRUTAS, LEGUMES E VERDURAS LIVRES DE AGROTÓXICOS TÊM MAIOR POTENCIAL PROTETOR CONTRA CÂNCER.

O uso de agrotóxicos é associado ao aumento da incidência de câncer, pois favorece a alteração do DNA de uma célula, o que pode dar origem a tumores. Dados do **Instituto Nacional do Câncer (INCA)** estimam que a doença afetará **1 milhão** e matará **400 mil pessoas** nos próximos anos.

MALES À SAÚDE CAUSADOS PELOS AGROTÓXICOS:

Cefaleia, tontura, fraqueza, náuseas, vômitos, dor abdominal, convulsões, coma, depressão, suicídio, lesão nos nervos, fígado e rins, anomalias nos fetos, potencial carcinogênico, risco de vida.

A ANVISA alerta que 14 tipos de agrotóxicos prejudiciais à saúde e já proibidos em outros países devem ser banidos imediatamente do Brasil. As empresas do agronegócio seguem comercializando esses venenos senticidados

A **contaminação** existe na maioria dos nossos alimentos, principalmente por:

níveis de agrotóxicos acima do permitido;
 agrotóxicos não permitidos para certos tipos de cultivo;

chave: 70 **காது ஈறுக்கு ஃi@\$ருந் நுறந்**கு ibidos no Brasil.



Un instrumento de controle social

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383



ESTRATEGIAS SESTO

Diretoria de Vigilância Ambiental e Saúde do Trabalhador/2017

- Reavaliação da Politica Estadual de Saúde do Trabalhador e da Trabalhadora do Estado do Tocantins;
- Levantamento da produção agrícola e consumo de agrotóxicos no Estado do Tocantins;
- Articulação de estratégias entre atenção básica e primária estadual para ações conjuntas;
- Articulação intersetorial nas estratégias e ações integradas no Estado do Tocantins.



SECRETARIA DA SAÚDE www.saudr.lo.gov.lr

DEPARTAMENTO DE VIGILÂNCIA E PROTEÇÃO À SAÚDE DIRETORIA DE VIGILÂNCIA AMBIENTAL E SAUDE DO TRABALHADOR 104 Norte Av. Lo 2, Lote 30 - Ed. Lauro Knoop 4º Ander CEP 77.006-022 - Palmas/TO www.saude.to.gov.br - Fons: (63) 3218-4883

GERÊNCIA DE VIGIGILÂNCIA EM SAÚDE DE POPULAÇÃO EXPOSTA A AGROTÓXICOS

PLANO ESTADUAL DE VIGILÂNCIA EM SAÚDE DE POPULAÇÕES EXPOSTAS A AGROTÓXICOS DO ESTADO DO TOCANTINS

PALMAS MAIO – 2013

Tabela nº 03 – Municípios priorizados para implantação e implementação da Vigilância em Saúde de Populações Exposta a Agrotóxicos/2013.

| | | | | PONTUAÇÃ | O - CRITÉRIO | os | |
|----|-----------------------|--|---|--|--|--|------|
| N° | Municípios | Consumo de Agrotóxico (L) – 2011 | N° de Famílias Rurais – IBGE 2010 | Análise de Agrotóxic os SISAGUA - 2012 | Áreas Agrícolas Cadastrada s no SISSOLO- Jan - 2006 a Mar - 2013 | Intoxicações por agrotóxicos por Localização do estabelecimento de ocorrência do evento - SINAN Jan - 2007 a Mar — 2013 | SOMA |
| 1 | Campos Lindos | 10 | 8 | 5 | 10 | 8 | 41 |
| 2 | Porto Nacional | 10 | 10 | 5 | 5 | 10 | 40 |
| 3 | Formoso do Araguaia | 10 | 10 | 5 | 5 | 8 | 38 |
| 4 | Goiatins | 10 | 10 | 5 | 5 | 8 | 38 |
| 5 | Lagoa da Confusão | 10 | 4 | 5 | 10 | 9 | 38 |
| 6 | Miracema do Tocantins | 7 | 8 | 5 | 10 | 8 | 38 |
| 7 | Silvanópolis | 10 | 3 | 5 | 10 | 9 | 37 |
| 8 | Miranorte | 6 | 6 | 5 | 10 | 9 | 36 |
| 9 | Palmas | 9 | 10 | 5 | 0 | 10 | 34 |
| 10 | Araguaina | 8 | 10 | 5 | 0 | 10 | 33 |
| | | | | | | | |

Fonte: VSA/SESAU



um filme de Silvio Tendler

CAMPANHA PERMANENTE CONTRA OS AGROTÓXICOS E PELA VIDA







O agronegócio se tornou uma atividade econômica sustentada em um ciclo de consumo de produtos químicos, que se utiliza da agricultura para gerar receitas financeiras, acabando por fazer do produto produzido, um instrumento de consumo (mercadoria), de negociação em bolsas de valores (commodities) e, não de alimentação, para gerar novos produtos e assim, a cadeia químico-dependente, se manter.

(POZZETTI, 2004; PREVIATTELLI, 2013; MIDIANEWS, 2015).

AGRONEGÓCIO E OS AMBIENTES DO "SUL"! (SANTOS, 2007).

Países, estados, Municípios do "SUL".

Participação Cidadã em Vigilância em Saúde de A gratóvicos no Parané e no Mato Grosso

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

*Medina, Gabriel; Ribeiro, Gessyane G.; Brasil, Edward M. PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL. Rev de Economia e Agronegócio, VOL.13, Nº 1,2 E 3. 2016.

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

1. SEMENTES

Tabela 1. Market share das empresas produtoras de sementes de soja transgênica no Brasil

| | Empresas | País sede do controlador | Market share (%) | Participação brasileira (%) |
|-------------|------------------------------------|-----------------------------|------------------------|--------------------------------|
| Detentor da | Monsanto | EUA | 88,8 | 0 |
| transgenia | Du Pont/Pioneer | Japão | 5,8 | 0 |
| utilizada* | Outras | Multinacional | 5,4 | 0 |
| Produção de | Monsoy, DuPont, Nidera e outras | Multinacional | 50 | 0 |
| semente** | TMG, CCGL e muitas outras | Nacional | 50 (33% dos ganhos) | 16,5 |
| Total (%) | | | | 16,5 |

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

2. FERTILIZANTES

Tabela 2. Market share das empresas fabricantes de fertilizantes usados para soja no Brasil em 2014

| | Empresas | País sede do controlador | Market share (%) | Participação brasileira (%) |
|-------------------------------|---|--------------------------|------------------|--------------------------------|
| | Vale | Brasil | 52,8 | 52,8 |
| Produção | Anglo American | Reino Unido | 10,5 | 0,0 |
| nacional de fósforo (super | Outras | Brasil/Multinacionais | 36,7 | 18,4 |
| simples e | Sub-total | | | 71,2 |
| super triplo)* | Total (considerando que 50% do volume utilizado no país são de produção nacional) | | | 35,6 |
| Produção | Vale | Brasil | 100 | 100 |
| nacional de potássio* | Total (considerando que 8% do volume utilizado no país são de produção nacional) | | | 8,0 |
| | Total (Média da produção de fósforo e de potássio) | | | 21,8 |

| | Yara | Holanda | 20,5 | 0,0 | |
|----------------|-------------------------|--|-------------------------|------|--|
| | Mosaic/ADM | EUA | 19,0 | 0,0 | |
| | G r u p o Fertipar** | Brasil | 17,7 | 17,7 | |
| | Heringer*** | Brasil (56% nacionais) | 13,3 | 7,4 | |
| | Agro São Luiz | Brasil | 2,5 | 2,5 | |
| Fabricação | Península | Brasil (87% nacionais) | 2,3 | 2,0 | |
| dos | Tocantins | Brasil | 2,0 | 2,0 | |
| fertilizantes* | Plant Bem | Brasil | 1,7 | 1,7 | |
| | Dreyfus | França | 1,5 | 0,0 | |
| | AD. Sudoeste | Brasil | 1,2 | 1,2 | |
| | A d u b o s Araguaia | Brasil | 1,1 | 1,1 | |
| | Outros | Brasil/Multinacionais | 17,3 | 8,6 | |
| | Total | | 100,0 | 44,3 | |
| Total (%) (Mé | dia da participação | brasileira na produção de n | natéria-prima e | | |
| | Para verificar a autent | icidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f1 | 8 - 6805791f - 060bd383 | 33.5 | |

Fonte: *ANDA, 2015; **FERTIPAR, 2015; ***HERINGER, 2015.

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

3. AGROTOXICOS ("DEFENSIVOS")

Tabela 3. Market share das empresas fabricantes de defensivos agrícolas no Brasil

| Empresas | País sede do controlador | Market share (%) | Participação brasileira (%) |
|------------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------------|
| Syngenta | Suíça | 21,2 | 0 |
| Bayer | Alemanha | 15,3 | 0 |
| Basf | Alemanha | 12,4 | 0 |
| FMC | EUA | 7,1 | 0 |
| DuPont | EUA | 6,5 | 0 |
| Dow | EUA | 5,6 | 0 |
| Ihara | Japão | 4,2 | 0 |
| Monsanto | EUA | 3,8 | 0 |
| Milênia | Israel | 3,7 | 0 |
| Nufarm | Austrália | 3,5 | 0 |
| Arysta | Inglaterra/Alemanha | 3,2 | 0 |
| Cheminova | Dinamarca | 2,5 | 0 |
| Nortox | Brasil | 2,3 | 2,3 |
| UPL/DVA | Índia | 1,7 | 0 |
| Outras médias | Diversas multinacionais | 5,0 | 0 |
| Grupo de pequenas e micro | Brasil | 2,0 | 2 |
| Total (%) | | 100 | 4,3 |

Fonte: SANTOS 2014 Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

4. MAQUINAS:

Tabela 4. Market share das empresas fabricantes de máquinas agrícolas no Brasil

| Empresas | País sede do controlador | Market share tratores (%) | Market share colheitadeiras (%) | Participação brasileira (%) | |
|-------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| AGCO/Massey Ferguson | EUA | 25,4 | 10,1 | 0 | |
| AGCO/Valtra | EUA | 21,6 | 3,4 | 0 | |
| John Deere | EUA | 23,2 | 41,4 | 0 | |
| CNH/New Holland | Itália | 18,8 | 28,3 | 0 | |
| CNH/Case | Itália | 7,3 | 16,8 | 0 | |
| Agrale | Brasil (Alemanha e Agentina) | 3,8 | 0,0 | 1,9 | |
| Total (%) | | 100 | 100 | 1,9 | |

Fonte: Porcentagens calculadas a partir de dados fornecidos pela ANFAVEA (2015)

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

5. AGROINDUSTRIA E COMERCIALIZAÇÃO (GOVERNANÇA)

Tabela 5. Market share das empresas que comercializam soja em grãos, farelo e óleo

| Empresas | País sede do controlador | Market share (%) | Participação brasileira (%) | | |
|------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------------|--|--|
| Bunge | Holanda/EUA | 22,0 | | | |
| Cargill | EUA | 17,0 | 0 | | |
| Dreyfuss | França | 13,0 | 0 | | |
| ADM | EUA | 8,0 | 0 | | |
| Coamo | Brasil | 4,5 | 4,5 | | |
| Amaggi | Brasil | 4,1 | 4,1 | | |
| Bianchini | Brasil | 3,5 | 3,5 | | |
| Granol | Brasil | 3,5 | 3,5 | | |
| Caramuru | Brasil | 2,3 | 2,3 | | |
| Algar Agro | Brasil | 1,7 | 1,7 | | |
| Comigo | Brasil | 1,7 | 1,7 | | |
| Outras | Brasil/Mulinacionais | 18,69 (50% de capital nacional) | 9,3 | | |
| Total (%) | | 100 | 30,7 | | |

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

Situação da cadeia do agronegócio no Brasil

6. CUSTO DA TERRA E MÃO DE OBRA

Tabela 6. Participação proporcional do capital brasileiro ao longo da cadeia da soja produzida no Brasil

| | Market share de grupos brasileiros por etapa da cadeia (%) | Participação proporcional do capital brasileiro no total da cadeia (%) | | | | |
|----------------|--|--|--|--|--|--|
| Sementes | 16,5 | 2,4 | | | | |
| Fertilizantes | 33,5 | 4,8 | | | | |
| Defensivos | 4,3 | 0,6 | | | | |
| Máquinas | 1,9 | 0,3 | | | | |
| Agroindústria | 30,7 | 4,4 | | | | |
| Custo da terra | 93,4 | 13,3 | | | | |
| Mão de obra | 100,0 | 14,3 | | | | |
| Total | | 40,0 | | | | |

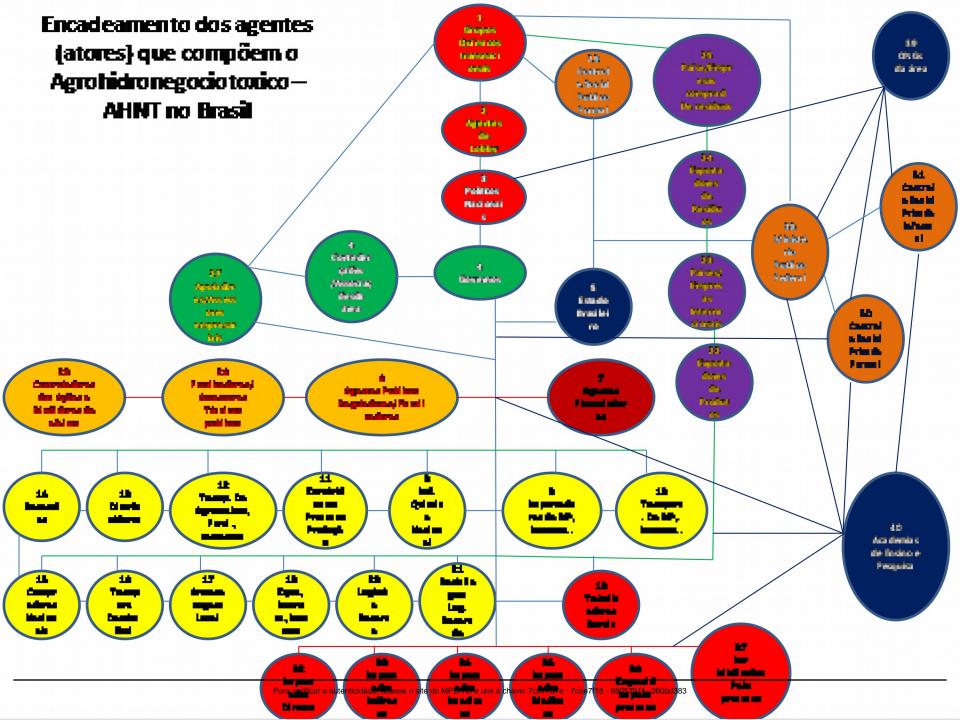
Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd3

O MERCADO DO AGRONEGOCIO

- Na parte de insumos, o controle fica por conta das tradicionais seis grandes –
 Basf, Bayer, Monsanto, Syngenta, Dow, Dupont que estão virando três
 gigantes (Monsanto-Bayer, Dow-Dupont, Syngenta-ChemChina-Adama).
- No ramo de máquinas, temos John Deere e New Holland como praticamente únicas fornecedoras de tratores.
- Depois da porteira, reinam as famosas ABCD: ADM, Bunge, Cargill e Dreyfuss, que concentram o mercado de logística e estendem os ramos até a indústria de alimentos, se é que podem ser assim chamados os produtos dessas empresas.
- Na indústria de alimentos, mais concentração: Nestlé, Kraft, Coca-Cola, Unilever, Pepsico, etc.

O MERCADO DO AGRONEGOCIO

- O único espaço que sobra para o Brasil é a parte de dentro da porteira.
- Ainda que haja um grande movimento de compra de terras pelo mercado financeiro internacional, podemos afirmar que a maioria dos que atuam "dentro da porteira" são empresas brasileiras, e familiares em muitos casos.
- (Se o PL 4059/2012, que libera a venda de terras para estrangeiros, hoje restrita, for aprovado, nem isso mais se poderá afirmar).



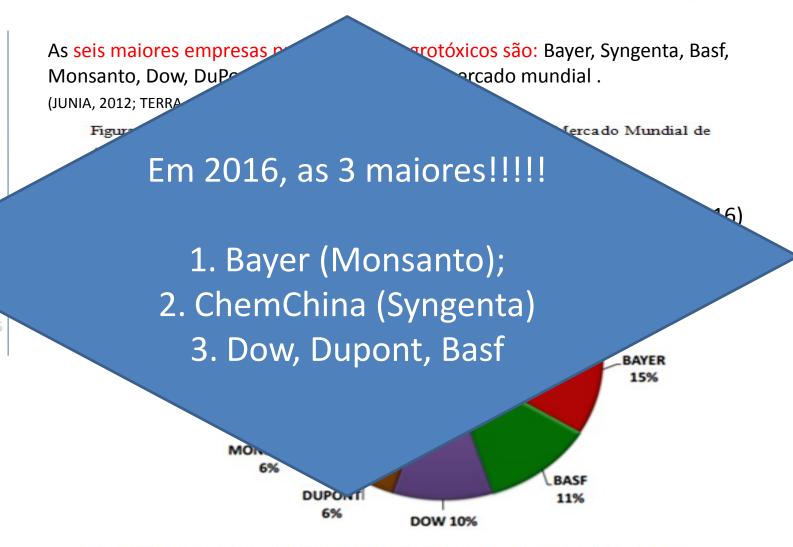


Universidade Federal De Mato Grosso Instituto de Saúde Coletiva Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva Defesa de Dissertação de Mestrado



1. INTRODUÇÃO

- 2. JUSTIFICATIVA
- 3. OBJETIVOS
- 4. CONTEXTO DO
- 5. MARCO TEÓRICO
- 6. RESULTADOS E
- **DISCUSSÃO**
- 7. CONSIDERAÇÕES
- 8. RECOMF
- 9. REFE
- 10. APENDIC
- ANEXUS
- 11. CONSIDERAÇÕES FINAIS



Fonte: Pelaez e outros (2011). Elaborado a partir de Agrow Magazine e sitio das empresas



Universidade Federal De Mato Grosso Instituto de Saúde Coletiva Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva Defesa de Dissertação de Mestrado



1, INTRODUÇÃO

- 2. JUSTIFICATIVA
- 3. OBJETIVOS
- 4. CONTEXTO DO
- 5. MARCO TEÓRICO
- 6. RESULTADOS E

DISCUSSÃO

- 7. CONSIDERAÇÕES
- **GERAIS**
- 8. RECOMEND
- DA PESOL
- 9. RF
- 10.

ANEXO

11. CONSIDER

FINAIS

TRANSGENIA:

O cultivo do mil

para quae

TRANSGENIA AGRÍCOLA:

1. ALTERA A ABSORÇÃO DE MINERAIS PELA PLANTA;

- 2. COMPROMETE O SISTEMA IMUNOLÓGICO;
- **3.ALTERA OS ECOSSISTEMAS**;
- 4. AUMENTA UTILIZAÇÃO DE AGROTÓXICOS.

tal na safra

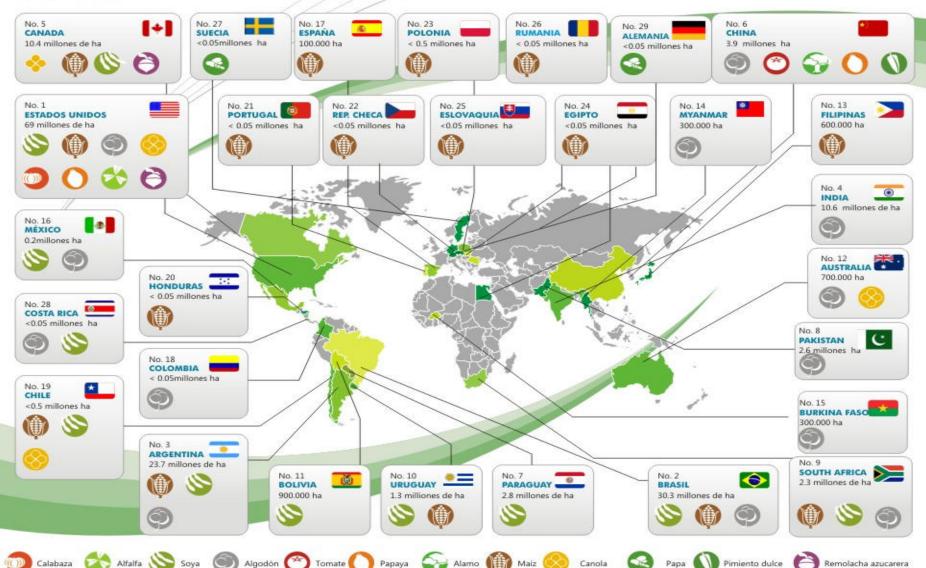
spologia BT ,saltou de zero





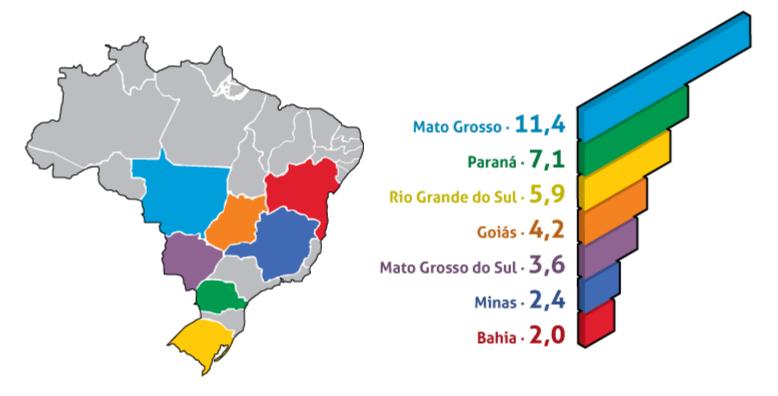
Situación mundial de los

CULTIVOS BIOTECNOLÓGICOS en el 2011



Top 7 área plantada com transgênicos no Brasil

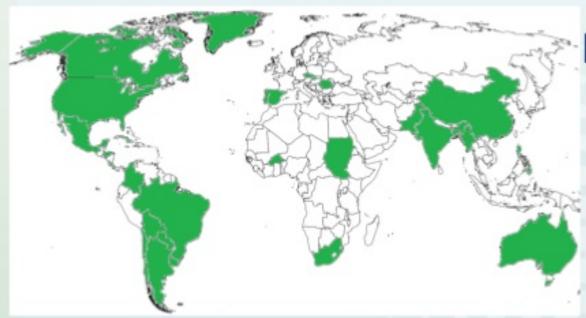
(em milhões de ha)



Fonte: Céleres. Informaivo Biotecnologia, dezembro 2014



Cultivos GM en 2014



18 millones de agricultores de 28 países sembraron cultivos GM en 181,5 millones de has.

500.000 hectáreas o más

| | Millones ha | | | | | |
|----------------|-------------|--|--|--|--|--|
| Estados Unidos | 73,1 | | | | | |
| Brasil* | 42,2 | | | | | |
| Argentina* | 24,3 | | | | | |
| India* | 11,6 | | | | | |
| Canadá | 11,6 | | | | | |
| China* | 3,9 | | | | | |
| Paraguay* | 3,9 | | | | | |
| Pakistán* | 2,9 | | | | | |
| Sudáfri ca* | 2,7 | | | | | |
| Uruguay* | 1,6 | | | | | |
| Bolivia* | 1,0 | | | | | |
| Filipinas* | 0,8 | | | | | |
| Australia | 0,5 | | | | | |
| Burkina Faso* | 0,5 | | | | | |

Menos de 500.000 hectáreas

| Mexico* | España | Costa Rica* |
|-----------|-----------------|-------------|
| Sudan* | Portugal | Cuba* |
| Myanmar* | República Checa | Bangladesh' |
| Colombia* | Eslovaquia | |
| Chile* | Rumania | |
| Honduras* | | |



* Países en desarrollo

Fuente: ISAAA, 2014



Universi dade Federal De Mato Grosso Instituto de Saúde Coletiva Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva Defesa de Dissertação de Mestrado



1. INTRODUÇÃO

- 2. JUSTIFICATIVA
- 3. OBJETIVOS
- 4. CONTEXTO DO PROBLEMA
- 5. MARCO TEÓRICO
- 6. RESULTADOS E
- DISCUSSÃO
- 7. CONSIDERAÇÕES
- 8. RECOMENDAÇÕES DA PESQUISA
- 9 REFERENCIAS
- 10. APENDICES E
- **ANEXO**
- 11. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A INDÚSTRIA QUIMICA E SUAS REPERCUSSÕES NO AGRONEGÓCIO DO BRASIL:

- 1. AGROTOXICOS....EM 2015: 1.4 BILHÕES DE LITROS
- 2. FERTILIZANTES....EM 2015: 5 a 7 VEZES MAIS QUE AGROTOXICOS: 7 a 9 BILHÕES DE LITROS/KG

Efeitos dos agrotóxicos no ser humano....no ambiente!

Efeitos dos fertilizantes no ser humano....no ambiente!

Participação Cidadã em Vigilância em Saúdo do Acretávicos no Barará e no Mato Creso



Universidade Federal De Mato Grosso Instituto de Saúde Coletiva Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva Defesa de Dissertação de Mestrado



1. INTRODUÇÃO

- 2. JUSTIFICATIVA
- 3. OBJETIVOS
- 4. CONTEXTO DO
- 5. MARCO TEÓRICO
- 6. RESULTADOS E
- DISCUSSÃO
- 7. CONSIDERAÇÕES GERAIS
- 8. RECOMENDAÇÕES DA PESQUISA
- 9. REFERENCIAS
- 10. APENDICES E
- 11. CONSIDERAÇÕES



A figura nos mostra que em 2014, o faturamento da Indústria Química Nacional foi de 156,7 bilhões de dólares e, o segmento de **Defensivos Agrícolas** (agrotóxicos) foi de 12,2 bilhões de dólares, sem contarmos os fertilizantes que somam 16,4 bilhões de dólares, dando ao setor do agronegócio químico, um total em torno de 28,6 bilhões de dólares em 2014.

Fonte: ABIQUIM, 2014.



Universidade Federal De Mato Grosso Instituto de Saúde Coletiva Programa de Pós-Graduação em Saúde Coletiva Defesa de Dissertação de Mestrado



1. INTRODUÇÃO

- 2. JUSTIFICATIVA
- 3. OBJETIVOS

11. CONSIDERAÇÕES

4. CONTEXTO DO
PROBLEMA
5. MARCO TEÓRICO
6. RESULTADOS E
DISCUSSÃO
7. CONSIDERAÇÕES
GERAIS
8. RECOMENDAÇÕES
DA PESQUISA
9. REFERENCIAS
10. APENDICES E
ANEXOS



Disponivel em < http://www.seaso.com/os/2013-04/apresentacao-ministerio-da-saude-plano-de-agrotoxicos.pdr>. Acesso em 01.04.2015.





Recolhimento de embalagens vazias de agrotóxicos.

Mas onde foi parar o conteúdo que estava dentro???





Desenvolvimento, agronegócio e saúde

- No Brasil, 40% do PIB vem da cadeia produtiva do agronegócio (alimentos, madeira, fibras, couro, ...);
- Na maioria dos municípios do "interior" do Brasil, essa participação pode subir para 70% do PIB;
- Que tipo de desenvolvimento ele está trazendo??
- Desmatamento e monoculturas químico-dependentes;
- Monopólio das sementes; fertilizantes; agrotóxicos; equipamentos; subsídios; imposição de nova cultura;
- Alimentos ou mercadorias ou commodities???
- Riscos sanitário-ocupacional-ambiental.
- Vigilância à saude do desenvolvimento???



A lei dos Agrotóxicos (7802/89) e decreto 4074/02 define-os como: "os produtos e os agentes d processos rísicos, químicos ou biológicos, destinados ao uso nos setores prolição de armaz nan ento e beaeficiamento de produtos agrícolas, nas pastagens, na proteção de Fathyas of implant was, a Fde Outr ecossistemas e também de ambientes urbanos, hídricos e industrial, Avia finalidate seix altera da fiora ou da launa, a fim de preservaconsiderados danosa V1VOS desfolhantes, dessecantes, estimuladores e

CONSULTA PLUM (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de atos de "EXCESSÃO": 12873/2013 nos art. 52, 53 e 54; 4 (LES e atos de atos

Clarectassificação Tâxica

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060t Não revisão ANVISA RDC 10/2008

Outras regulamentações:

IN/MAPA 02/8; aérea; 500m

NR31 Medicina e Seg Trabal. Port 2914/11/MS potab. água;

CONAMA 357 e 396; águas;

Constit, 8080, Cód.florestal, LEIS ESTADUAIS; por ex.:

12:23:88/2006 de MT Lec 1651/13 de MT; 90m

Quanto à finalidade:

- •Inseticida;
- •Herbicida;
- •Fungicida;
- Acaricida;
- •Nematicida;
- •Algicida;
- •Rodentecida;
- Adjuvantes (adesivos, solventes e surfactantes).

DE AGTX

Plano Safra da Agricultura Familiar 2017/2020

- O novo plano safra utiliza a metodologia plurianual 2017/2020. Dentro do novo formato, o Plano Safra da Agricultura Familiar indicará 10 eixos de atuação:
- Eixo 1 Crédito do Pronaf | SEAF | Garantia-Safra | PGPAF
- Eixo 2 Novo Programa Nacional de Crédito Fundiário (PNCF)
- **Eixo 3** Titulação de Terras
- Eixo 4 Regulamentação da Lei da Agricultura Familiar
- Eixo 5 Agroecologia | Orgânicos | Fitoterápicos | Sociobiodiversidade
- Eixo 6 Apoio à modernização produtiva da Agricultura Familiar
- Eixo 7 Comercialização dos produtos da Agricultura Familiar
- Eixo 8 Assistência Técnica e Extensão Rural (Ater)
- Eixo 9 Agricultura Urbana e Periurbana Inclusão produtiva e econômica
- Eixo 10 Ações Integradas no Semiárido Projeto Dom Helder Câmara

Plano Safra 2017/2018 disponibilizará R\$ 190,25 bi de crédito

- O volume de crédito para custeio e comercialização é de R\$ 150,25 bilhões, sendo R\$ 116,25 bilhões com juros controlados (taxas fixadas pelo governo) e R\$ 34 bilhões com juros livres (livre negociação entre a instituição financeira e o produtor). (BOLSA AGRONEGÓCIO)
- Mesmo com aumento no custo de produção, governo investe o mesmo valor de 2016 congelando recursos destinados a agricultura familiar. Com o mesmo valor do ano passado, o Governo Federal anunciou na quarta-feira, dia 31 de maio, o valor de 30 milhões destinados ao Plano Safra 2017/2020, que financia a produção dos agricultores familiares.
- Em 2013 foram investidos 21 milhões, passando a 24,1 milhões em 2014, 28 milhões em 2015 e 30 milhões em 2016...e o mesmo em 2017, desconsiderando o aumento dos custos e assim, o governo põe fim ao crescimento da safra da agricultura familiar!

Etapas do processo produtivo do agronegócio e seus impactos na saúde do trabalhador, na população e no ambiente

Desmatamento

Derrubada de Árvores Seleção de Madeiras Seleção de Lenhas Queimadas Moto-serras Combustível

Tratores

Ind. Madeira

Serraria/Taboa/Vigas Laminadora Fabric. Compensado Esquadrias e forros Serras, Laminas, Polias Tratores

Agricultura

Preparo do solo Sementes Agrotóxico, Calcario, Fertilizantes quimico Tratores, Aviões Maquinas agrícolas

Pecuária

Pastagens Manejo de bovinos, Suínos e aves. Agrotóxico, Calcário, Fertilizantes químico Tratores - Aviões Máquinas agricolas

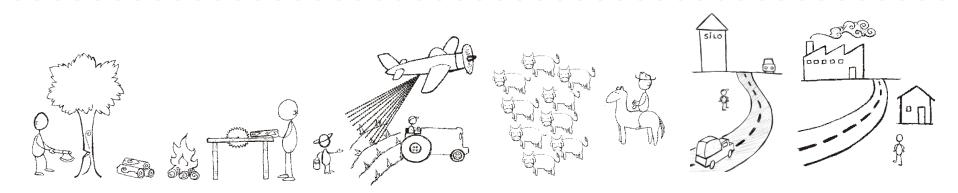
Transporte/Armazem

Carga e Descarga de Cereais, Gado... Agrotóxico, Calcário, Fertilizantes químico Silos, Caminhões, Tratores, Secadores, Máquinas Agrícolas

Agroindústria

Fab. óleo e farelos. Frigoríficos, Usinas Açúcar/Alcool, Benef. Algodão, Curtumes, Silos, Caminhões Tratores Máquinas Industriais

Trabalhadores



Acidentes de Trabalho

Agravos na População Mutilados, Sequelados Doencas Inf. Parasit. Acid. Anim. Peçonhe. Doenças Pulmares

Danos Ambientais

Fumaças, Erosão do Solo, biopirataria. Extinção de espécies

Agravos na População

Mutilados, Sequelados Hipertensos Desemprego

Danos Ambientais

Pós de Serra. Fumaças, Resíduos de Agrotóxicos.

Agravos na População

Intoxicação por Agrotóxicos e Fertilizantes químico. Neoplasias, Malform.

Danos Ambientais

Erosão Solo, Resíduos de fertilizantes e Agrotóxico. Extinção

Agravos na População

Intoxicação por Agrotóxicos e Fertilizantes químico. Neoplasias, Malform.

Danos Ambientais

Erosão Solo, Resíduos de fertilizantes e Agrotóxico. Extinção de espécies

Agravos na População

Acidentes transporte e trânsito, mutilados e sequelados.

Danos Ambientais

Poluição do Ar. Solo Água.

Acidente de cargas

Agravos na População

Consumo de produtos com resíduos. mutilados e sequelados

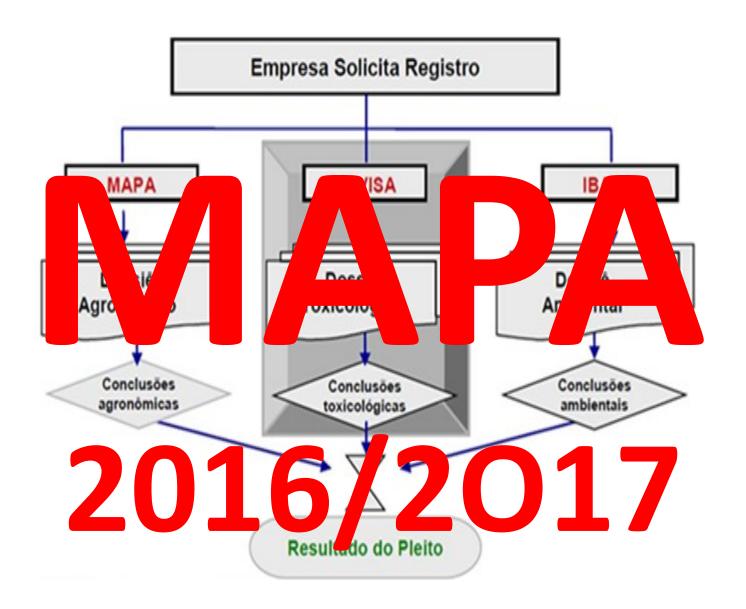
Danos Ambientais

Poluição via efluentes: esgoto ind, chaminés e outros resíduos

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f Fonte: original do autor, Pignati WA, tese doutorado Fiocruz/Ensp, 2007, p.18.



Fonte: SVS, 2012



Produção agrícola brasileira de 2004 a 2014; em milhões de hectares.

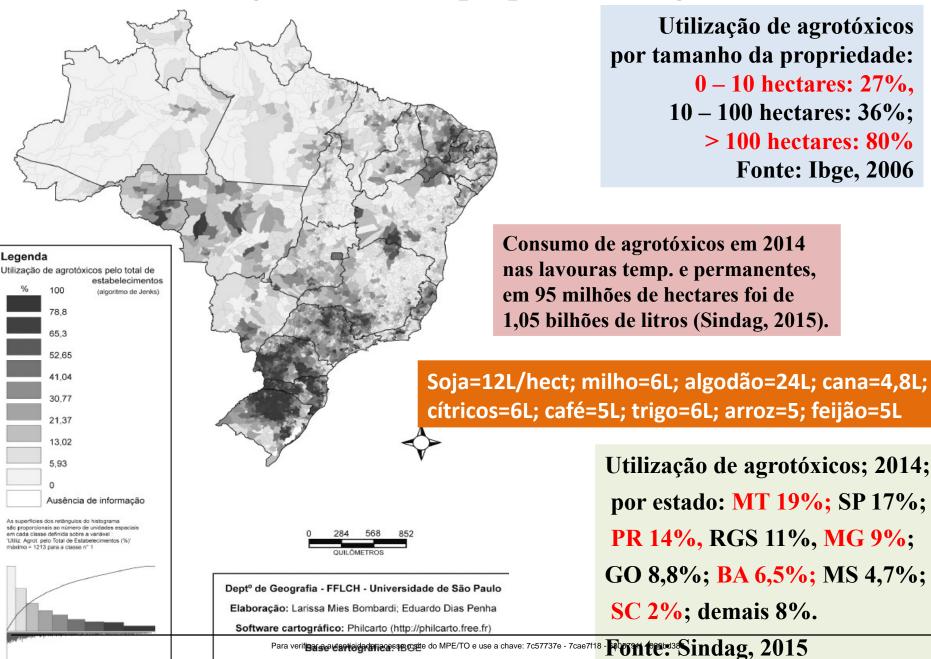
| Brasil | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------------|----------------------|-------------------------|----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Algodão | 0,8 | 0,7 | 1,2 | 1,3 | 0,9 | 1,1 | 1,1 | 1,2 | 1,4 | 1,7 | 1,8 |
| Arroz | 3,2 | 3,2 | 3,8 | 4,0 | 3,0 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,4 |
| Borracha | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 |
| Café | 2,4 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,2 | 2,1 | 2,2 | 2,0 |
| Cana | 5,2 | 5,4 | 5,6 | 5,8 | 6,4 | 7,1 | 8,2 | 9,5 | 10,0 | 11,0 | 11,0 |
| Feijão | 4,3 | 4,4 | 4,3 | 4,0 | 4,2 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,3 | 3,7 | 3,5 |
| Mandioca | 1,7 | 1,6 | 1,8 | 1,9 | 2,0 | 1,9 | 2,0 | 2,1 | 1,8 | 1,8 | 1,7 |
| Milho | 12,3 | 13,3 | 12,9 | 12,2 | 13 | 14 | 14,7 | 15,5 | 15,6 | 15,6 | 15,2 |
| Soja | 18,4 | 20,5 | 23,6 | 25,4 | 24,1 | 22,6 | 23,1 | 23,6 | 25,2 | 27,7 | 30,9 |
| Sorgo | 0,5 | 0,8 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,7 | 0,8 | 1,1 | 0,8 | 0,7 | 1,0 |
| Trigo | 2,2 | 2,6 | 2,8 | 2,4 | 1,8 | 1,9 | 2,4 | 2,6 | 2,4 | 2,2 | 2,2 |
| Citrus Produção pecuá | 0,9 iria brasilei | 1 ra de 200 4 | 0,9 4 a 2014 ; d | | | | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,0 |
| Outros | 4,5 | 4,5 | 4,7 | 5,1 | 5,1 | 4,9 | 4,8 | 4,8 | 6,4 | 7,8 | 3014 |
| Total | 56,5 | 60,5 | 65 | 66,3 | 64,6 | 64,3 | 67,3 | 70,8 | 74,0 | 77,1 | 80,2 |
| Suíno | 31,9 | 32,3 | 33,1 | 34,1 | 35,2 | 35,9 | 36,8 | 37,7 | 39,0 | 39,7 | 41,2 |
| Frangos | 703,7 | 737,5 | 759,5 | 812,5 | 819,9 | 930 | 994,3 | 1063 | 1028,2 | 1048,7 | 1102,5 |
| Galinhas | 180,4 | 183,8 | 184,8 | 186,6 | 191,6 | 197,6 | 207,7 | 218,3 | 210,8 | 215,0 | 222.0 |
| | | | | | | | | | | | |

Consumo de agrotóxicos e fertilizantes químicos nas lavouras do Brasil; 2004 a 2014

| BRASIL | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|----------------------------|------------------|-------|-------|-----------------|-------|--------------|----------------|-------|-------|--------|-------|
| Agrotóxicos (Milhões de L) | 599,5 | 643,5 | 693 | 706,2 | 687,5 | 686,4 | 673,9 | 725 | 827,8 | 852,8 | 1.050 |
| Fertilizantes (Milhões Ko) | 4 910 | 5 380 | 6.210 | 6.550 | 6 170 | 6.070 | 6.240 | 6.470 | 6.497 | 6 743 | 6 976 |
| Fertinzantes (Williots Rg) | Doro verificar e | 9.900 | 0.210 | WDE/TO 2 1122 2 | 0.170 | 7007640 6005 | 7046 0000-4000 | 0.170 | 0.177 | 0.7 13 | 0.770 |

Fonte: IBGE/SIDRA 2016, ANDA 2016, SINDAG, 2016; MAPA, 2016. Obs: passou de 10,5 L/hectare para 12 L/hectare.

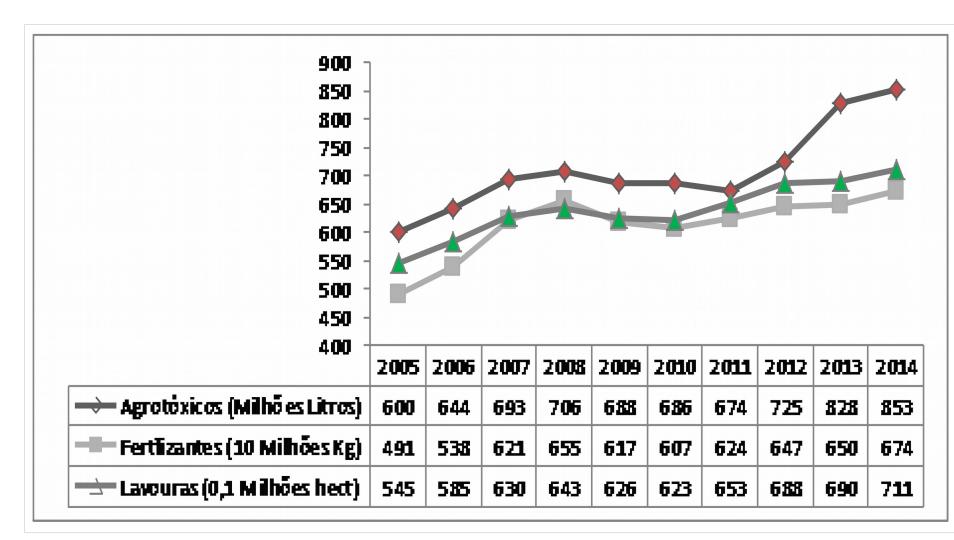
Utilização de agrotóxicos nas propriedades agrícolas do Brasil

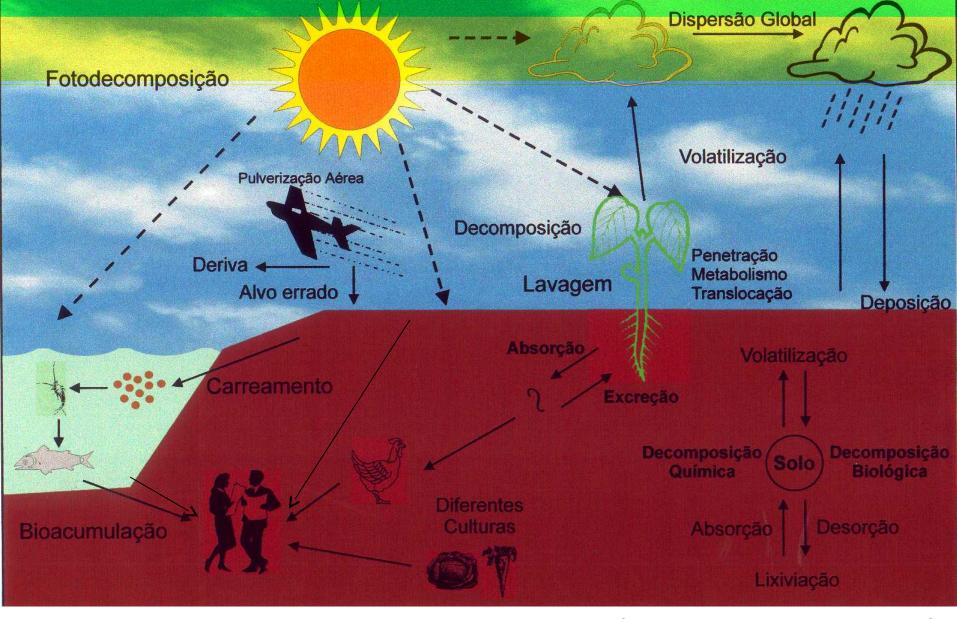


2011

Fonte: IBGE - 2006

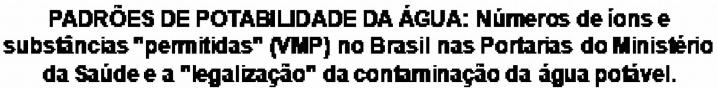
Produção agrícola e consumo de agrotóxicos e fertilizantes químicos nas lavouras do Brasil; 2005 a 2014.

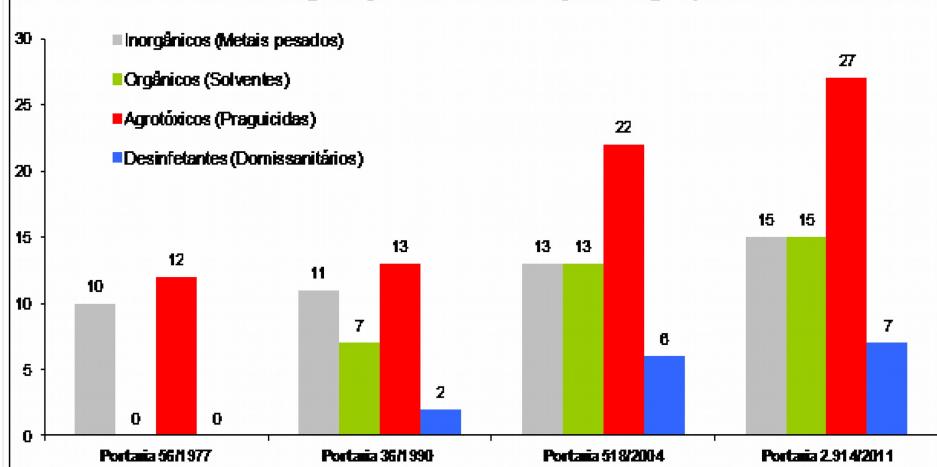




Comportamento e destino dos agrotóxicos no meio ambiente (modificado de GRISOLIA, 2005).

Onde vão parar os millindes de litros de agrotóxicos usados nas lavouras?





EXEMPLO: glifosato na água: 500μg/L porem na União Européia é 0,5μg/L e máx de 05 agrotx e o VMP total é 0,5μg/L (Diretiva83/98);

Mas no BR não há máx total e permite usar nos mananciais e ETA's.









Em média, o brasileiro consome

5,2 litros

de agrotóxico por ano.

Em 2011 foi pulverizado um total de

852,820 milhões de litros

> de agrotóxicos nas lavouras do país. *1,

Em 2008, o Brasil ultrapassou os Estados Unidos e assumiu o posto de

> maior mercado mundial

de agrotóxicos, posição



Nossa dose de Veneno

o campeão entre os alimentos mais contaminados é o



seguido de perto pelo

morango



Links dos relatórios

- www.abrasco.org.br/UserFiles/File/ ABRASCODWULSA/2012/DossieAST.pdf
- www.linca.gov.nr/inca/Arquivos/

Crescimento do mercado de agrotóxico (nos últimos dez anos) *2

Mercado mundial

93%

Mercado brasileiro

190%

Quantidade de propriedades que usam agrotóxico

(de acordo com seu tamanho)*3

Até 10 hectares

27%

De 10 a 100 hectares

36%

Acima de 100 hectares

80%

- .1. SINDAG
- *2 Dados da Anxisa e do Observatório da Industria dos Agrotóxicos da UFPR
- *3 Censo Agropecuario Srasileiro/ISGE, 2006

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383



| Municipios do Tocantins | Marine familie de Tanastia TO | |
|-----------------------------|--|---|
| Alvorada - TO | Marianópolis do Tocantins - TO | Municípios |
| Aparecida do Rio Negro - TO | Mateiros - TO | Mato Grosso |
| Aparecida do Nio Regio- TO | Monte do Cermo - TO | Alto Garças |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | l | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| 1/410 | Para verificar a automocidado acesse o preció MRE/TO e usoa chave: | 7c 4 73 76 7c2 67 88 - 38 957 911 06 0 d383 |
| VALO | Para verificar a autenticidada anesse o alle do MPE/TO e usea chave: | .(2015): /.2 |

Lagoa da Confusão - TO

Municipios do Tocantins

Vigilância aos agrotóxicos: quantificação do uso e previsão de impactos na saúde-trabalho-ambiente para os municípios brasileiros-Wanderlei A. Pignati et al.

| Tabela cana-de- | | LITROS/HECTARE | odão e | |
|--------------------------|----------------|------------------|------------------|--|
| L; S M | ALGODAO | 24 (40) | Total 12 6 | |
| A <u>C</u> Fontes: | SOJA | 12 (18) | | |
| | MILHO | 6 (10) | | |
| | CANA DE AÇUCAR | 4,8 (7,2) | | |

PROGRAMA DE ANÁLISE DE RESÍDUOS DE AGROTÓXICOS - PARA (Anvisa)



Resíduos de Agrotóxicos nos alimentos: PARA

Resultados insatisfatórios (%)*

| Cultura | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------|------|------|------|------|------|------|------|
| Alface | 28,6 | 40,0 | 19,8 | 38,4 | 54,2 | 43 | 45 |
| Banana | N | 4,3 | 1,0 | 3,5 | ** | | |
| Batata | 0 | 1,4 | 2,0 | 1,2 | 0 | | |
| Cenoura | N | 9,9 | 30,4 | 24,8 | 49,6 | 67 | 33 |
| Laranja | 0 | 6,0 | 14,8 | 10,3 | 12,2 | | 28 |
| Mamão | N | 17,2 | 17,3 | 38,8 | 30,4 | 20 | |
| Maça | 5,3 | 2,9 | 3,9 | 5,3 | 8,9 | | 8 |
| Morango | 37,6 | 43,6 | 36,0 | 50,8 | 63,4 | | 59 |
| Tomate | 2,0 | 44,7 | 18,3 | 32,6 | 16,3 | 12 | 16 |
| Abacaxi | | | 9,7 | 44,1 | 32,8 | | 41 |
| Arroz | | | 4,4 | 27,2 | 7,4 | 16 | 1 |
| Cebola | | | 2,9 | 16,3 | 3,1 | | |
| Feijão | | | 2,9 | 3,0 | 6,5 | 6 | 7 |
| Manga | | | 1,0 | 8,1 | 4,0 | | |
| Pimentão | | | 64,4 | 80,0 | 91,8 | 89 | |
| Repolho | | | 8,8 | 20,5 | 31,9 | | |
| Uva | | | 32,7 | 56,4 | *** | 27 | 27 |
| Abobrinha | | | | | | | 48 |
| Pepino | | | | | | 57 | 42 |





1.397 amostras analisadas/2012:25% insatisfatória;42% satisfatória com resíduos;33% satisfatória sem resíduos.

Fonte: Ministério da Saúde/ANVISA/PARA;

ex: glifosato na soja era 0,2 mg/kg até 2003, mas foi

^{* &}gt;LMR e/ou não utorizado. Analisado 234 PA e não glifosato para 10mg/kg; Na UE o VMP é de 0,2 mg/Kg soja.

Abacaxi (3L/há) Algodão (23.86 L/há)

Arroz (4.4L/há) Cana (4.8L/há)

Feijão (5.0L/há) Girassol (6.14L/há)

Melancia(3L/há) Melão(3L/há)

Milho (6.14L/há) Soja (12.17L/há) Tomate

(30L/há) Trigo (4.4L/há)

Fonte: INDEA 2014

Banana(10L/há) Café (5L/há)

Citrus (8L/há) Mamão (10L/há)

Manga (3L/há) Uva (12L/há)

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

PESTICIDAS DEMAIS Anvisa encontrou irregularidades em 29% dos alimentos

23,8%

das amostas tinham agrotóxico proibido ou usado em um alimento não autorizado 2,8%

tinham resíduo de agrotóxico acima do nível permitido 2,4%

tinham as duas irregularidades

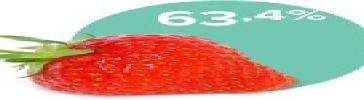


Abuso de agrotóxicos

Saiba quais são os vilões







PEPINO 57.4%



 ALFACE 54.2%



CENOURA 49.6%



ABACAXI 32.8%



BETERRABA 32.6%



COUVE 31.9%



MAMÃO 34.4%



TOMATE



LARANJA 12,2%



MAÇÃ 8.9%



ARROZ

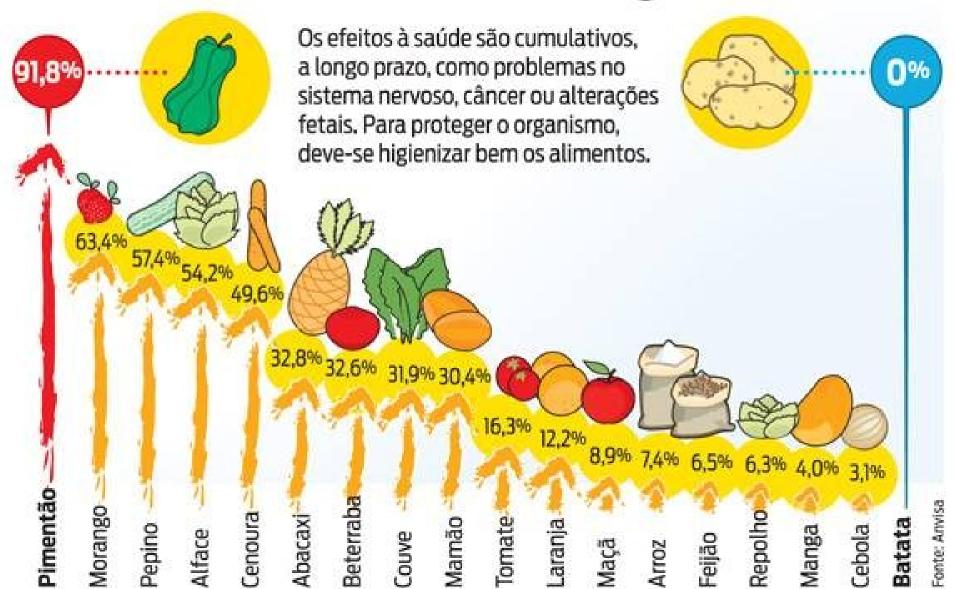


FEIJÃO

MANGA 1196

CEBOLA 3,196

Amostras de alimentos com resíduos de agrotóxicos





Alimentos Resíduos de agrotóxicos

Alimentos analisados

Morango

Abobrinha

Alface

Pepino

Abacaxi

Cenoura

Uva

Laranja

Tomate

Maçã

Feijão

Fubá de milho

Arroz

Amostras que apresentaram irregularidade

| 59% | |
|------|-----|
| 48% | |
| 45% | |
| 42% | |
| 41% | |
| 33% | |
| 29% | |
| 28% | 775 |
| 16% | |
| 8% | |
| 7,3% | |
| 2,9% | |
| 1% | |

Anvisa divulga relatório sobre resíduos de agrotóxicos em alimentos

Agricultura

Resultado tem como base 12.051 amostras de 25 alimentos de origem vegetal, produzidos entre 2013 e 2015

Você se preocupa com o nível de agrotóxico presente nas frutas ou verduras que consome? A pesquisa divulgada pela Anvisa revela que quase 99% das amostras de alimento analisadas, entre o período de 2013 E 2015, estão livres de resíduos de agrotóxicos que representam risco agudo para a saúde

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: 7c57737e - 7cae7f18 - 6805791f - 060bd383

PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL*

*Medina, Gabriel; Ribeiro, Gessyane G.; Brasil, Edward M. PARTICIPAÇÃO DO CAPITAL BRASILEIRO NA CADEIA PRODUTIVA DA SOJA: LIÇÕES PARA O FUTURO DO AGRONEGÓCIO NACIONAL. Rev de Economia e Agronegócio, VOL.13, Nº 1,2 E 3. 2016.

Novo modelo de Saúde, de Agricultura e de Vida.

Implantação imediata da

Vigilância em saúde e

da Vigilância do

Desenvolvimento

(Econômico, Urbano, Industrial e Agropecuário)

na busca do

Des+envolvimento

Sustentável.





UNIVERSIDADE FEDERAL DO MATO GROSSO - UFMT INSTITUTO DE SAÚDE COLETIVA - ISC

INSTITUTO DE SAUDE COLETIVA - ISC NUCLEO DE ESTUDOS EM AMBIENTE, SAÚDE E TRABALHO - NEAST PROJETO AVALIAÇÃO DA CONTAMINAÇÃO OCUPACIONAL, AMBIENTAL E EM ALIMENTOS POR AGROTÓXICOS NA BACI. DO JURUENA — MT



PROGRAMA DE EDUCAÇÃO PERMANENTE EM SAÚDE, AMBIENTE E TRABALHO- PEPSAT

NÃO TEMOS QUE SUPORTAR, AQUILO QUE NÃO SABEMOS, NÃO PARTICIPAMOS E NÃO DECIDIMOS!

Para sabermos mais:

Rede whatsapp RISAT NEAST/ISC/UFMT: 65-98121-0811

Maria de la Companya de la Companya