



PROJETO
EDUCATO
Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

Indicadores Socioeducacionais do Estado do Tocantins por Jurisdição de Regionais de Ensino

Outubro | 2022



Rede ColaborAção Tocantins



SEDUC



SEB

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d



PROJETO EDUCATO

Formação, Acompanhamento, Monitoramento e Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica.

Coordenação Geral da Rede Colaboração Tocantins

Leonardo Victor dos Santos

Coordenadora do Projeto EducaTO

Elaine Aires Nunes

Assessor de Avaliação

Jose Carlos Freire

Assessora de Formação Continuada

Juciley Evangelista Freire

Assessor de Gestão

Rogério Castro Ferreira

Cleidiana Santana Parente

Assessoria técnica

Alexandre Oliveira da Silva

Simone Máгна Menezes Carneiro Lopes

Designer Gráfico

Juniezer Barros de Souza

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Metas do IDEB previstas para cada etapa educacional no BRASIL. Erro! Indicador não definido.	
Tabela 2. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	25
Tabela 3. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	34
Tabela 4. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	34
Tabela 5. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	41
Tabela 6. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	41
Tabela 7. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	49
Tabela 8. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	49
Tabela 9. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	57
Tabela 10. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	57
Tabela 11. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	65
Tabela 12. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	65
Tabela 13. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	73
Tabela 14. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	73
Tabela 15. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	80
Tabela 16. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	80
Tabela 17. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	88
Tabela 18. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	88
Tabela 19. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	96
Tabela 20. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	96
Tabela 21. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	103
Tabela 22. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	103
Tabela 23. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.	111
Tabela 24. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.	111



Tabela 25. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.....	119
Tabela 26. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.....	119
Tabela 27. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.....	00

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 1. IDHM das Regionais de Ensino do Tocantins, 2010.....	15
Gráfico 2. Indicadores do IDHM das Regionais de Ensino do Tocantins, 2010.	15
Gráfico 3. Sistema próprio de ensino (SME).	16
Gráfico 4. Média de crescimento dos casos e de óbitos causado pela COVID entre jun. a set. de 2020.	16
Gráfico 5. Número de matrícula entre as regionais de ensino do Tocantins, 2021.....	17
Gráfico 6. Evolução do IDEB (Anos Iniciais/Público) no Brasil (2007-2021).....	17
Gráfico 7. Evolução do IDEB (Anos Iniciais/Público) no Tocantins (2007-2021).....	18
Gráfico 8. Média do IDEB entre as Regionais de Ensino no Tocantins, 2019.	18
Gráfico 9. Média do IDEB entre as Regionais de Ensino no Tocantins, 2021.	19
Gráfico 10. Evolução da média da nota do SAEB (Matemática) entre as Regionais de Ensino no Tocantins, em comparativo ao Brasil e o Tocantins, (2019-2021).....	20
Gráfico 11. Evolução da média da nota do SAEB (Língua Portuguesa) entre as Regionais de Ensino no Tocantins, em comparativo ao Brasil e o Tocantins, (2019-2021).....	20
Gráfico 12. Evolução da média da nota do SAEB (Matemática e Língua Portuguesa), 2019-2021.	20
Gráfico 13. Tocantins: Taxa de Distorção idade-série (TDI) no Tocantins, 2021.	20
Gráfico 14. Taxa Distorção idade-série no Ensino Fundamental Anos Iniciais.	21
Gráfico 15. Média -Taxa Distorção idade-série (TDI) entre as Regionais de Ensino do Tocantins, 2021.	21
Gráfico 16. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	22
Gráfico 17. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	22
Gráfico 18. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	23
Gráfico 19. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	23
Gráfico 20. Número de matrículas, 2021.....	24
Gráfico 21. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	26
Gráfico 22. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	26
Gráfico 23. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	27
Gráfico 24. Taxa de aprovação: Anos Iniciais.....	27
Gráfico 25. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	27
Gráfico 26. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	28
Gráfico 27. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).....	28
Gráfico 28. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	29
Gráfico 29. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	29
Gráfico 30. Taxa Distorção idade-série (Regional).	29
Gráfico 31. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	30
Gráfico 32. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	31
Gráfico 33. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	31
Gráfico 34. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	32
Gráfico 35. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	32
Gráfico 36. Número de matrículas, 2021.....	33
Gráfico 37. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	35
Gráfico 38. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.....	35



Gráfico 39. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	35
Gráfico 40. Taxa de aprovação (Regional).	36
Gráfico 41. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	36
Gráfico 42. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	36
Gráfico 43. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	37
Gráfico 44. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	37
Gráfico 45. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	37
Gráfico 46. Taxa Distorção idade-série (Regional).	38
Gráfico 47. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	38
Gráfico 48. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	39
Gráfico 49. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	39
Gráfico 50. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	40
Gráfico 51. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	40
Gráfico 52. Número de matrículas, 2021.....	41
Gráfico 53. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	42
Gráfico 54. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	42
Gráfico 55. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	42
Gráfico 56. Taxa de aprovação (Regional).	43
Gráfico 57. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	43
Gráfico 58. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	43
Gráfico 59. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	44
Gráfico 60. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	44
Gráfico 61. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	44
Gráfico 62. Taxa Distorção idade-série (Regional).	45
Gráfico 63. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	45
Gráfico 64. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	46
Gráfico 65. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	46
Gráfico 66. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	47
Gráfico 67. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	47
Gráfico 68. Número de matrículas, 2021.....	48
Gráfico 69. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	50
Gráfico 70. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.....	50
Gráfico 71. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	50
Gráfico 72. Taxa de aprovação (Regional).	51
Gráfico 73. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	51
Gráfico 74. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	51
Gráfico 75. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	52
Gráfico 76. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	52
Gráfico 77. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	52
Gráfico 78. Taxa Distorção idade-série (Regional).	53
Gráfico 79. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	53
Gráfico 80. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	54
Gráfico 81. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	54
Gráfico 82. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	55
Gráfico 83. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	55
Gráfico 84. Número de matrículas, 2021.....	56
Gráfico 85. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	58
Gráfico 86. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.....	58
Gráfico 87. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	58



Gráfico 88. Taxa de aprovação (Regional).	59
Gráfico 89. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	59
Gráfico 90. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	59
Gráfico 91. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	60
Gráfico 92. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	60
Gráfico 93. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	60
Gráfico 94. Taxa Distorção idade-série (Regional).	61
Gráfico 95. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	61
Gráfico 96. IDEB – Anos Iniciais, 2019.	62
Gráfico 97. IDEB – Anos Iniciais, 2019.	62
Gráfico 98. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	63
Gráfico 99. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	63
Gráfico 100. Número de matrículas, 2021.	64
Gráfico 101. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	65
Gráfico 102. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	65
Gráfico 103. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.	66
Gráfico 104. Taxa de aprovação (Regional).	67
Gráfico 105. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	67
Gráfico 106. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	67
Gráfico 107. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	68
Gráfico 108. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	68
Gráfico 109. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	68
Gráfico 110. Taxa Distorção idade-série (Regional).	69
Gráfico 111. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	69
Gráfico 112. IDEB – Anos Iniciais, 2019.	70
Gráfico 113. IDEB – Anos Iniciais, 2021.	70
Gráfico 114. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	71
Gráfico 115. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	71
Gráfico 116. Número de matrículas, 2021.	72
Gráfico 117. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	74
Gráfico 118. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	74
Gráfico 119. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.	74
Gráfico 120. Taxa de aprovação (Regional).	75
Gráfico 121. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	75
Gráfico 122. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	75
Gráfico 123. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	76
Gráfico 124. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	76
Gráfico 125. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	76
Gráfico 126. Taxa Distorção idade-série (Regional).	77
Gráfico 127. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	77
Gráfico 128. IDEB – Anos Iniciais, 2019.	78
Gráfico 129. IDEB – Anos Iniciais, 2021.	78
Gráfico 130. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	79
Gráfico 131. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	79
Gráfico 132. Número de matrículas, 2021.	80
Gráfico 133. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	84
Gráfico 134. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	84
Gráfico 135. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.	84
Gráfico 136. Taxa de aprovação (Regional).	85



Gráfico 137. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	82
Gráfico 138. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	82
Gráfico 139. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	83
Gráfico 140. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	83
Gráfico 141. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	83
Gráfico 142. Taxa Distorção idade-série (Regional).	84
Gráfico 143. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	84
Gráfico 144. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	85
Gráfico 145. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	85
Gráfico 146. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	86
Gráfico 147. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	86
Gráfico 148. Número de matrículas, 2021.....	87
Gráfico 149. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	89
Gráfico 150. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	89
Gráfico 151. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	89
Gráfico 152. Taxa de aprovação (Regional).	90
Gráfico 153. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	90
Gráfico 154. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	90
Gráfico 155. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	91
Gráfico 156. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	91
Gráfico 157. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	91
Gráfico 158. Taxa Distorção idade-série (Regional).	92
Gráfico 159. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	92
Gráfico 160. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	93
Gráfico 161. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	93
Gráfico 162. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	94
Gráfico 163. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	94
Gráfico 164. Número de matrículas, 2021.....	95
Gráfico 165. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	97
Gráfico 166. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	97
Gráfico 167. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	97
Gráfico 168. Taxa de aprovação (Regional).	98
Gráfico 169. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	98
Gráfico 170. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	98
Gráfico 171. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	99
Gráfico 172. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	99
Gráfico 173. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	99
Gráfico 174. Taxa Distorção idade-série (Regional).	100
Gráfico 175. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	100
Gráfico 176. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	101
Gráfico 177. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	101
Gráfico 178. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.....	102
Gráfico 179. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.....	102
Gráfico 180. Número de matrículas, 2021.....	103
Gráfico 181. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.....	104
Gráfico 182. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.....	104
Gráfico 183. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	105
Gráfico 184. Taxa de aprovação (Regional).	105
Gráfico 185. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	105



Gráfico 186. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	106
Gráfico 187. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	106
Gráfico 188. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	106
Gráfico 189. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	107
Gráfico 190. Taxa Distorção idade-série (Regional).	107
Gráfico 191. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	108
Gráfico 192. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	108
Gráfico 193. IDEB – Anos Iniciais, 2021.....	109
Gráfico 194. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	109
Gráfico 195. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	110
Gráfico 196. Número de matrículas, 2021.....	110
Gráfico 197. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	112
Gráfico 198. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.	112
Gráfico 199. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	112
Gráfico 200. Taxa de aprovação (Regional).	113
Gráfico 201. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	113
Gráfico 202. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	113
Gráfico 203. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	114
Gráfico 204. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	114
Gráfico 205. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	114
Gráfico 206. Taxa Distorção idade-série (Regional).	115
Gráfico 207. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	115
Gráfico 208. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	116
Gráfico 209. IDEB – Anos Iniciais, 2019.....	116
Gráfico 210. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.	117
Gráfico 211. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.	117
Gráfico 212. Número de matrículas, 2021.....	118
Gráfico 213. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.	120
Gráfico 214. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.....	120
Gráfico 215. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.....	120
Gráfico 216. Taxa de aprovação (Regional).	121
Gráfico 217. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).	121
Gráfico 218. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).	121
Gráfico 219. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).	122
Gráfico 220. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).	122
Gráfico 221. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).	122
Gráfico 222. Taxa Distorção idade-série (Regional).	123
Gráfico 223. Taxa Distorção idade-série (Por Município).	123

Sumário

O USO DE INDICADORES SOCIOEDUCACIONAIS PARA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E DA APRENDIZAGEM NO CONTEXTO PÓS-PANDÊMICO	12
1. IDHM	15
2. SISTEMAS E PANDEMIA	16
3. NÚMERO DE MATRÍCULA.....	16
4. IDEB.....	17
5. SAEB	19
6. TAXA DE DISTORÇÃO IDADE-SÉRIE (TDI)	20
7. ARAGUAÍNA	22
7.1 IDEB	22
7.2 SAEB.....	23
7.3 Número de matrículas.....	23
7.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	24
7.5 Taxa de rendimento	27
7.6 Taxa de Distorção Idade-Série	29
8. ARAGUATINS	31
8.1 IDEB	31
8.2 SAEB.....	32
8.3 Número de matrículas.....	33
8.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	34
8.5 Taxa de Rendimento	36
8.6 Taxa Distorção Idade-Série	38
9. ARRAIAS	39
9.1 IDEB	39
9.2 SAEB.....	40
9.3 Número de matrículas.....	41
9.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	41
9.5 Taxa de rendimento	43
9.6 Taxa Distorção Idade-Série	45
10. COLINAS DO TOCANTINS.....	46
10.1 IDEB	46
10.2 SAEB	47
10.3 Número de matrículas.....	48
10.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	49
10.5 Taxa de rendimento	51
10.6 Taxa Distorção Idade-Série	53

11. DIANÓPOLIS	54
11.1 IDEB	54
11.2 SAEB	55
11.3 Número de matrículas.....	56
11.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).	57
11.5 Taxa de rendimento	59
11.6 Taxa Distorção Idade-Série	61
12. GUARAI	62
12.1 IDEB	62
12.2 SAEB	63
12.3 Número de matrículas.	64
12.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	65
12.5 Taxa de rendimento	67
12.6 Taxa Distorção Idade-Série	69
13. GURUPI.....	70
13.1 IDEB	70
13.2 SAEB.....	71
13.3 Número de matrículas.....	72
13.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).	73
13.5 Taxa de rendimento	75
13.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	77
14. MIRACEMA DO TOCANTINS	78
14.1 IDEB.....	78
14.2 SAEB	79
14.3 Número de matrículas	80
14.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).	80
14.5 Taxa de Rendimento.....	82
14.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	84
15. PALMAS.....	85
15.1 IDEB	85
15.2 SAEB	86
15.3 Número de matrículas.....	87
15.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	88
15.5 Taxa de rendimento	90
15.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	92

16. PARAÍSO DO TOCANTINS	93
16.1 IDEB.....	93
16.2 SAEB.....	94
16.3 Número de matrículas.....	95
16.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	96
16.5 Taxa de rendimento	98
16.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	100
17. PEDRO AFONSO	101
17.1 IDEB.....	101
17.2 SAEB	102
17.3 Número de matrícula	103
17.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).	103
17.5 Taxa de rendimento	105
17.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	107
18. PORTO NACIONAL	108
18.1 IDEB	108
18.2 SAEB.....	109
18.3 Número de matrículas.....	110
18.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	111
18.5 Taxa de rendimento	113
18.6 Taxa Distorção idade-série	115
19. TOCANTINÓPOLIS	116
19.1 IDEB	116
19.2 SAEB.....	117
19.3 Número de matrícula	118
19.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).....	119
19.5 Taxa de rendimento	121
19.6 Taxa Distorção Idade-Série.....	123
NOTA TÉCNICA	124
REFERÊNCIAS.....	136



O USO DE INDICADORES SOCIOEDUCACIONAIS PARA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL E DA APRENDIZAGEM NO CONTEXTO PÓS-PANDÊMICO

A Rede Colaboração Tocantins¹ – foi criada em 2020 para apoiar as redes e os sistemas municipais de educação/ensino do Estado do Tocantins no enfrentamento da crise educacional ocasionada pela Covid 19. No segundo semestre de 2020 a RCT empreendeu ações de formação e apoio aos municípios realizando “diagnóstico das redes e dos sistemas municipais de educação, formação para equipe gestora voltada para o enfrentamento da crise educacional e oportunizando apoio e suporte técnico aos sistemas e redes municipais de educação/ensino para o enfrentamento da crise educacional” (UNDIME, 2020, p. 21 e 22).

Em 2021, o Projeto de Formação, Acompanhamento e Avaliação da RCT incorporou a demanda de formação pedagógica para Professores e Coordenadores Pedagógicos. Entre abril e dezembro de 2021 foi implementado o Projeto de Extensão “Formação Pedagógica de Professores e Coordenadores Pedagógicos”, que objetivou “proporcionar formação continuada para os professores e coordenadores pedagógicos, voltada para os desafios da crise educacional, notadamente na sistematização da oferta educacional no período da pandemia e no processo de retomada das atividades educacionais.” (idem).

Neste ano de 2022, atendendo às demandas de formação pedagógica evidenciadas no Relatório do Diagnóstico Situacional e Pedagógico de 2021, a RCT iniciou em agosto o **Projeto EducaTO** com o objetivo de “proporcionar às redes e sistemas municipais de ensino do Estado do Tocantins **formação, acompanhamento, monitoramento e avaliação** para melhoria do processo de gestão e prática pedagógica, voltados para o fortalecimento da aprendizagem, consideradas as fragilidades acentuadas pela crise educacional derivada do fechamento das escolas em virtude da Pandemia de Covid-19” (Projeto EducaTO, 2022, pág. 1).

¹ Rede de Colaboração Técnica Especializada criada em 2020, por iniciativa de entidades e instituições de interesse público e social como Universidade Federal do Tocantins(UFT), Ministério Público do Estado do Tocantins (MPE-TO), União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação, seccional Tocantins(UNDIME-TO) e Associação de Tocantinense de Municípios (ATM) foi instituída com o objetivo de “promover formação, acompanhamento e avaliação para dirigentes, técnicos educacionais e docentes das redes e sistemas municipais de ensino/educação do Tocantins, no contexto de enfrentamento à situação de crise ocasionada pela covid-19, junto aos setenta e dois municípios com redes de ensino e aos sessenta e sete municípios com sistemas próprios de ensino/educação”.



O primeiro módulo de formação do EducaTO, em desenvolvimento, trata da **“Avaliação Diagnóstica do Trabalho Pedagógico e das Aprendizagens”**. Na perspectiva de avaliação defendida por Luckesi (2000), entendida como **ato ou processo de investigação** com vistas à **qualificação ou juízo da aprendizagem**, o diagnóstico constitui momento que compreende a **coleta de dados** (mediante instrumentos avaliativos) e a **qualificação do resultado alcançado** (mediante identificação prévia de um padrão de qualificação) no trabalho pedagógico realizado na escola.

A qualificação é “a expressão qualificada da situação, da pessoa ou da ação que estamos avaliando”. Não é, ainda, a avaliação, mas uma parte dela, pois o processo avaliativo não se esgota com o diagnóstico da aprendizagem (coleta dados e qualificação). O ato de avaliar, para se completar, necessita da tomada de decisão. Ele se realiza quando decidimos ou indicamos os “caminhos mais adequados e mais satisfatórios para uma ação, que está em curso”. O ato de avaliar implica a busca do melhor e mais satisfatório estado daquilo que está sendo avaliado, no caso da escola, o processo de ensino e aprendizagem. (LUCKESI, 2000, p. 10).

Nesse sentido a leitura e interpretação de dados/indicadores educacionais relativos aos sistemas e redes de educação/ensino são indispensáveis para que as equipes gestoras e pedagógicas identifiquem e interpretem as informações relevantes para a tomada de decisão em relação aos resultados das avaliações de larga escala, como os do SAEB e IDEB. Da mesma forma, dados relativos ao IDH do município, ao financiamento da educação e principalmente, dados específicos de cada escola – que o presente documento não contempla – devem estar presentes no diagnóstico da avaliação institucional, a saber: marco situacional do Projeto Político Pedagógico, identificação da comunidade escolar, problemas estruturais, condições materiais do trabalho pedagógico, bem como, potencialidades específicas da realidade de cada escola.

A análise crítica e contextualizada desses dados pode contribuir para a avaliação diagnóstica da aprendizagem na medida em que nos comprometemos com as mudanças efetivas que o processo avaliativo exige, na perspectiva da garantia do direito à educação de qualidade e à aprendizagem e desenvolvimento das máximas potencialidades humanas de nossos educandos.



E é com esse propósito que apresentamos neste documento a consolidação e tratamento de dados quantitativos, por regional de ensino e por município, levantados a partir de fontes distintas, tais como: o índice de Desenvolvimento Humano (IDH e IDHM); o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB); o Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb); o Número de matrículas dos sistemas/redes municipais de educação; as despesas com Manutenção e Desenvolvimento do Ensino (MDE) e do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação (Fundeb); e, as Taxas de Rendimento e de Distorção Idade/Série.

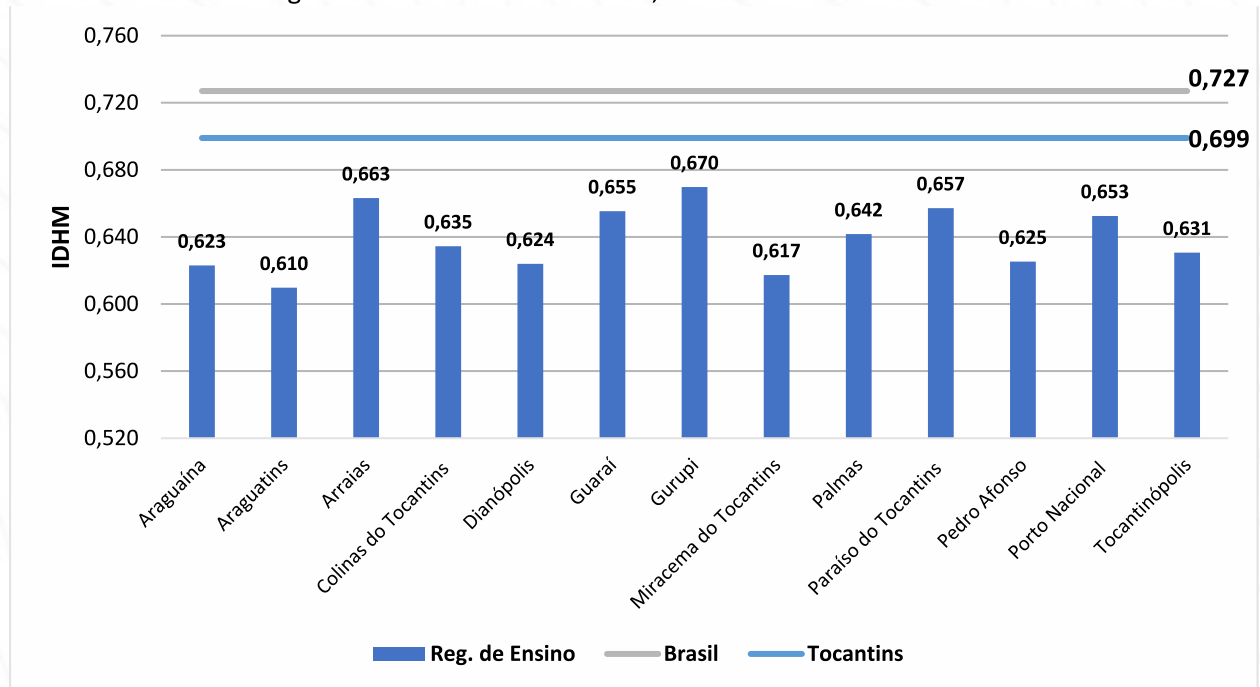
Nosso objetivo é contribuir com o acesso, conhecimento e apropriação dessas informações relevantes para a formação de uma percepção crítica de gestores e educadores das escolas de educação básica municipal, por meio da comparação dos dados quantitativos com a realidade educacional aparente, para que, a partir da definição de parâmetros de qualificação para tomada de decisão, possam realizar o planejamento de novos propósitos e objetivos ou a consolidação da realidade instalada.

Esperamos que o material apresentado seja bem aproveitado para realização de uma avaliação institucional analítica e crítica.



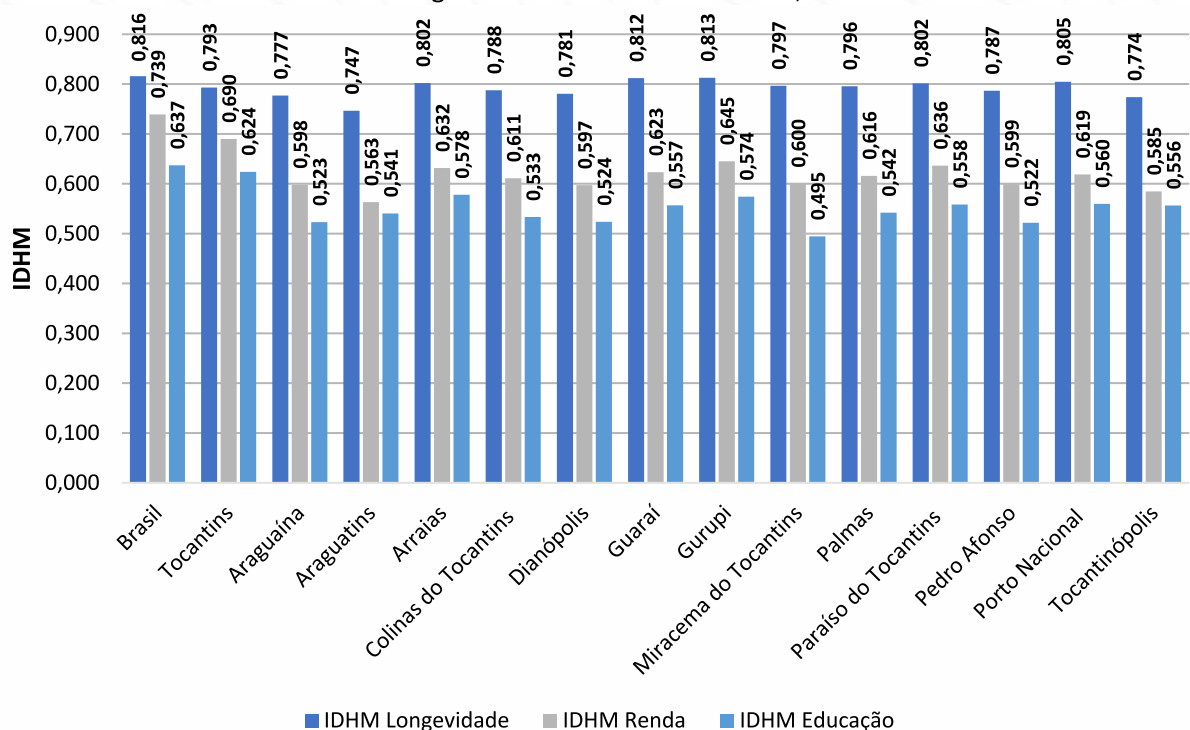
1. IDHM

Gráfico 1. IDHM das Regionais de Ensino do Tocantins, 2010.



Fonte: Atlas de Desenvolvimento Humano. PNUD, 2020.

Gráfico 2. Indicadores do IDHM das Regionais de Ensino do Tocantins, 2010.



Fonte: Atlas de Desenvolvimento Humano. PNUD, 2020.

2. SISTEMAS E PANDEMIA

Gráfico 3. Sistema próprio de ensino (SME).

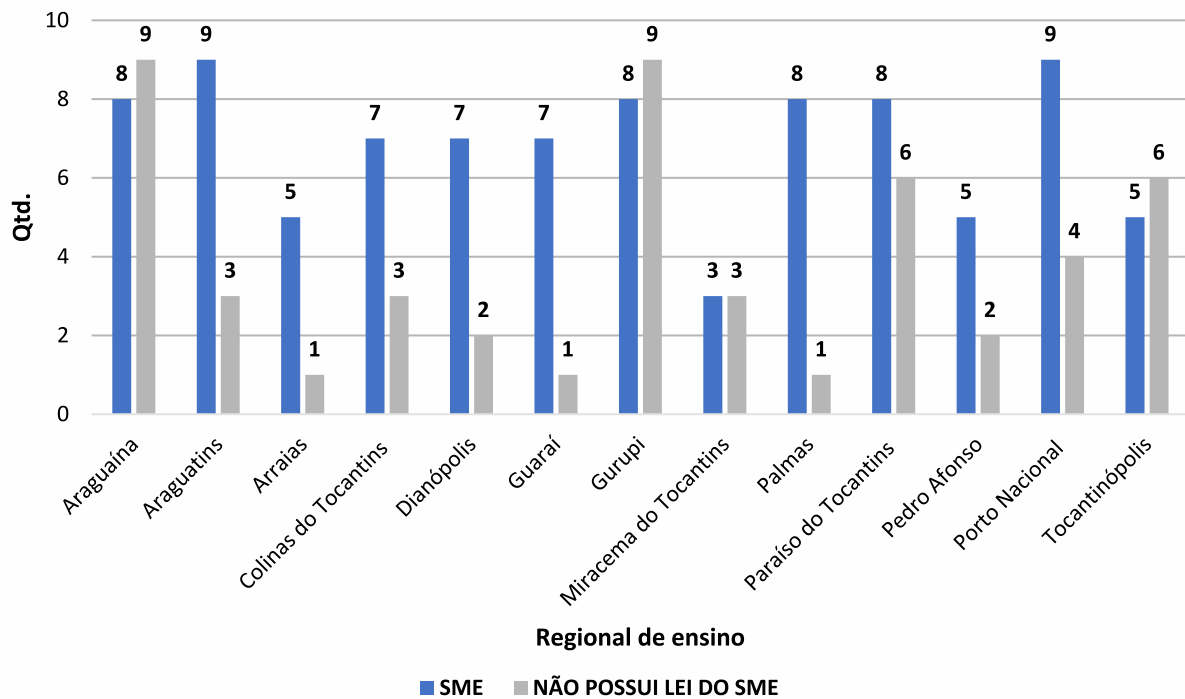
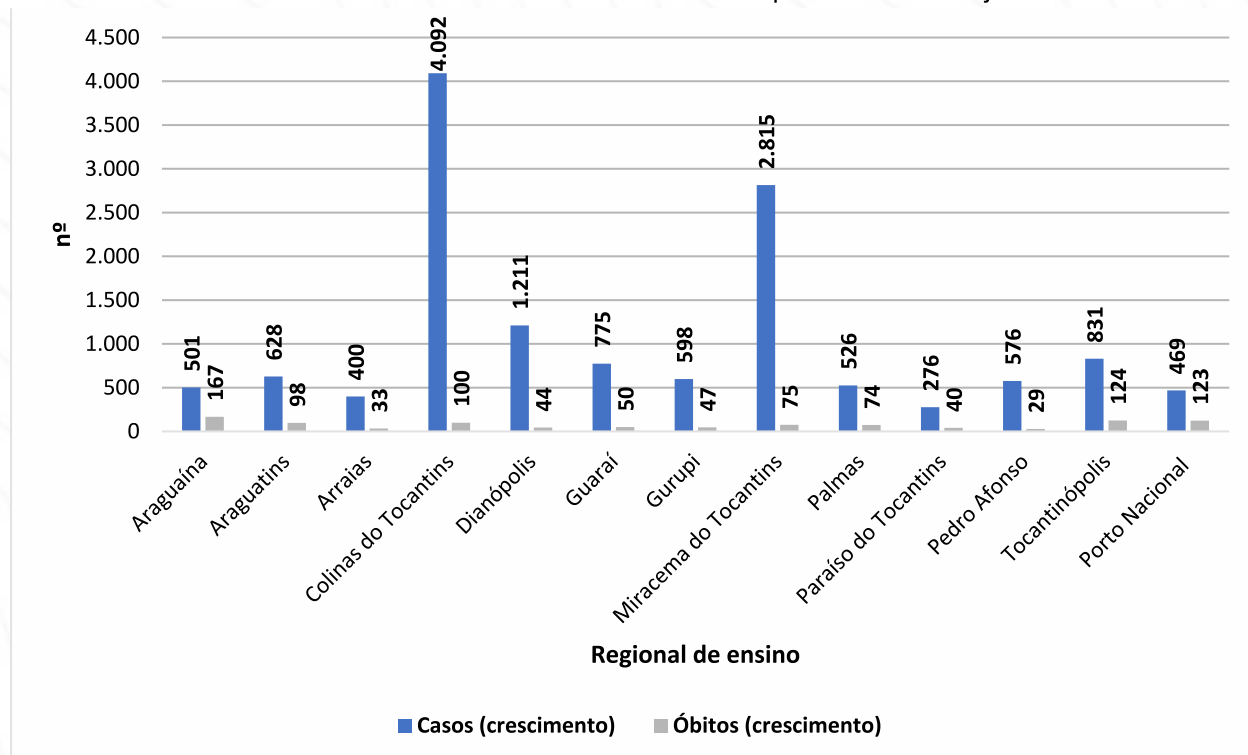


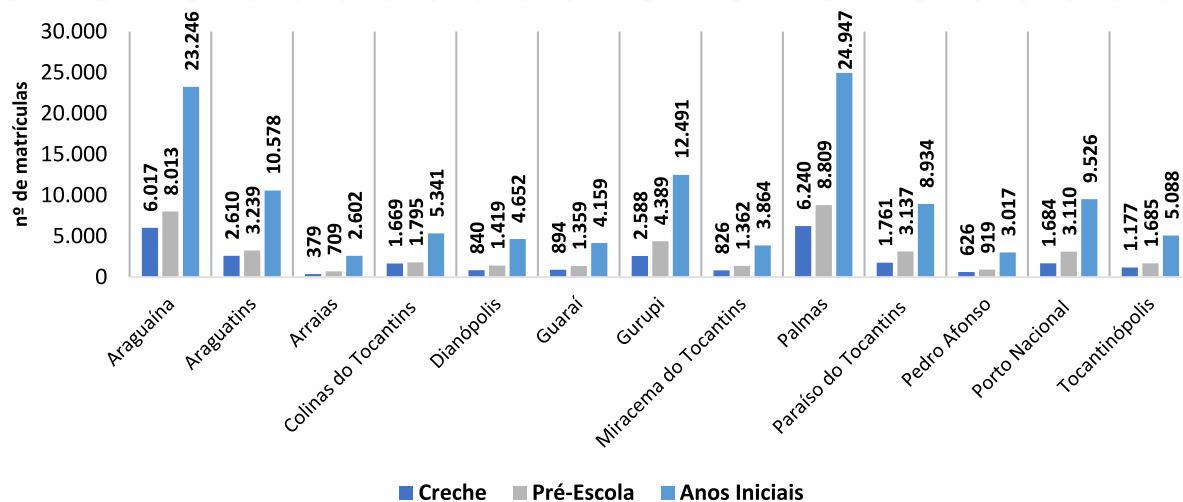
Gráfico 4. Média de crescimento dos casos e de óbitos causado pela COVID entre jun. a set. de 2020.



Fonte: TOCANTINS/SES, 2022.

3. NÚMERO DE MATRÍCULA

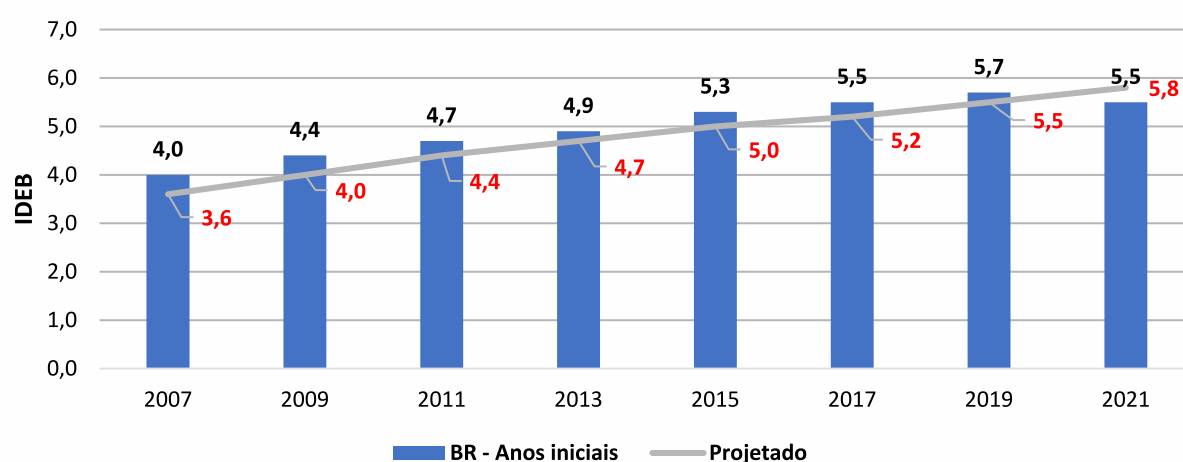
Gráfico 5. Número de matrícula entre as regionais de ensino do Tocantins, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

4. IDEB

Gráfico 6. Evolução do IDEB (Anos Iniciais/Público) no Brasil (2007-2021).



Fonte: INEP, Ideb – 2021.



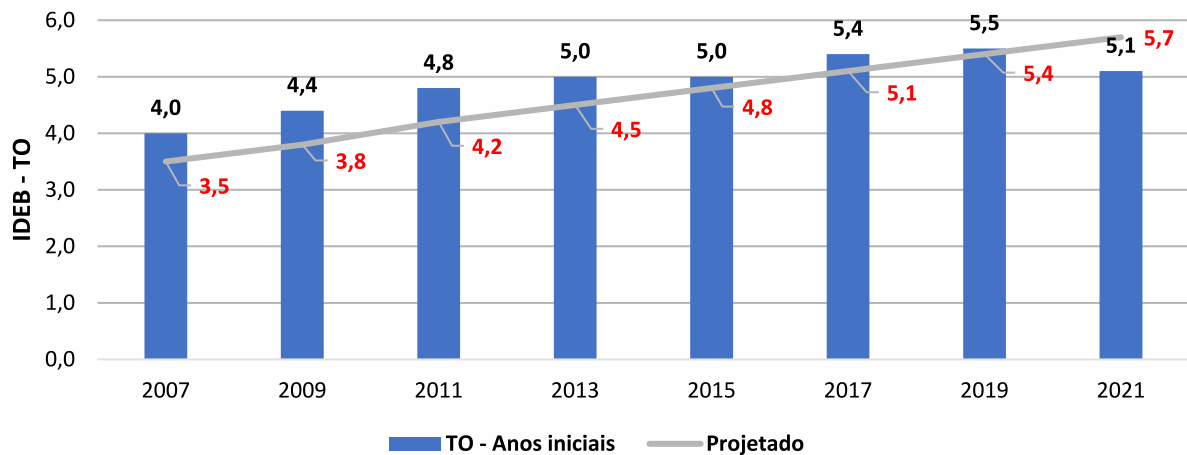
PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d



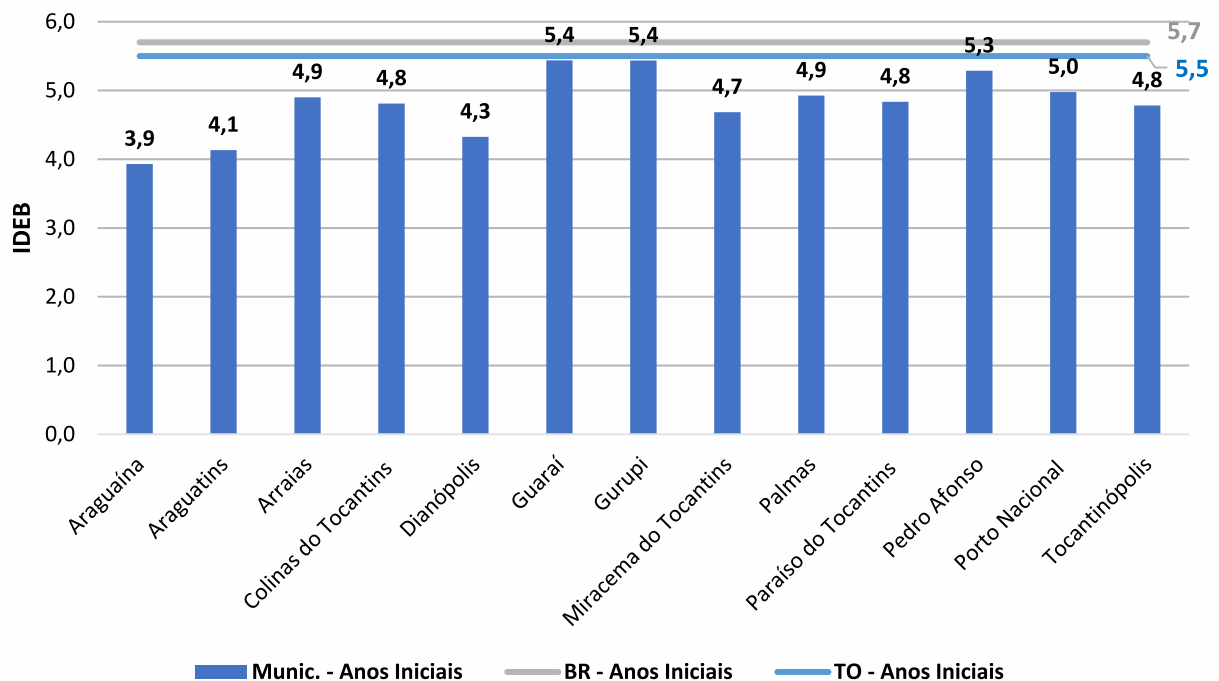
Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

Gráfico 7. Evolução do IDEB (Anos Iniciais/Público) no Tocantins (2007-2021).

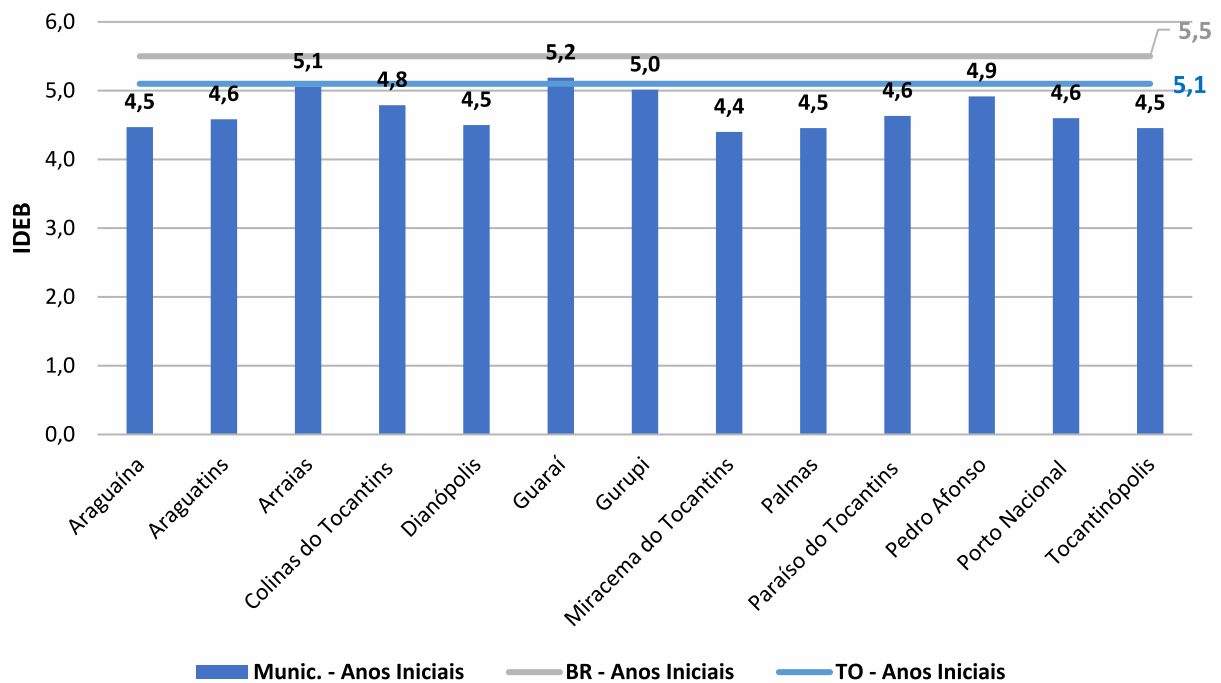


Fonte: INEP, Ideb – 2021.

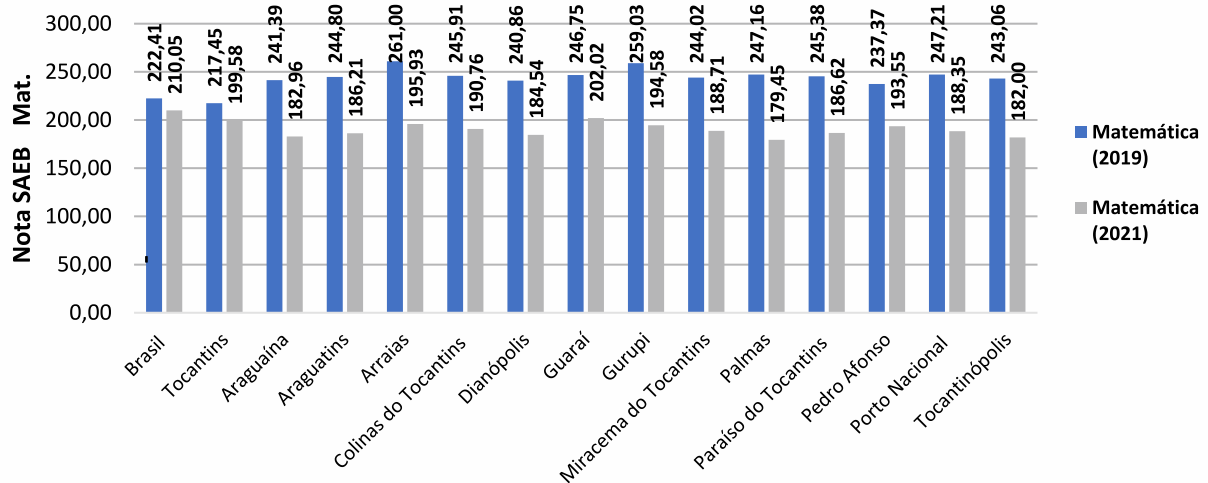
Gráfico 8. Média do IDEB entre as Regionais de Ensino no Tocantins, 2019.



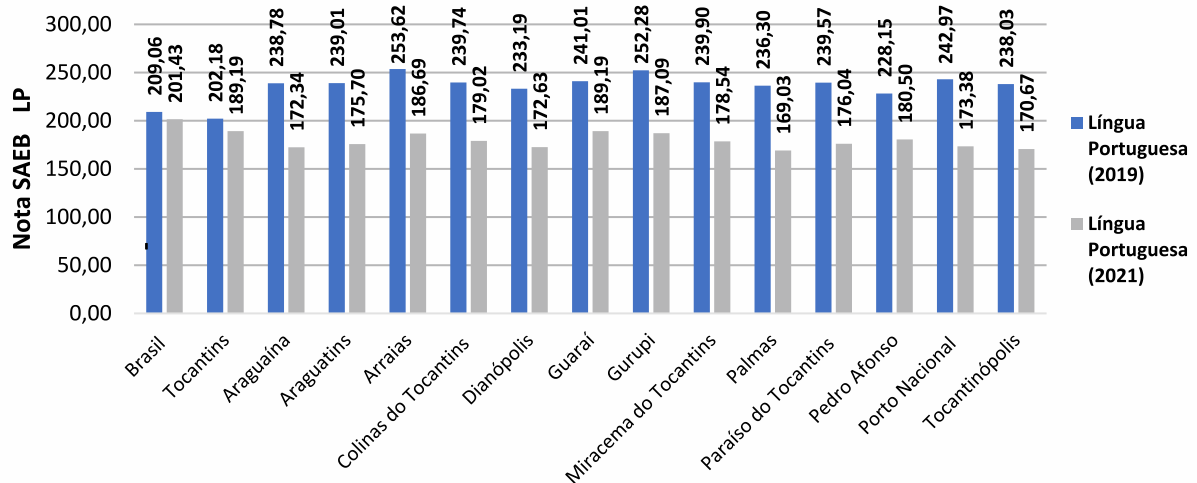
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 9. Média do IDEB entre as Regionais de Ensino no Tocantins, 2021.

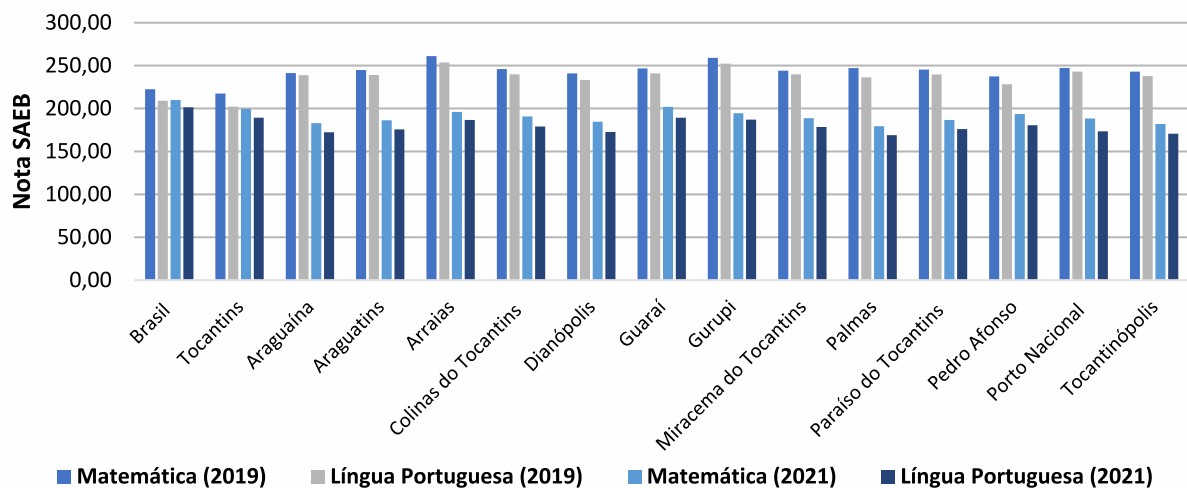
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

5. SAEB**Gráfico 10.** Evolução da média da nota do SAEB (Matemática) entre as Regionais de Ensino no Tocantins, em comparativo ao Brasil e o Tocantins, (2019-2021).

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

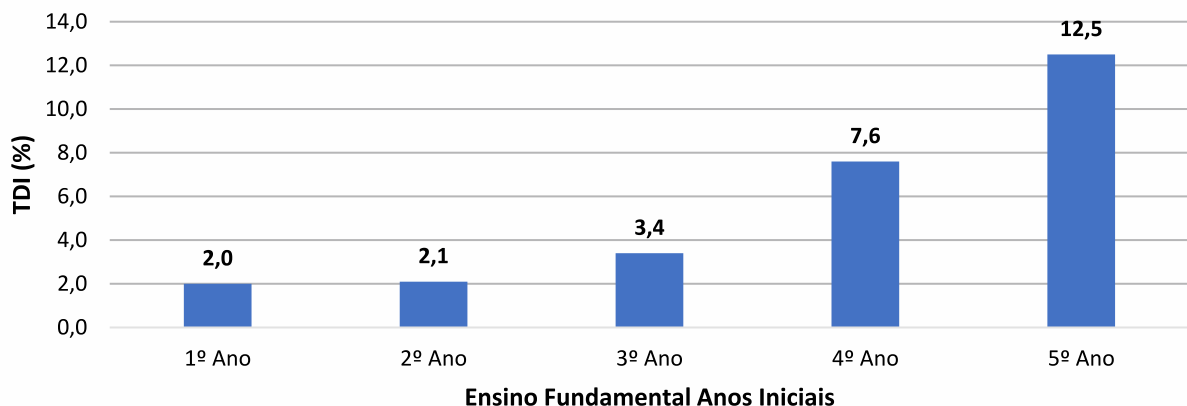
Gráfico 11. Evolução da média da nota do SAEB (Língua Portuguesa) entre as Regionais de Ensino no Tocantins, em comparativo ao Brasil e o Tocantins, (2019-2021).

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 12. Evolução da média da nota do SAEB (Matemática e Língua Portuguesa), 2019-2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

6. TAXA DE DISTORÇÃO IDADE-SÉRIE (TDI)

Gráfico 13. Tocantins: Taxa de Distorção idade-série (TDI) no Tocantins, 2021.

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

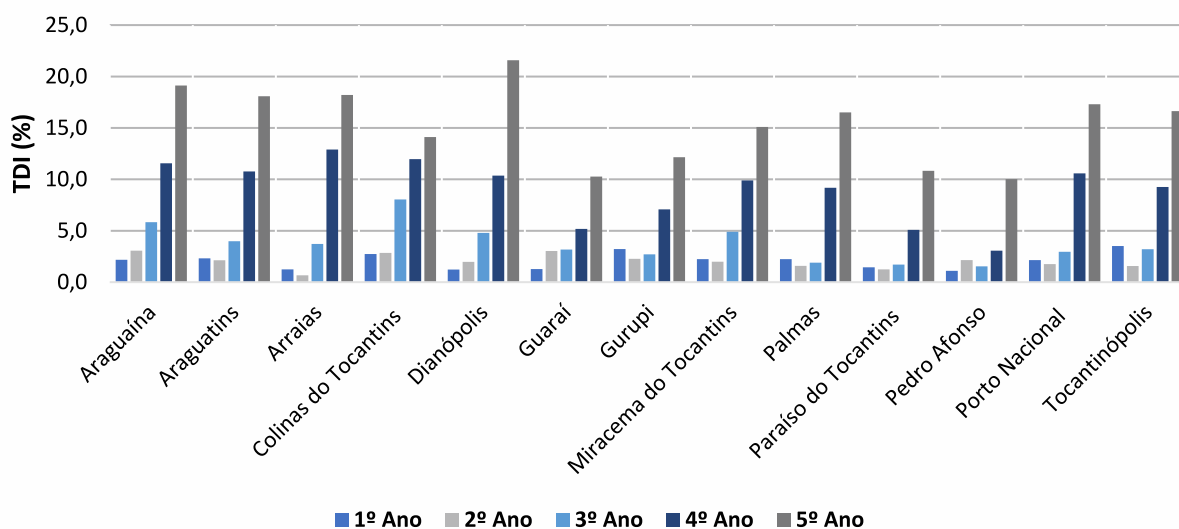


PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d

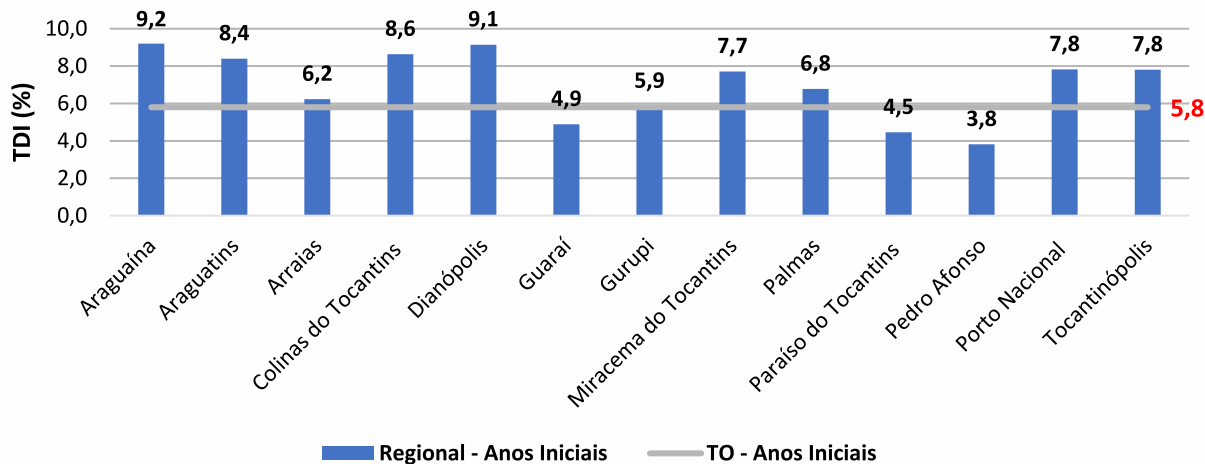
Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

Gráfico 14. Taxa Distorção idade-série no Ensino Fundamental Anos Iniciais.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 15. Média -Taxa Distorção idade-série (TDI) entre as Regionais de Ensino do Tocantins, 2021.

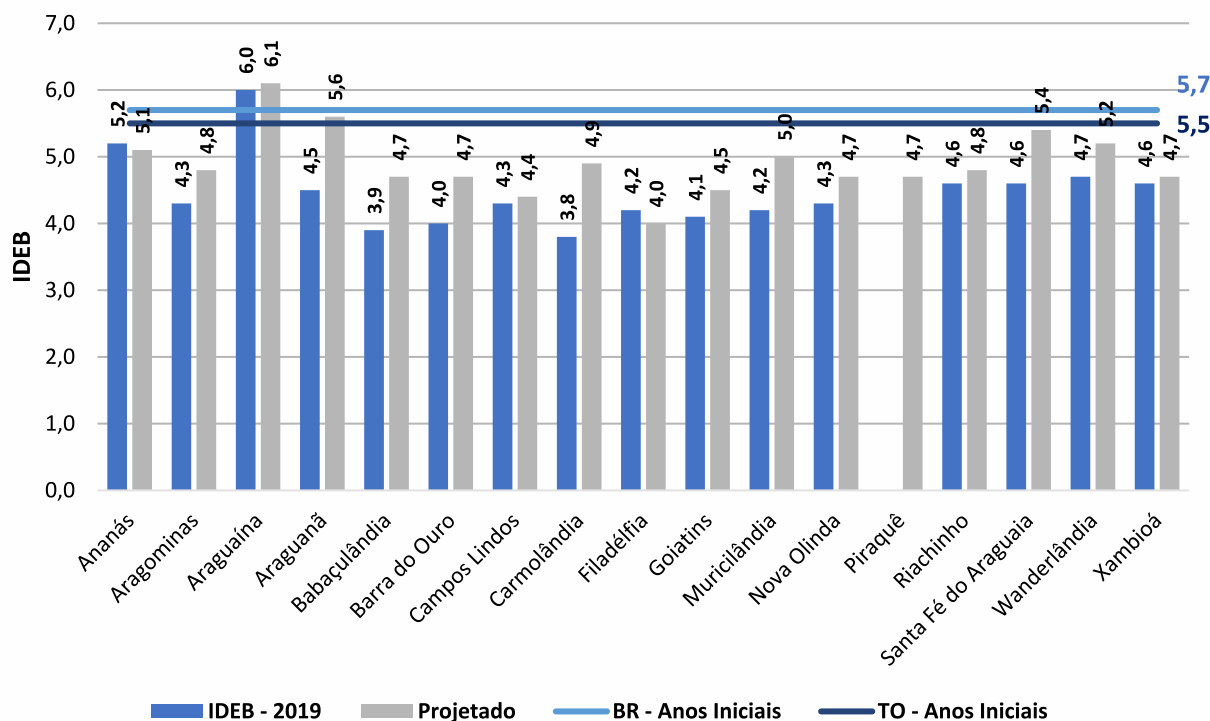


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

7. ARAGUAÍNA

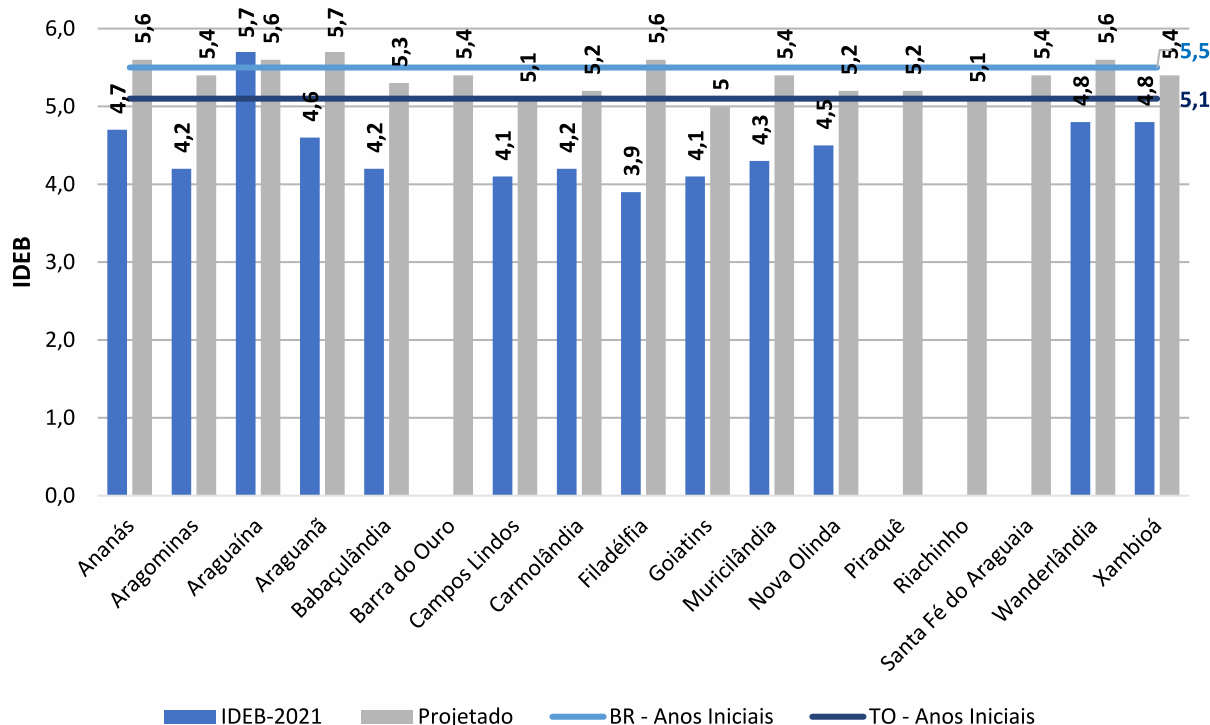
7.1 IDEB

Gráfico 16. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

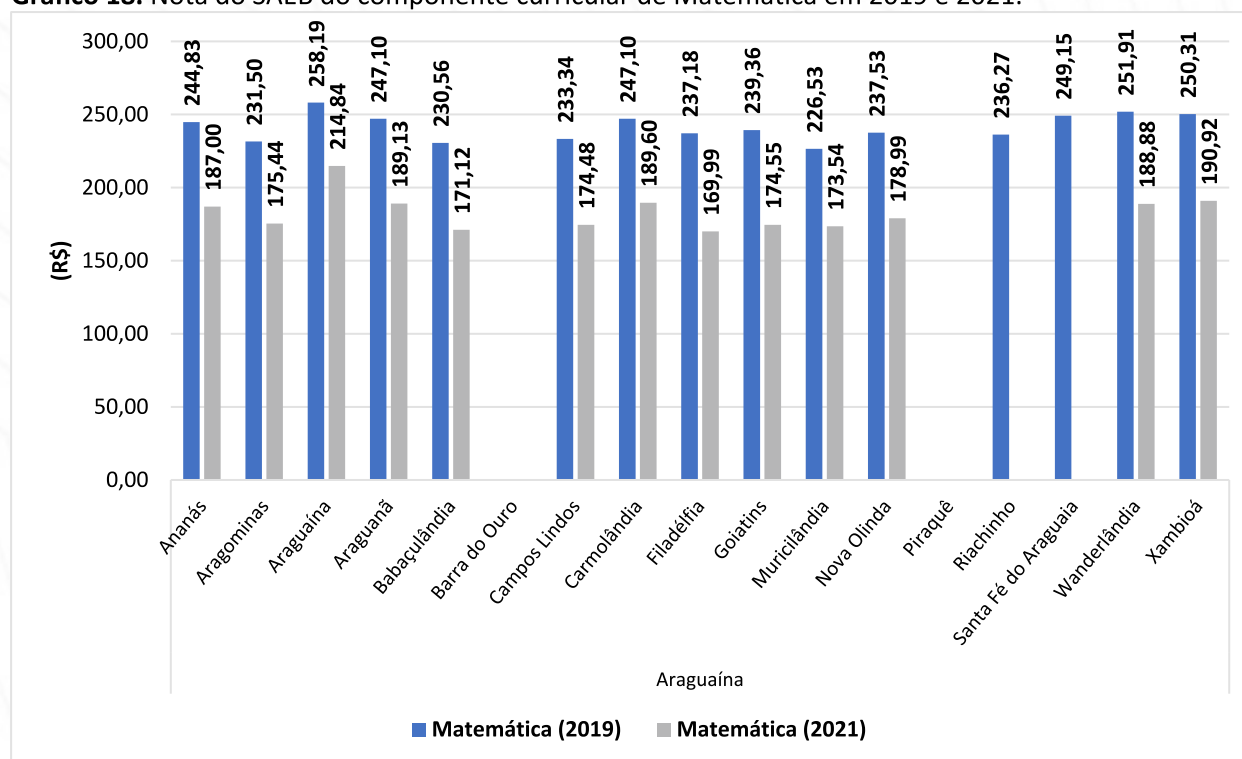
Gráfico 17. IDEB – Anos Iniciais, 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

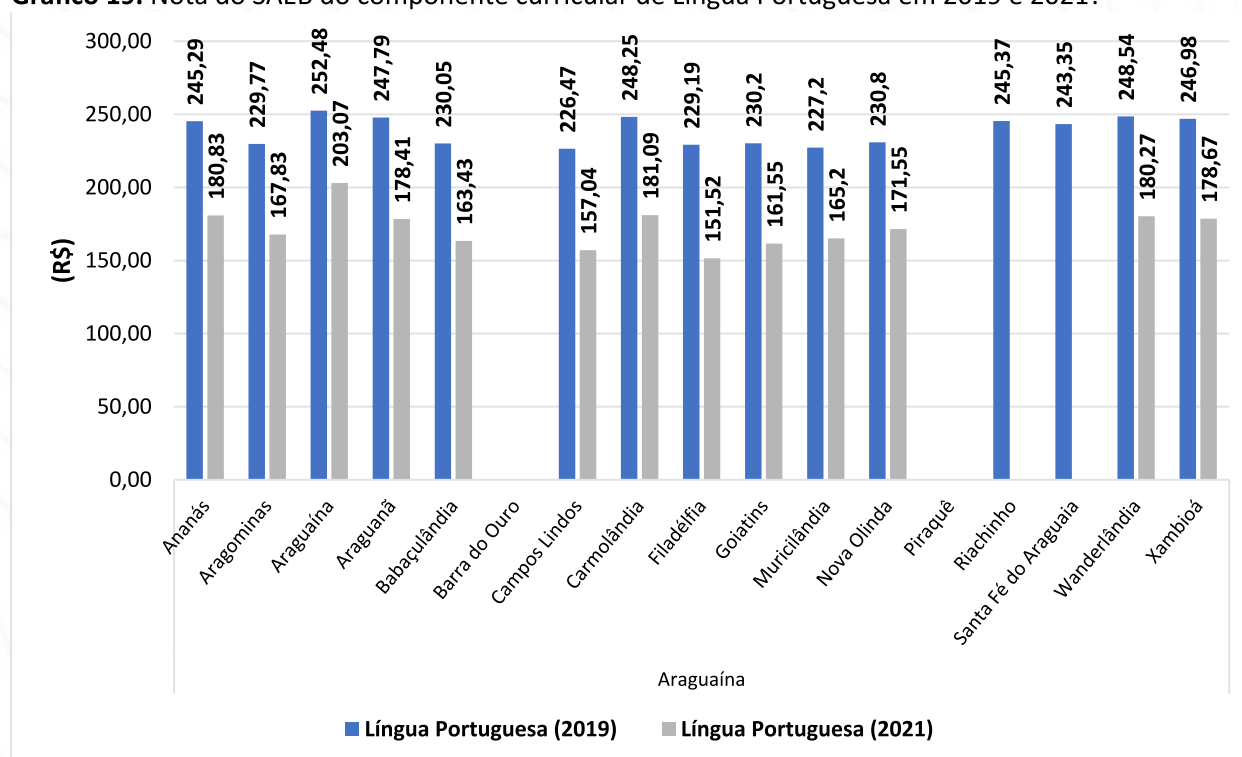
7.2 SAEB

Gráfico 18. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

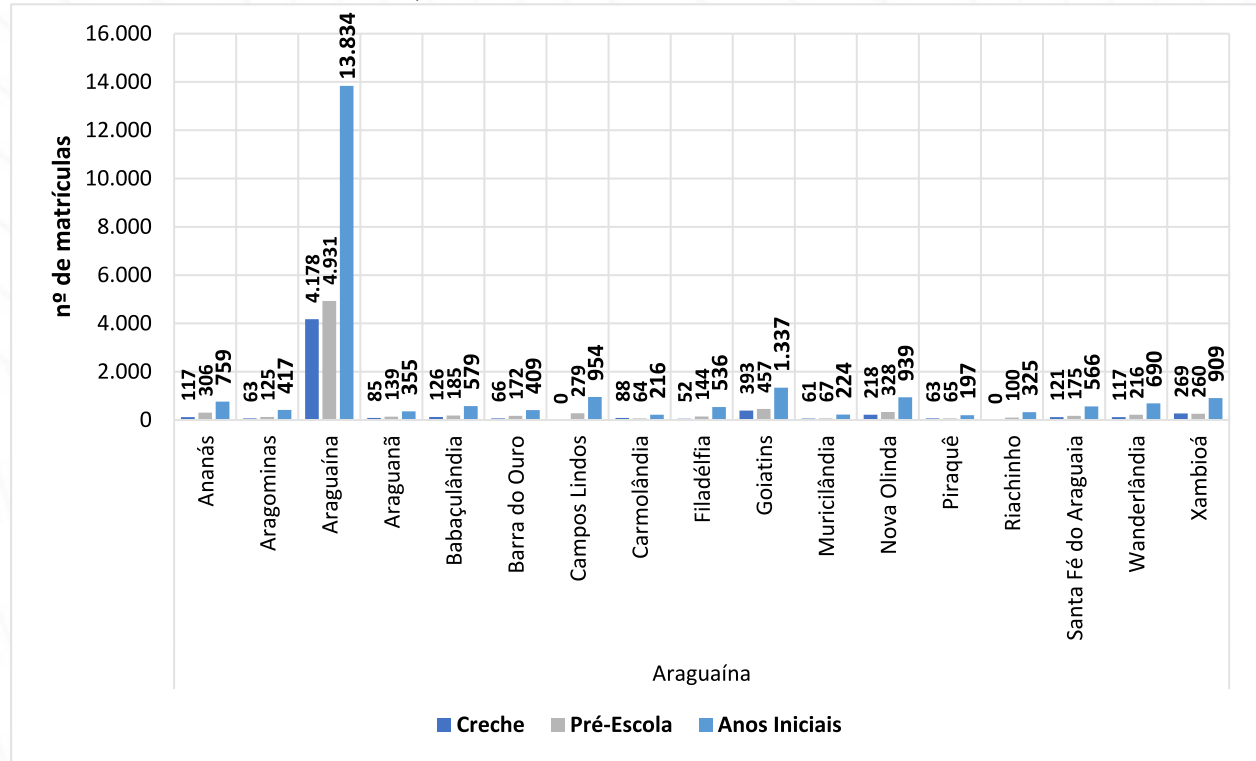
Gráfico 19. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

7.3 Número de matrícula

Gráfico 20. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

7.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 1. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Ananás	884.588,28	1.144.745,06	690.026,48	937.938,74	1.152.679,98	1.375.330,79
Aragominas	679.130,49	1.089.786,12	1.452.488,60	1.594.029,58	776.074,37	1.088.831,82
Araguaína	24.391.336,08	22.893.692,82	28.165.794,17	29.904.964,84	41.442.416,25	32.993.081,52
Araguanã	692.360,38	571.208,89	686.330,01	366.136,92	597.653,91	290.458,56
Babaçulândia	846.757,14	547.414,08	865.249,28	1.310.397,03	1.259.400,12	900.343,93
Barra do Ouro	692.060,89	1.133.468,63	617.618,58	1.032.262,01	838.906,81	1.086.282,56
Campos Lindos	1.244.327,35	1.923.933,18	1.416.417,33	1.456.875,53	2.006.389,39	1.920.364,83
Carmolândia	497.995,10	1.185.736,65	428.535,84	1.320.098,78	585.682,06	1.112.971,96
Filadélfia	782.013,44	930.872,00	895.841,54	1.145.352,39		1.008.695,78
Goiatins	1.069.255,33	671.416,34	1.284.722,10	585.265,54	1.627.112,16	2.069.130,41
Muricilândia	487.797,42	853.842,61	519.395,15	1.059.568,58	656.812,27	340.802,22
Nova Olinda	1.313.663,93	1.449.484,23	1.382.519,87	1.361.332,37	1.495.053,21	1.671.244,42
Piraquê	476.298,99	704.356,20	445.513,35	828.217,59	814.884,67	423.221,94
Riachinho	519.460,38	803.725,46		736.169,62	764.620,14	1.150.842,01
Santa Fé do Araguaia	831.028,70	1.188.342,18	937.196,29	787.327,57	1.059.996,37	1.404.518,55
Wanderlândia	1.183.066,71	1.055.889,57	1.238.683,15	1.550.014,75	1.457.057,41	1.124.453,51
Xambioá	1.734.036,13	3.403.630,61	1.814.862,23	3.175.054,18	2.277.885,38	2.687.693,07

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

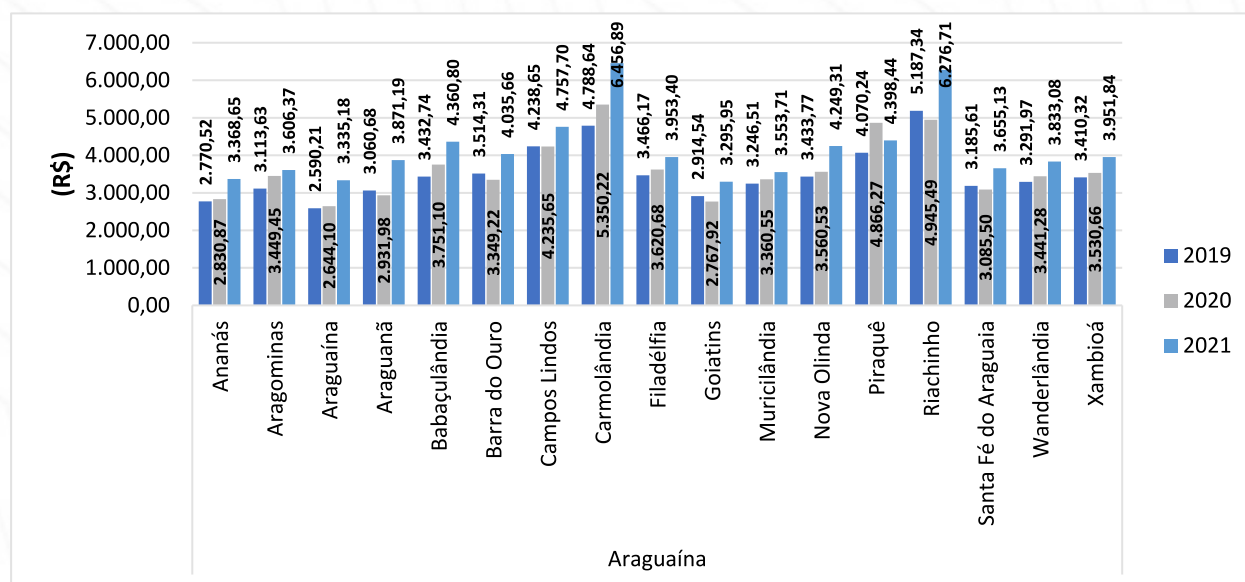
Tabela 2. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Ananás	8.472.541,75	6.280.258,32	8.671.519,43	6.260.974,89	9.766.374,24	7.214.726,13
Aragominas	4.839.353,27	3.085.595,69	4.687.447,58	2.928.199,18	5.939.521,35	3.660.762,37
Araguaína	131.828.982,82	102.265.021,98	135.158.754,76	99.232.749,00	170.655.601,93	120.148.375,34
Araguanã	4.980.311,14	3.475.012,84	4.963.958,04	3.295.907,38	6.196.854,55	4.343.353,93
Babaçulândia	7.900.734,49	6.064.047,76	7.913.361,77	5.857.957,05	9.937.812,15	7.315.401,80
Barra do Ouro	5.234.500,50	3.737.370,91	5.214.889,13	3.445.646,58	6.539.487,29	4.293.254,44
Campos Lindos	12.608.106,82	9.592.467,62	13.294.098,28	10.182.687,94	16.779.119,10	11.334.591,50
Carmolândia	4.163.961,40	2.309.972,71	4.188.797,85	2.435.752,24	5.219.932,42	3.219.602,69
Filadélfia	7.241.291,96	5.294.377,75	6.799.902,69	5.237.900,16	5.849.720,60	5.870.219,11
Goiatins	13.669.884,36	12.015.583,21	13.666.989,35	11.222.671,14	16.305.310,04	12.670.354,82
Muricilândia	3.883.909,51	2.194.627,29	4.045.883,20	2.001.892,61	5.110.717,87	2.591.006,90
Nova Olinda	12.521.680,38	9.778.940,45	12.444.730,91	9.658.514,88	14.928.201,55	10.838.712,64
Piraquê	3.384.468,16	1.925.020,63	3.506.441,38	1.969.887,70	4.127.975,79	2.215.845,00
Riachinho	1.672.074,81	4.751.917,72	4.486.899,95	4.506.047,72	7.701.419,43	5.326.719,71
Santa Fé do Araguaia	6.967.360,34	5.122.346,90	6.965.068,64	5.161.521,57	8.237.556,35	5.602.372,74
Wanderlândia	9.044.007,04	6.495.879,16	9.006.708,26	6.203.183,30	11.083.952,34	7.691.634,53
Xambioá	10.720.807,55	6.823.931,76	10.967.784,54	7.275.704,54	14.210.704,36	9.120.410,98

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

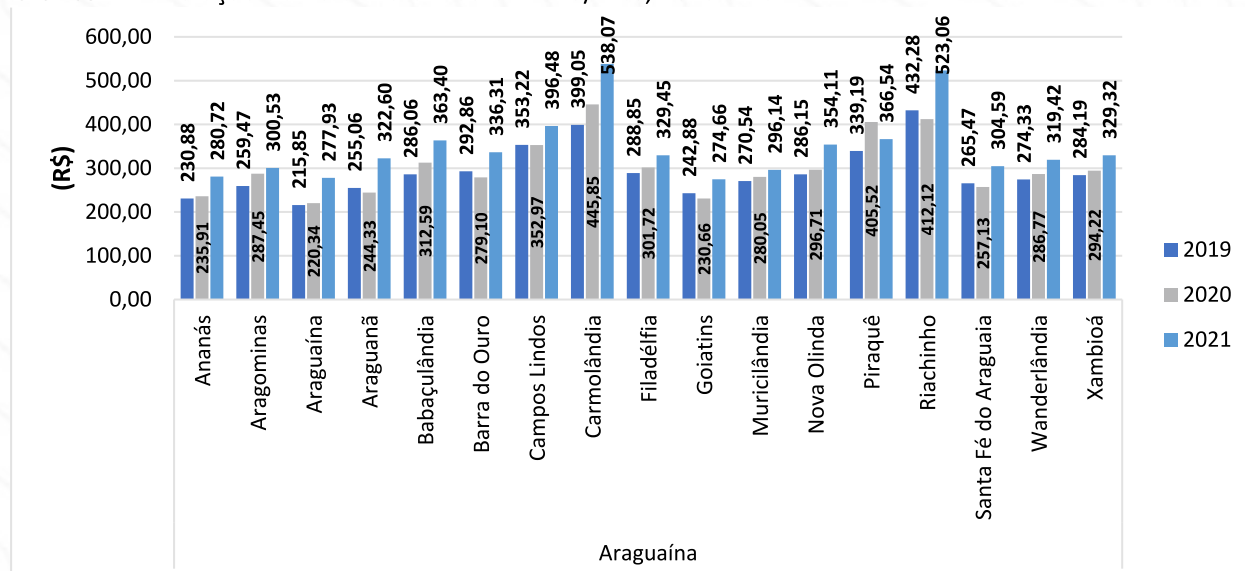


Gráfico 21. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



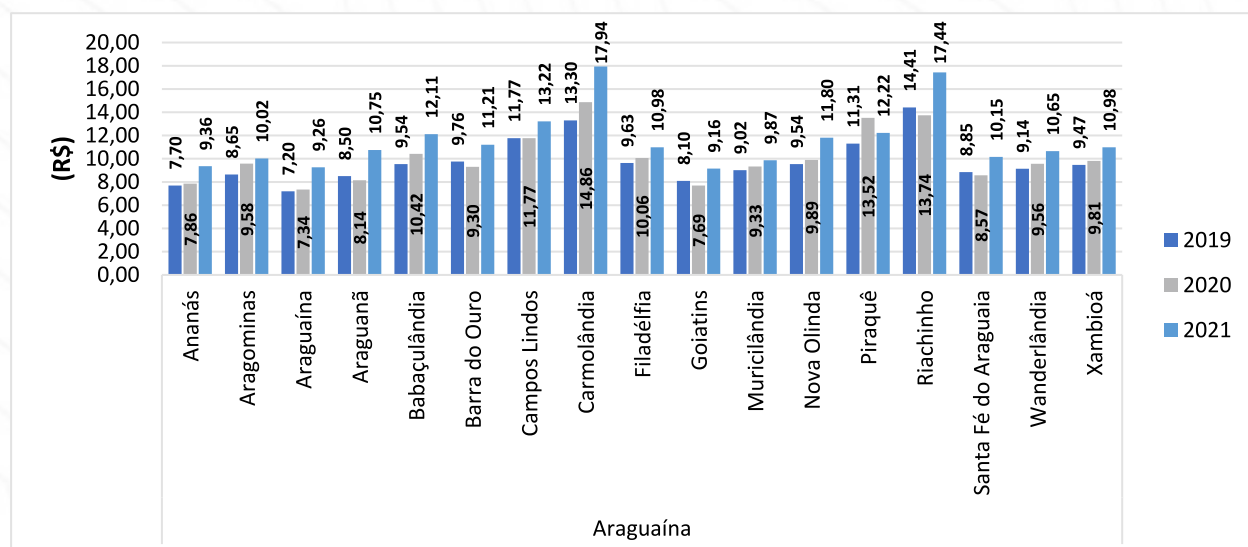
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 22. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

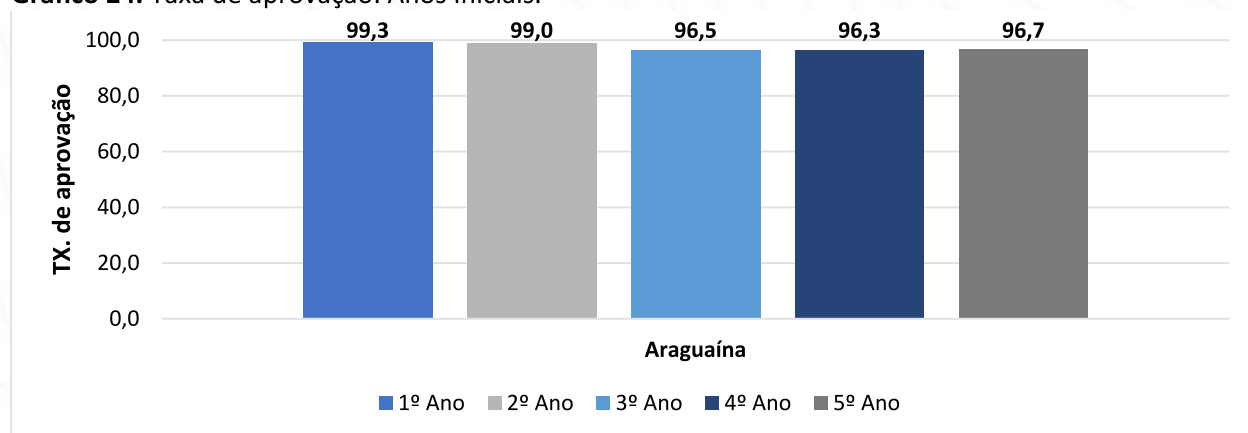
Gráfico 23. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

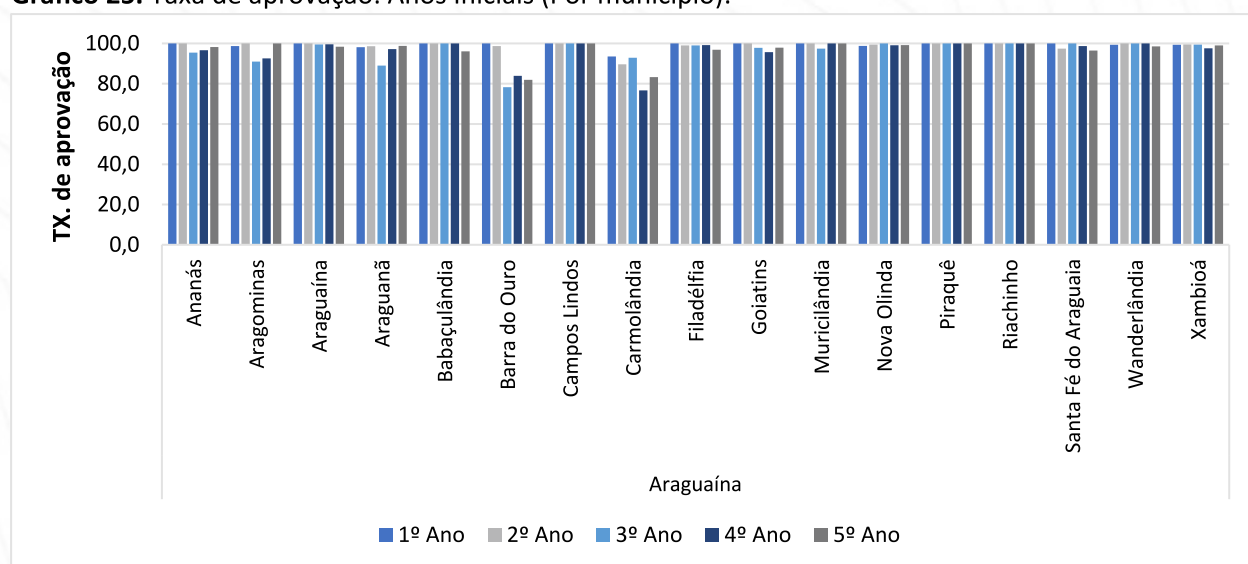
7.5 Taxa de rendimento

Gráfico 24. Taxa de aprovação: Anos Iniciais.

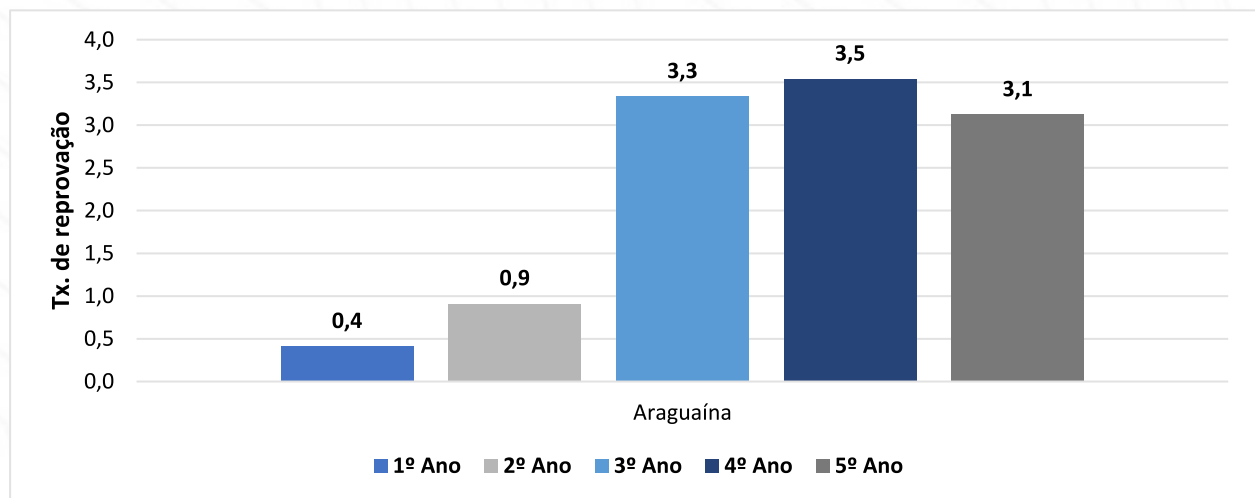


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

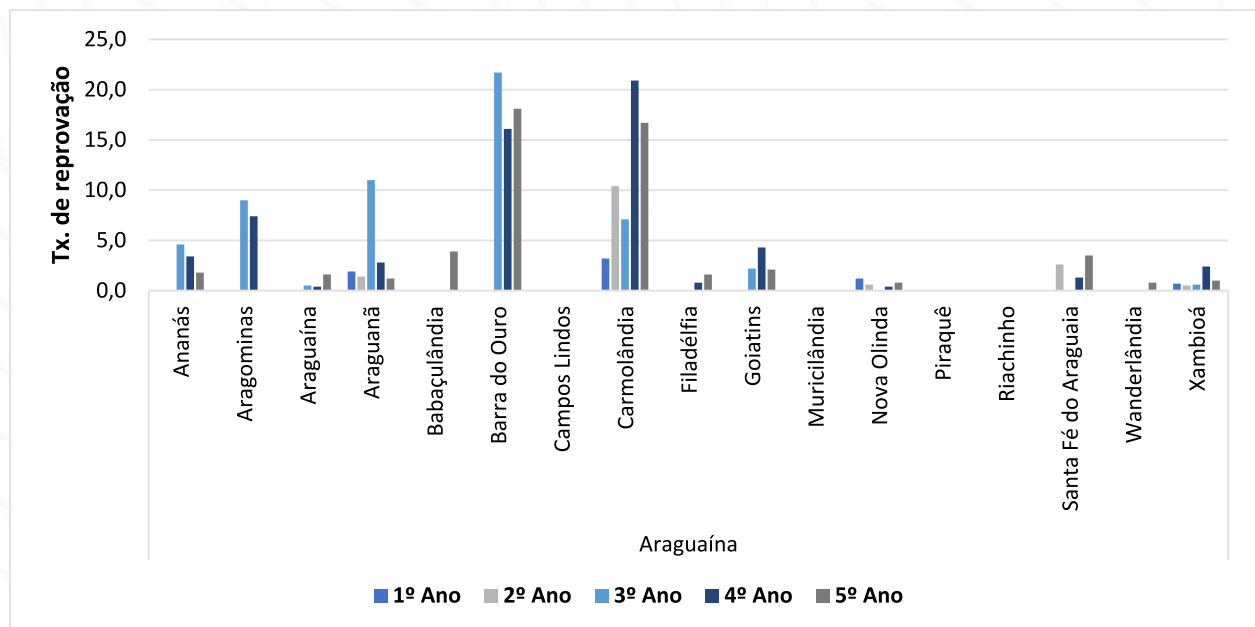
Gráfico 25. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



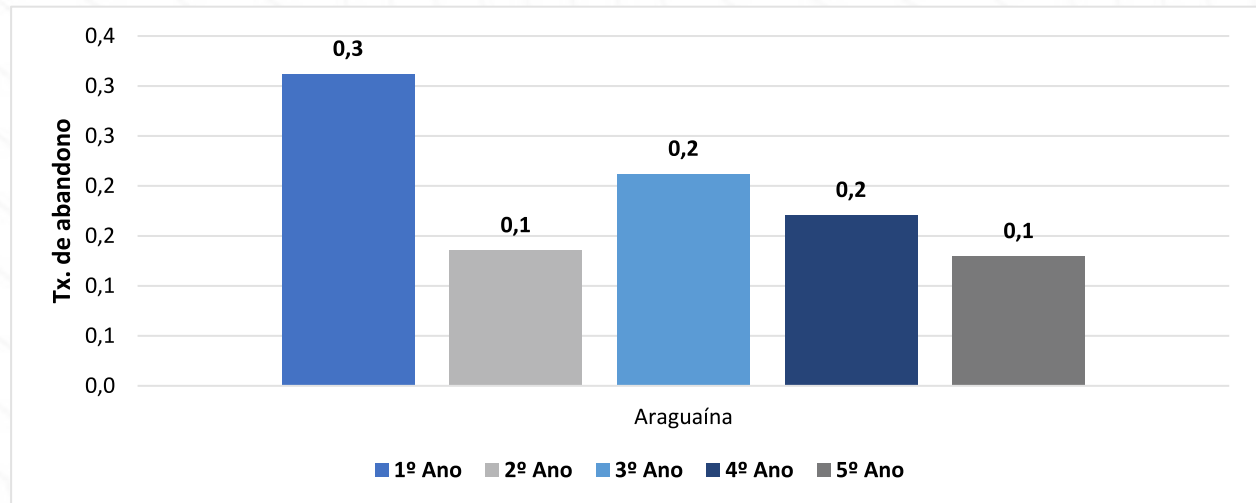
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 26. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).

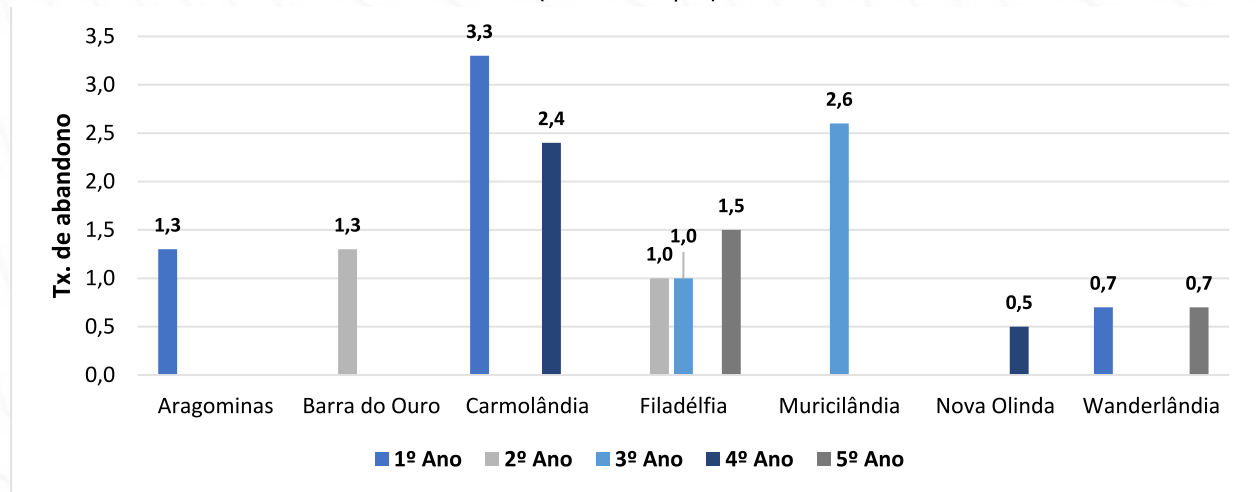
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 27. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

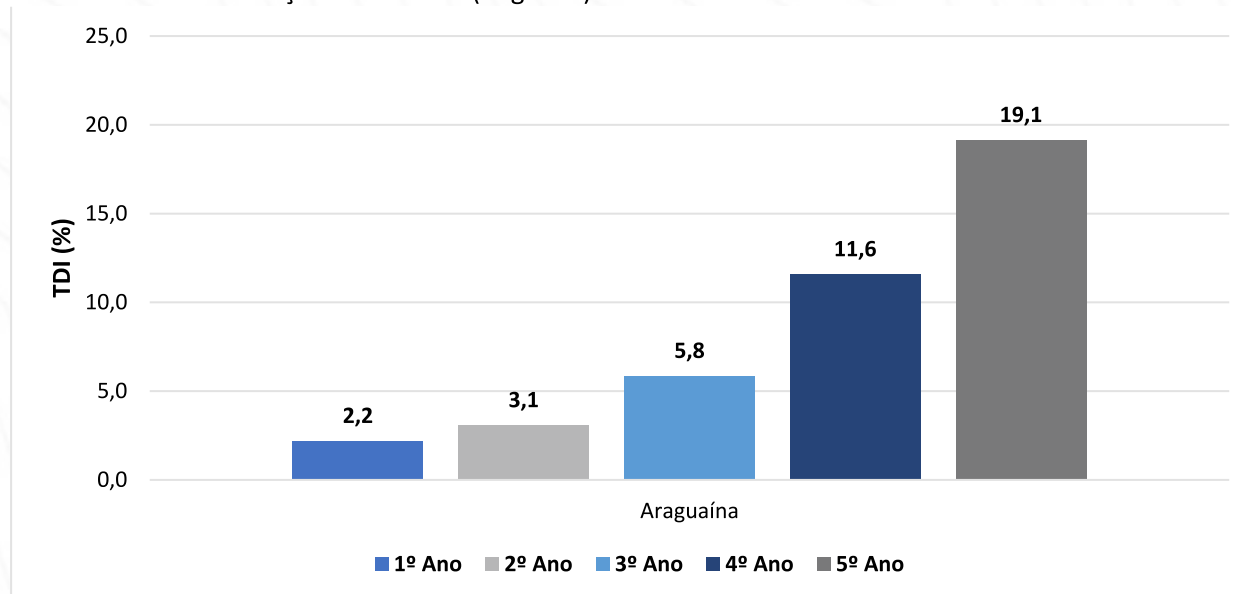
Gráfico 28. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 29. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

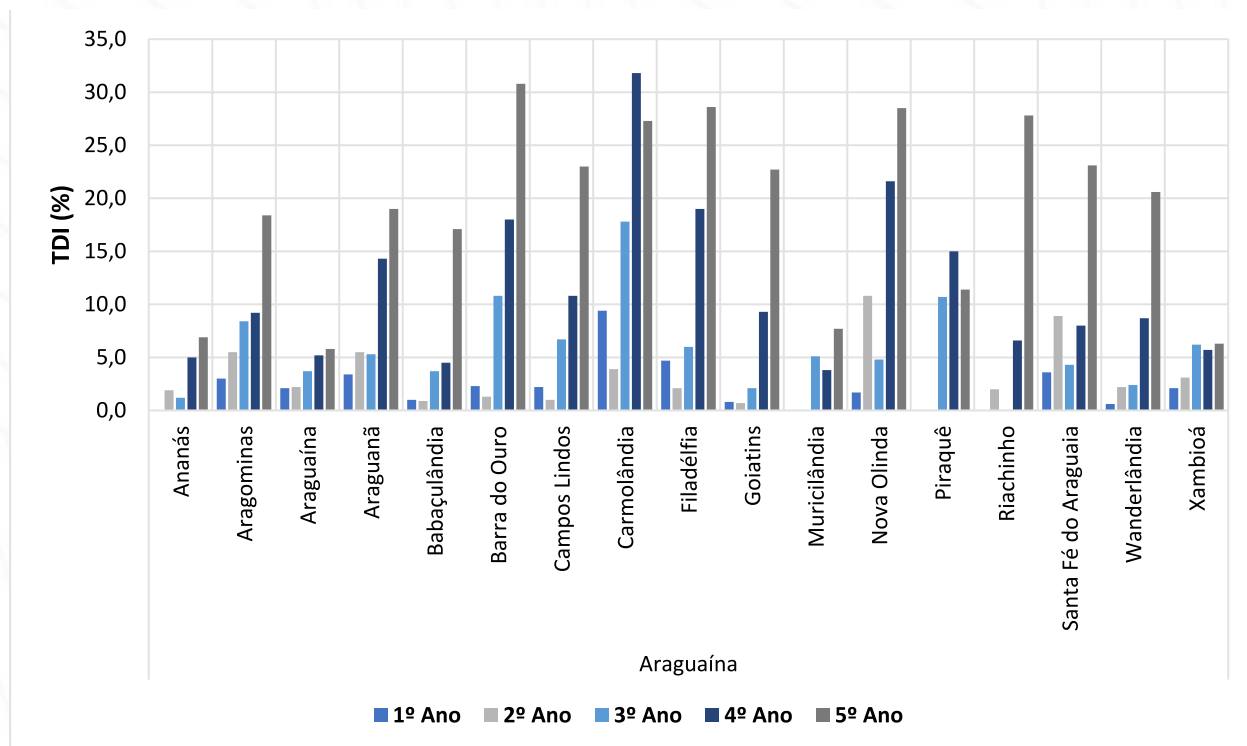
7.6 Taxa de Distorção Idade-Série

Gráfico 30. Taxa Distorção idade-série (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.



Gráfico 31. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

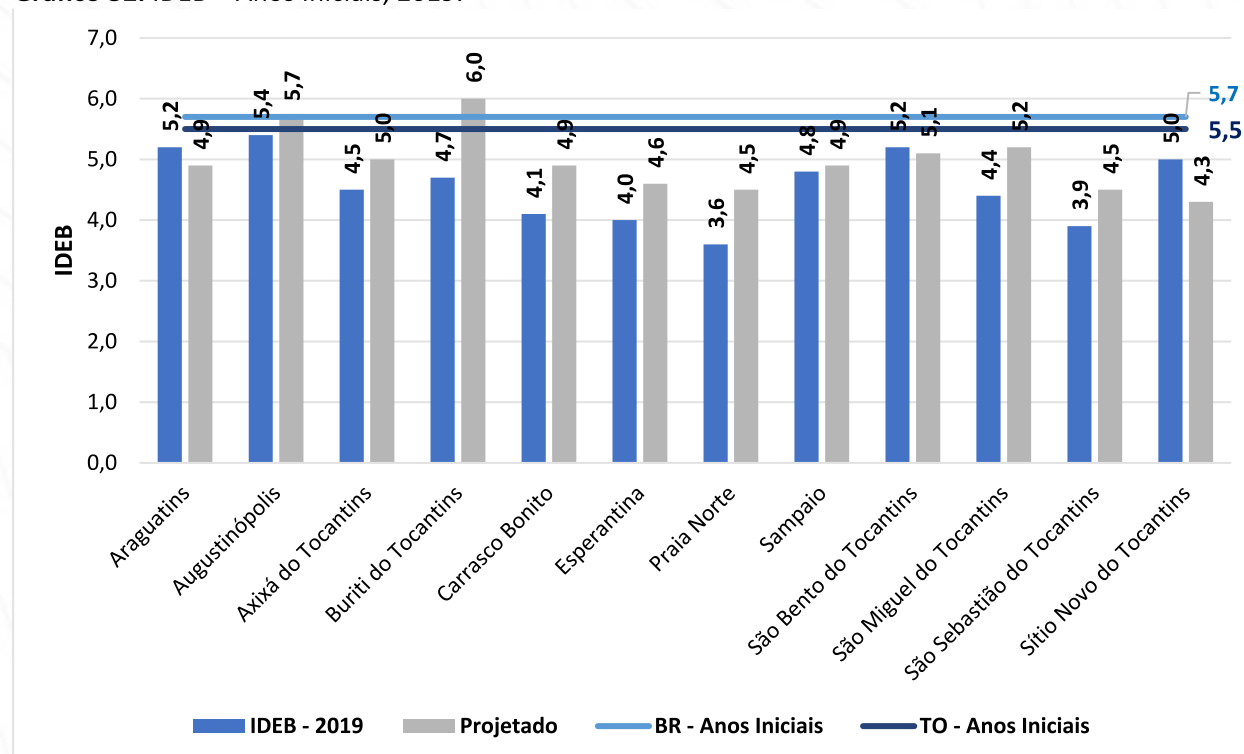


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

8. ARAGUATINS

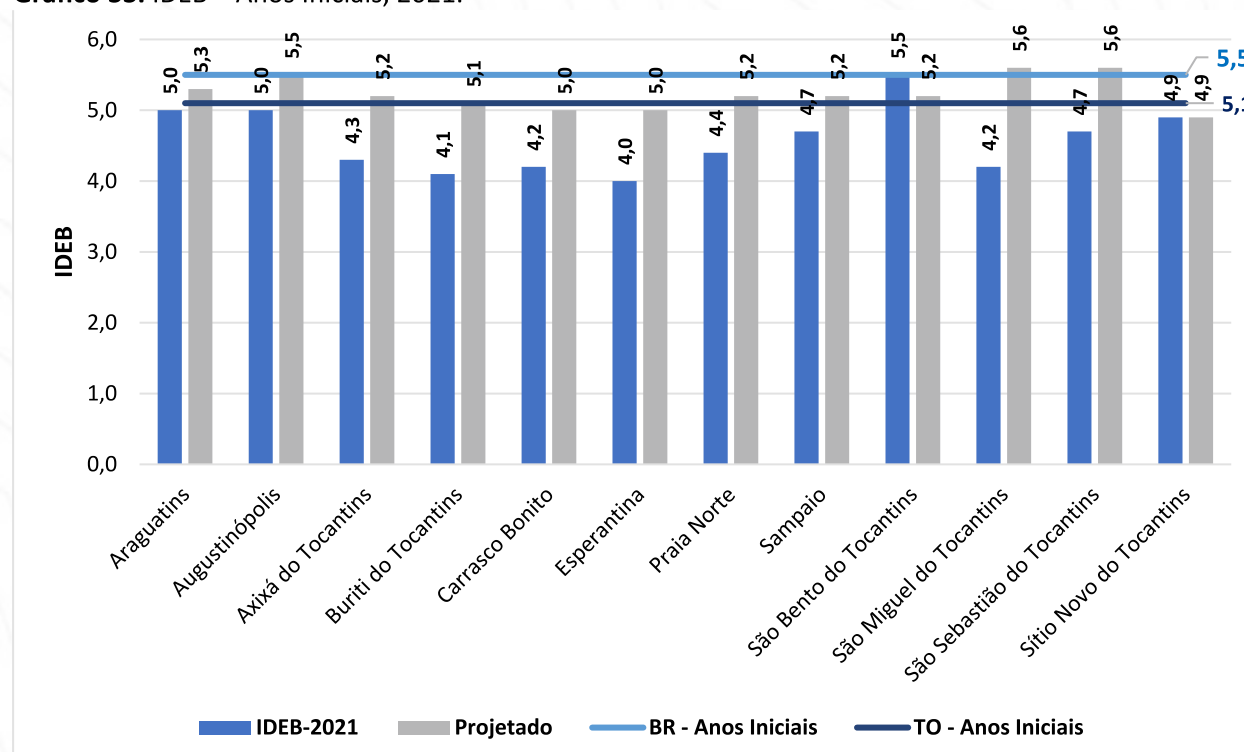
8.1 IDEB

Gráfico 32. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



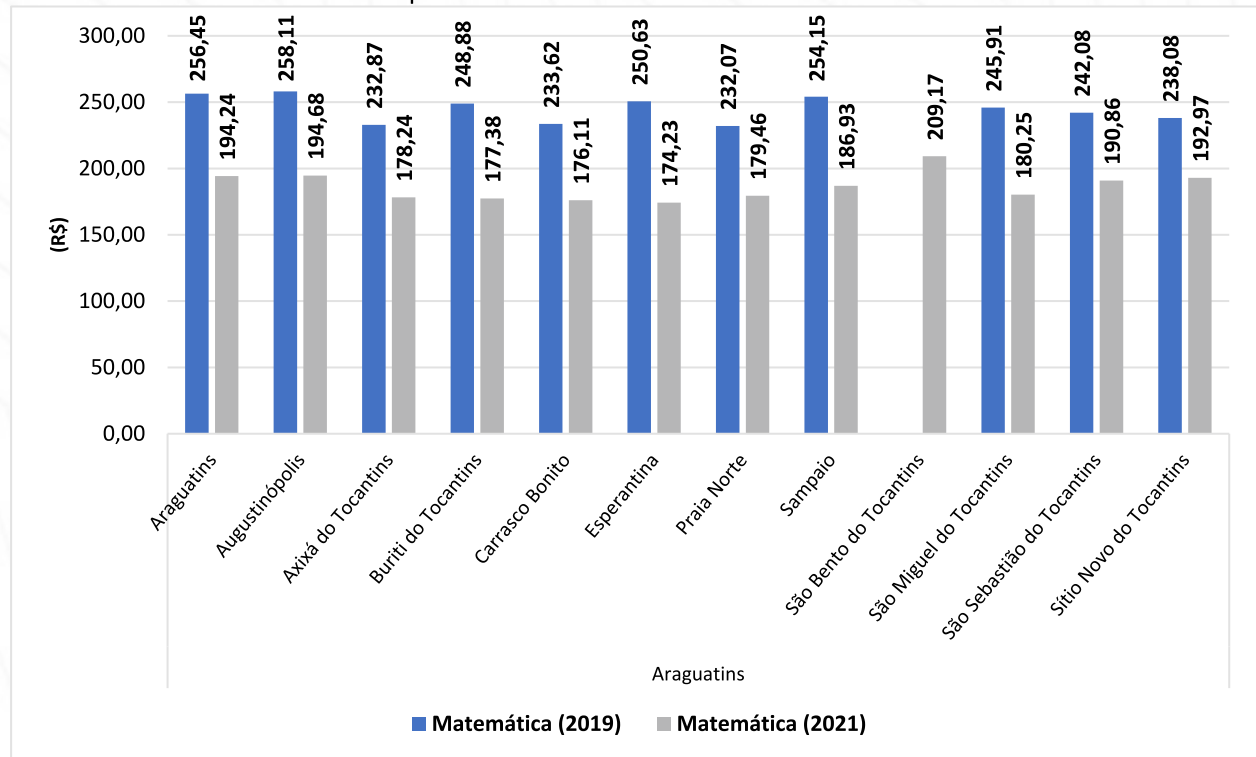
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 33. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

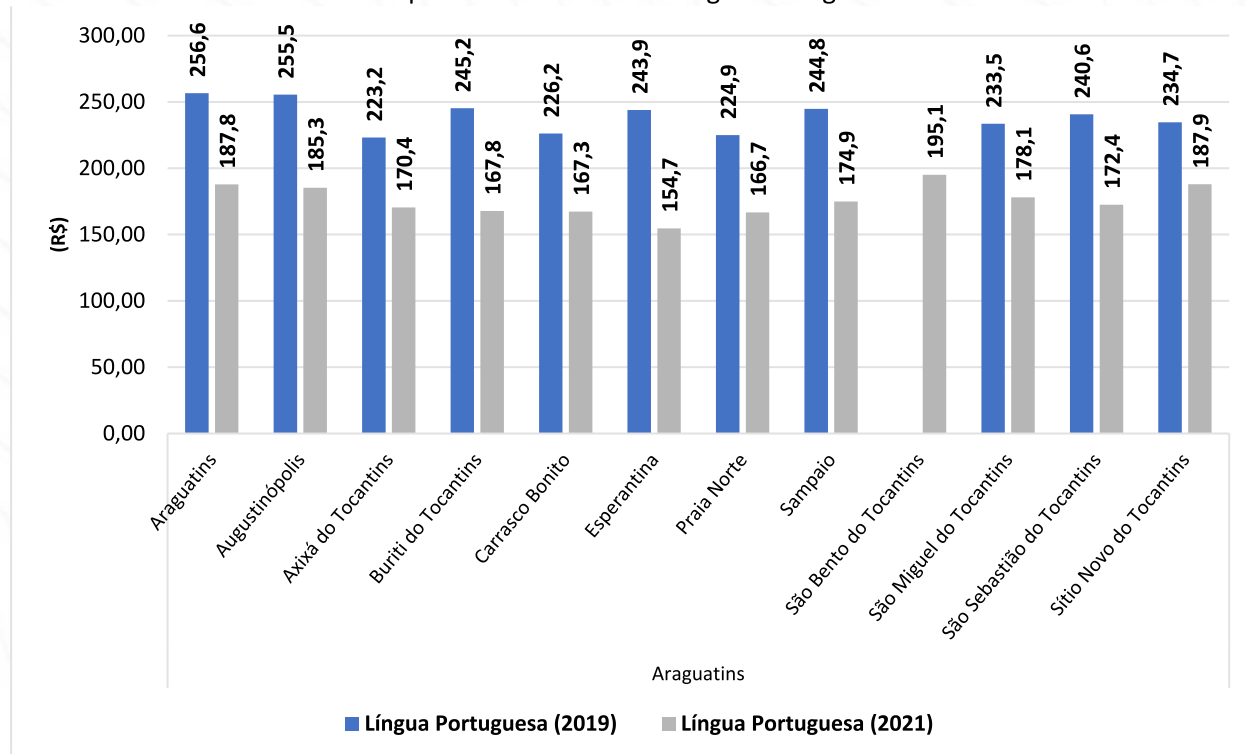


Fonte: INEP, Ideb – 2021.

8.2 SAEB

Gráfico 34. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.

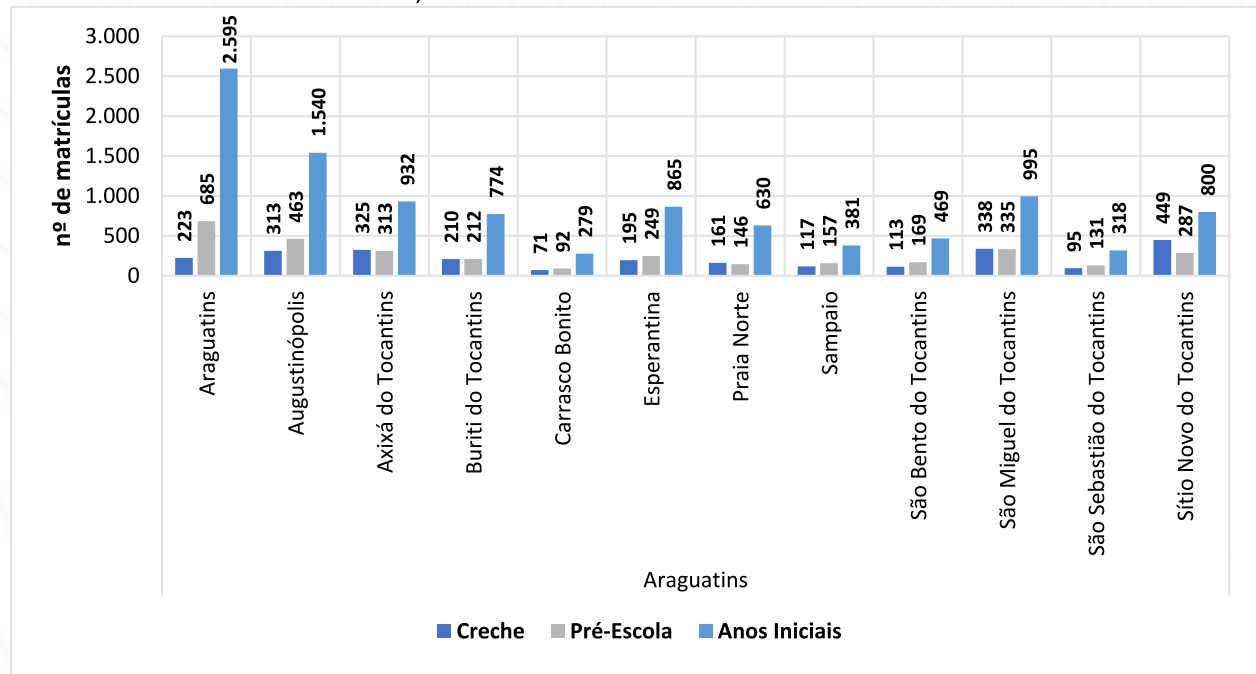
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 35. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

8.3 Número de matrículas

Gráfico 36. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

8.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 3. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Araguatins	2.589.867,78	3.872.884,01	2.624.669,56	3.272.408,86	3.080.104,39	1.641.284,51
Augustinópolis	1.653.794,19	2.220.839,12	2.914.268,50	2.905.376,47	2.647.778,64	2.560.837,71
Axixá do Tocantins	2.080.262,44	2.541.982,58	859.767,35	582.593,77	0,00	358.949,55
Buriti do Tocantins	819.370,44	852.044,15	813.360,99	1.147.035,97	418.804,91	310.328,31
Carrasco Bonito	1.154.725,07	1.154.542,51	627.963,77	988.090,45	796.804,80	382.616,50
Esperantina	1.191.544,72	1.175.677,68	1.169.189,37	1.045.692,62	1.031.858,93	1.358.261,08
Praia Norte	733.670,63	379.301,07	615.863,70	393.065,62	711.623,47	123.967,04
Sampaio	652.127,95	649.685,80	708.829,95	708.705,63	785.911,25	774.848,81
São Bento do Tocantins	719.711,28	853.194,00	863.855,50	835.829,73	896.234,62	1.114.433,53
São Miguel do Tocantins	942.163,30	939.035,14	1.038.948,92	1.025.937,86	1.127.608,18	345.506,02
São Sebastião do Tocantins	860.044,55	859.409,53	792.742,00	782.645,82	627.465,66	627.432,25
Sítio Novo do Tocantins	785.485,15	852.404,30	763.763,04	704.678,08	904.242,83	623.679,55

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

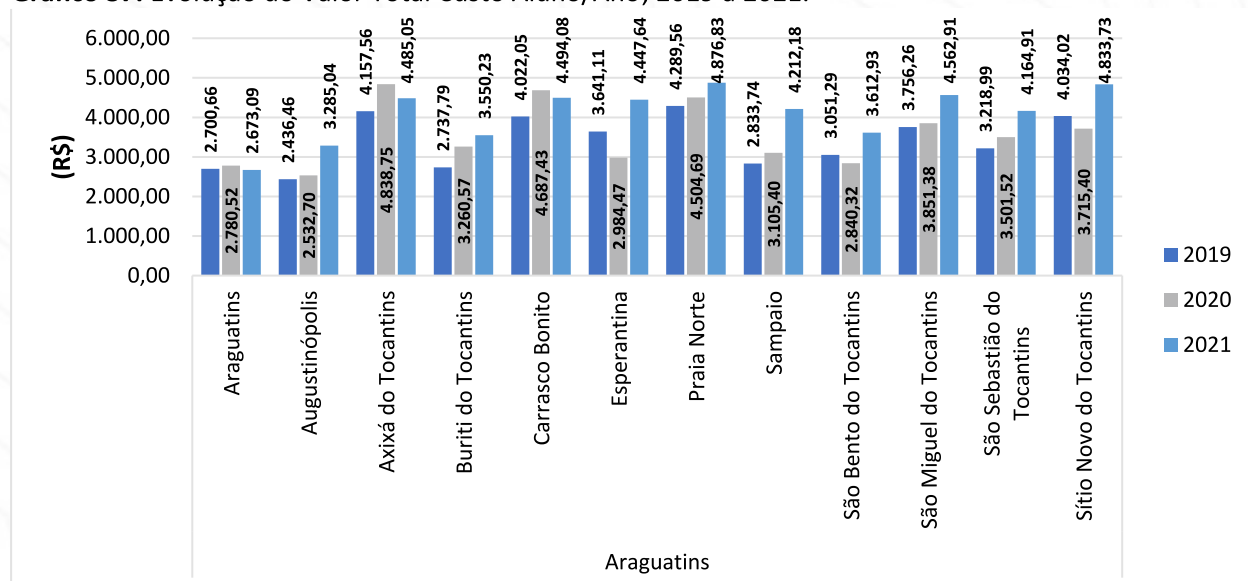
Tabela 4. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Araguatins	23.063.776,85	21.526.815,73	23.317.527,79	22.019.202,43	28.649.926,65	21.390.024,92
Augustinópolis	14.004.418,65	10.417.086,11	14.575.769,74	10.611.627,68	18.259.977,25	14.166.567,70
Axixá do Tocantins	14.355.392,75	12.641.413,16	15.427.999,07	15.859.477,65	15.027.834,30	16.473.449,80
Buriti do Tocantins	8.353.736,82	6.203.235,99	9.159.991,41	6.971.789,37	11.573.751,03	8.401.924,85
Carrasco Bonito	4.766.318,68	3.036.435,16	4.863.307,81	3.432.157,15	5.658.898,75	4.080.004,03
Esperantina	11.808.434,10	9.609.302,28	11.989.921,30	7.722.670,71	14.992.280,73	11.264.154,25
Praia Norte	10.761.231,95	9.752.645,55	10.965.417,39	9.769.506,63	13.060.252,73	12.311.961,84
Sampaio	4.538.263,91	2.963.337,14	5.040.025,13	3.492.895,38	6.840.177,95	4.802.078,19
São Bento do Tocantins	5.469.306,17	3.650.513,75	5.420.147,25	3.418.965,19	6.738.604,02	4.738.508,28
São Miguel do Tocantins	12.879.497,62	10.765.481,63	13.149.968,31	11.121.299,72	17.291.487,92	13.954.664,64
São Sebastião do Tocantins	4.489.711,53	2.893.930,93	4.825.103,58	3.177.576,47	6.201.522,46	4.024.769,10
Sítio Novo do Tocantins	12.343.882,73	11.031.816,94	13.048.599,42	10.363.490,39	16.591.920,74	14.264.202,90

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

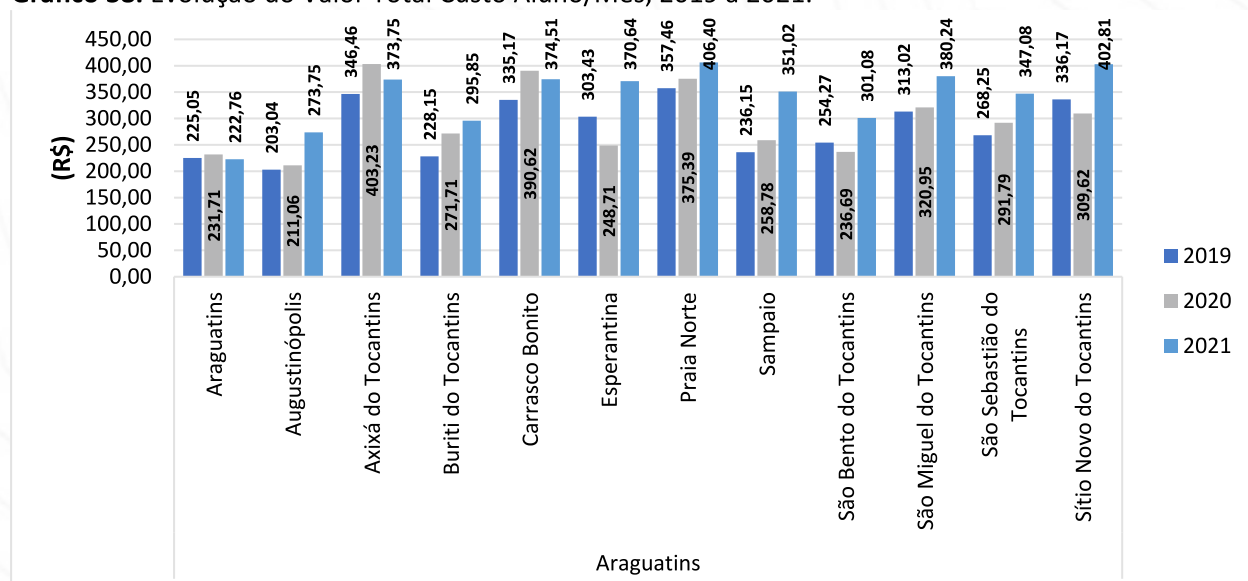


Gráfico 37. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



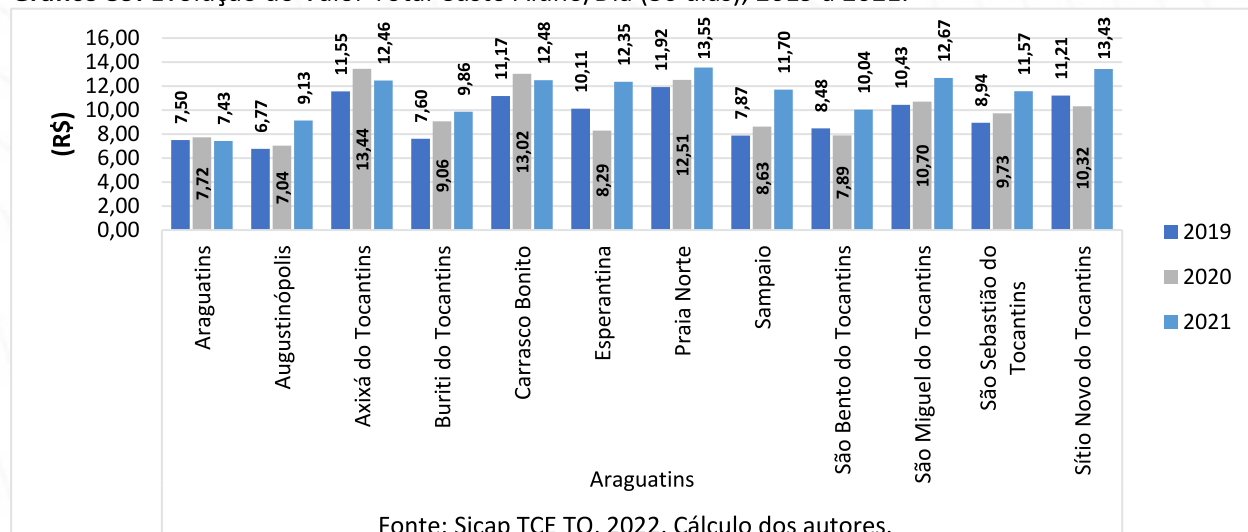
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 38. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

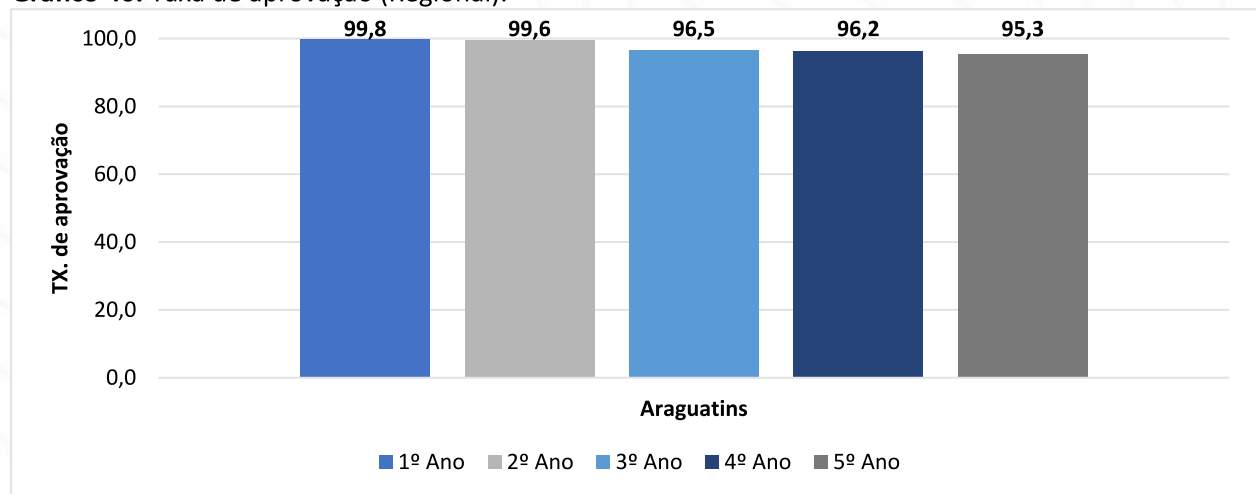
Gráfico 39. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

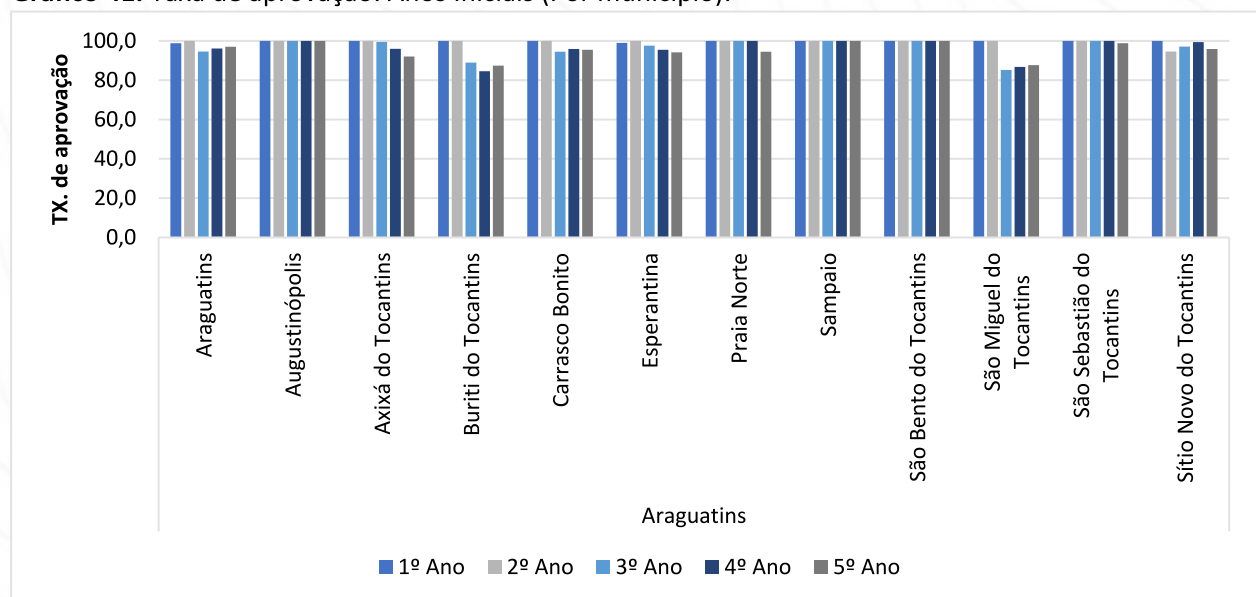
8.5 Taxa de Rendimento

Gráfico 40. Taxa de aprovação (Regional).



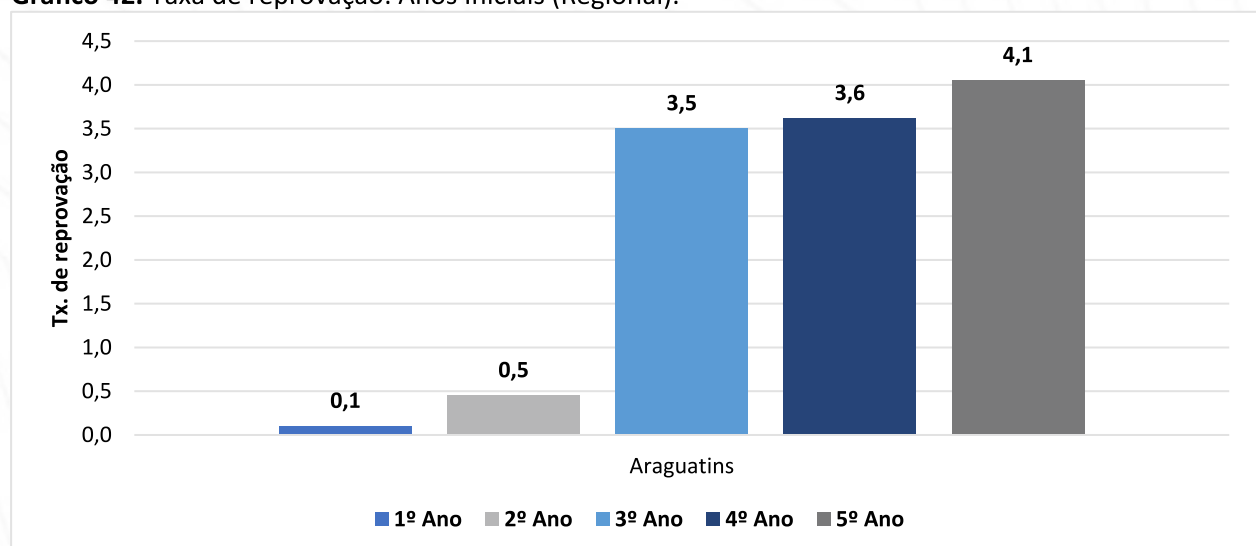
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 41. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



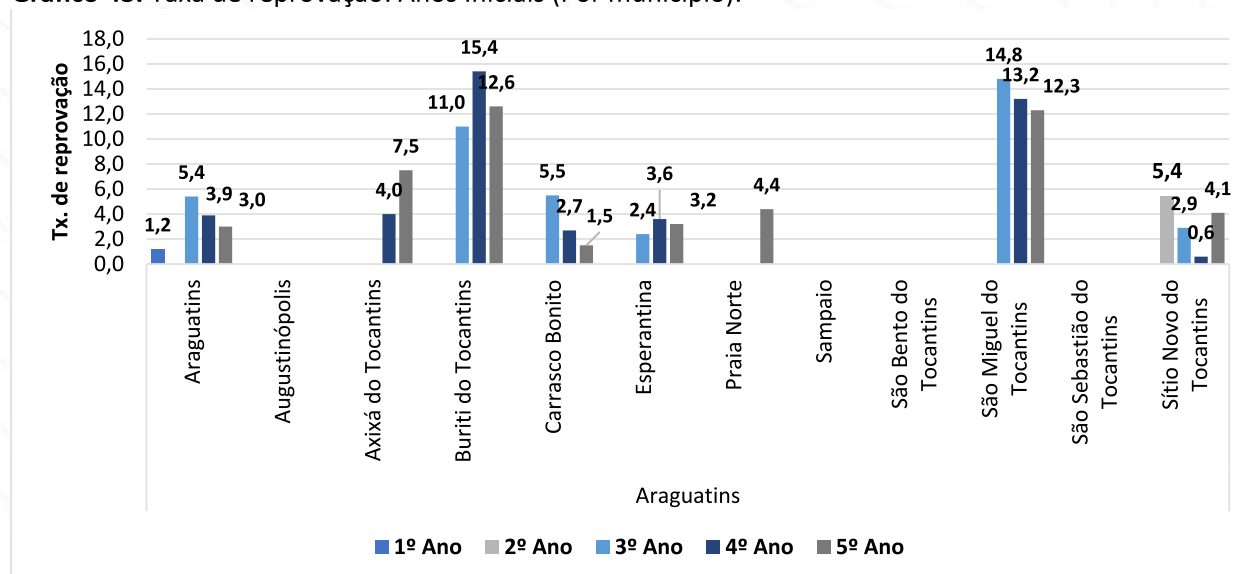
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 42. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



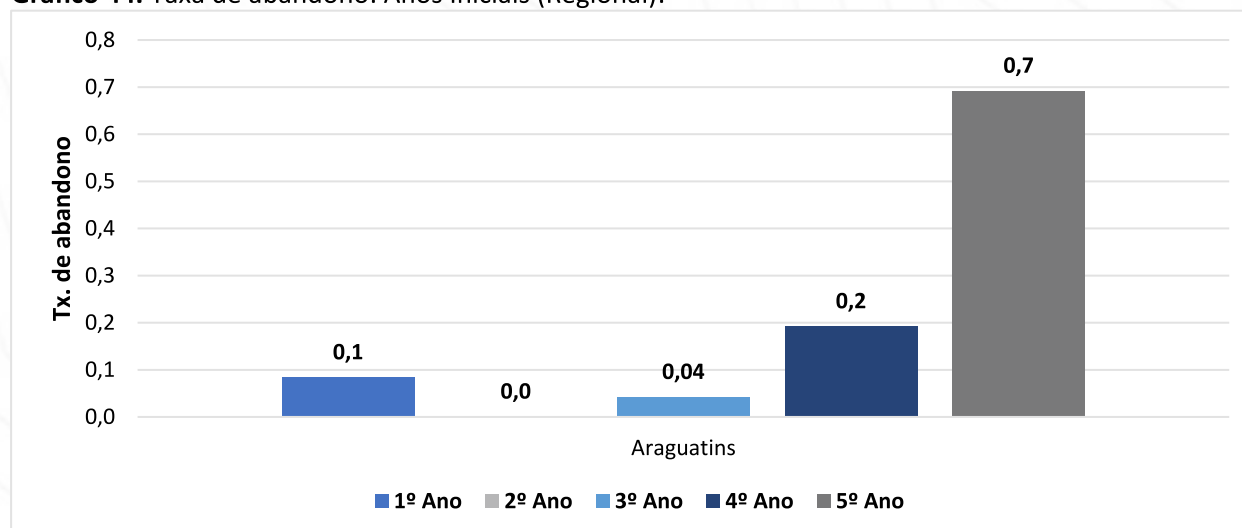
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 43. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



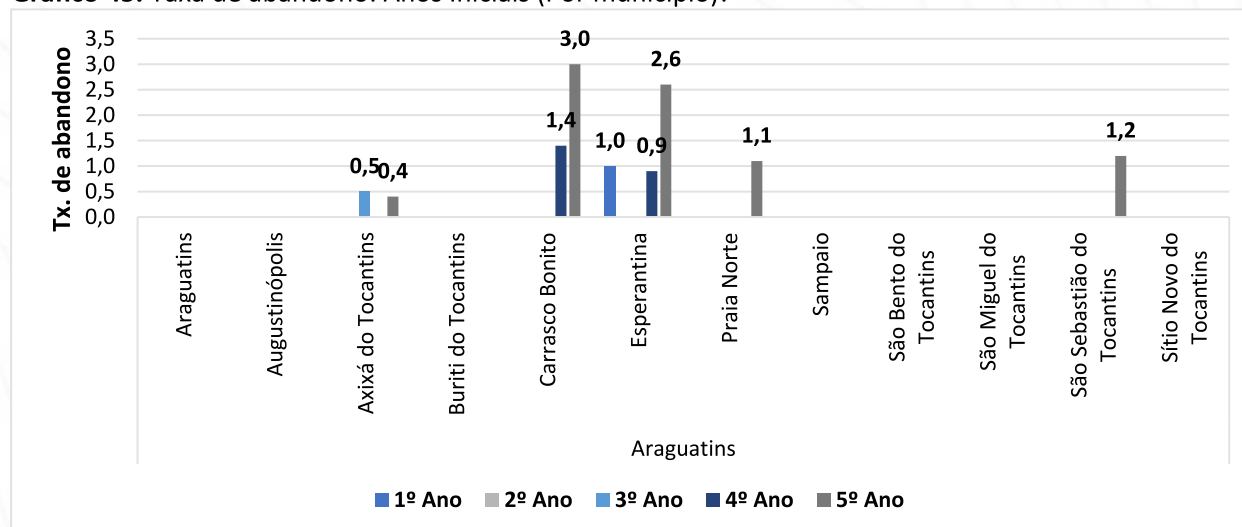
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 44. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

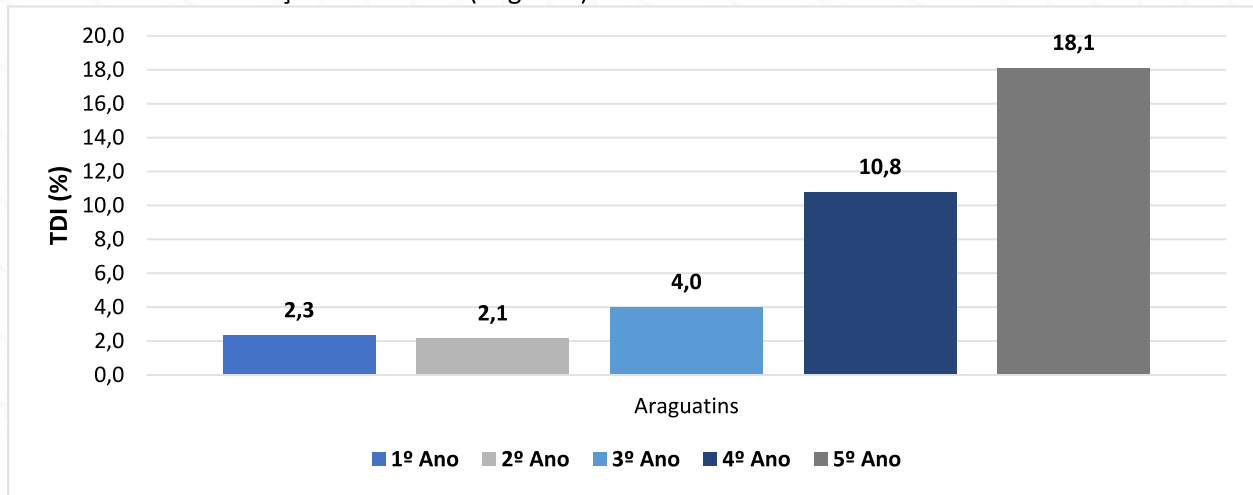
Gráfico 45. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

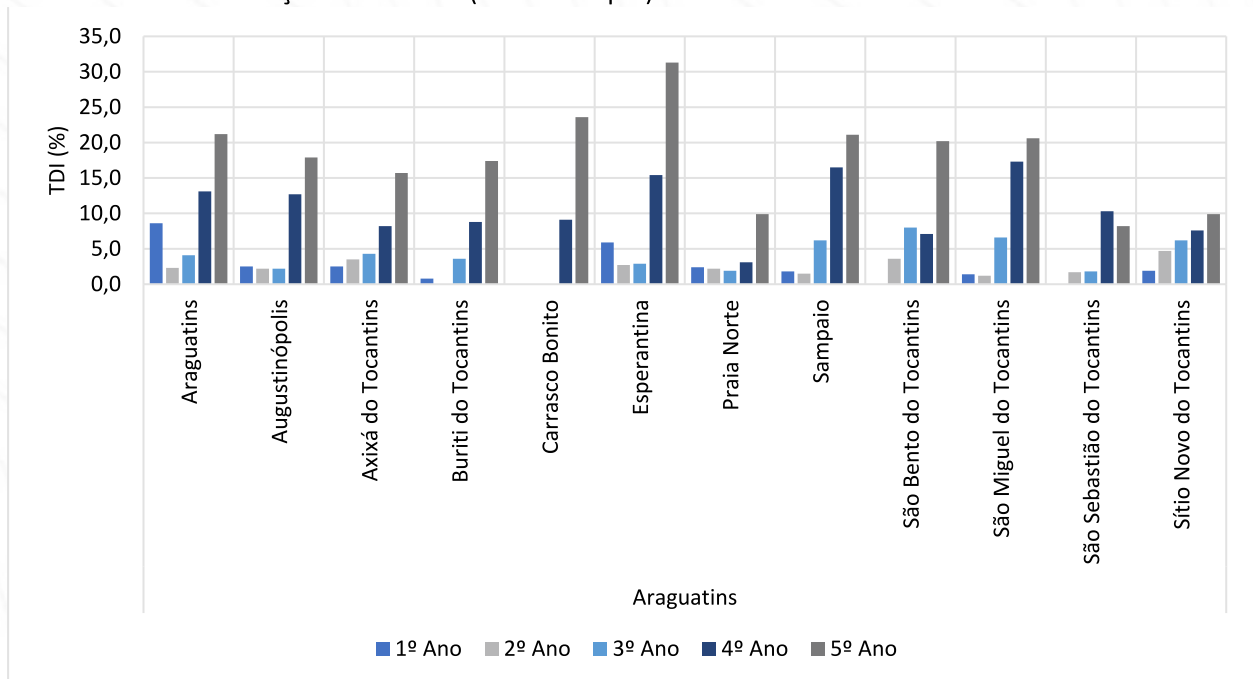
8.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 46. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 47. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

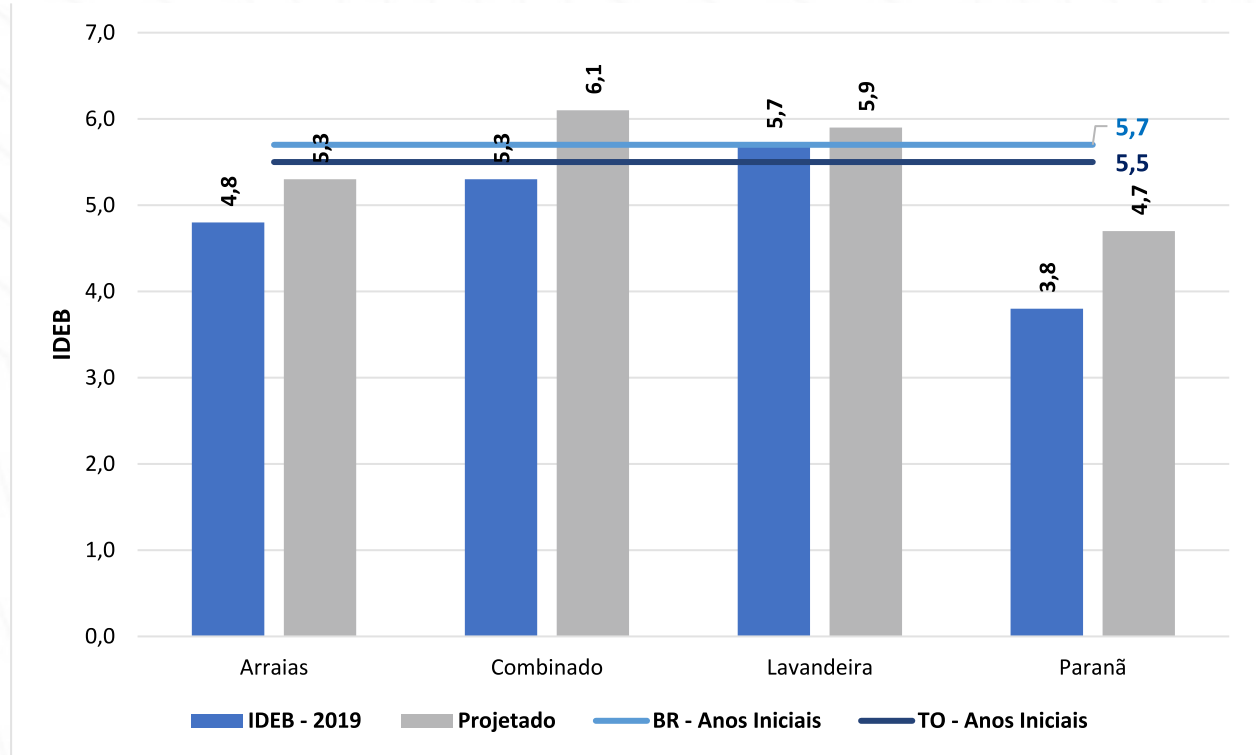


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

9. ARRAIAS

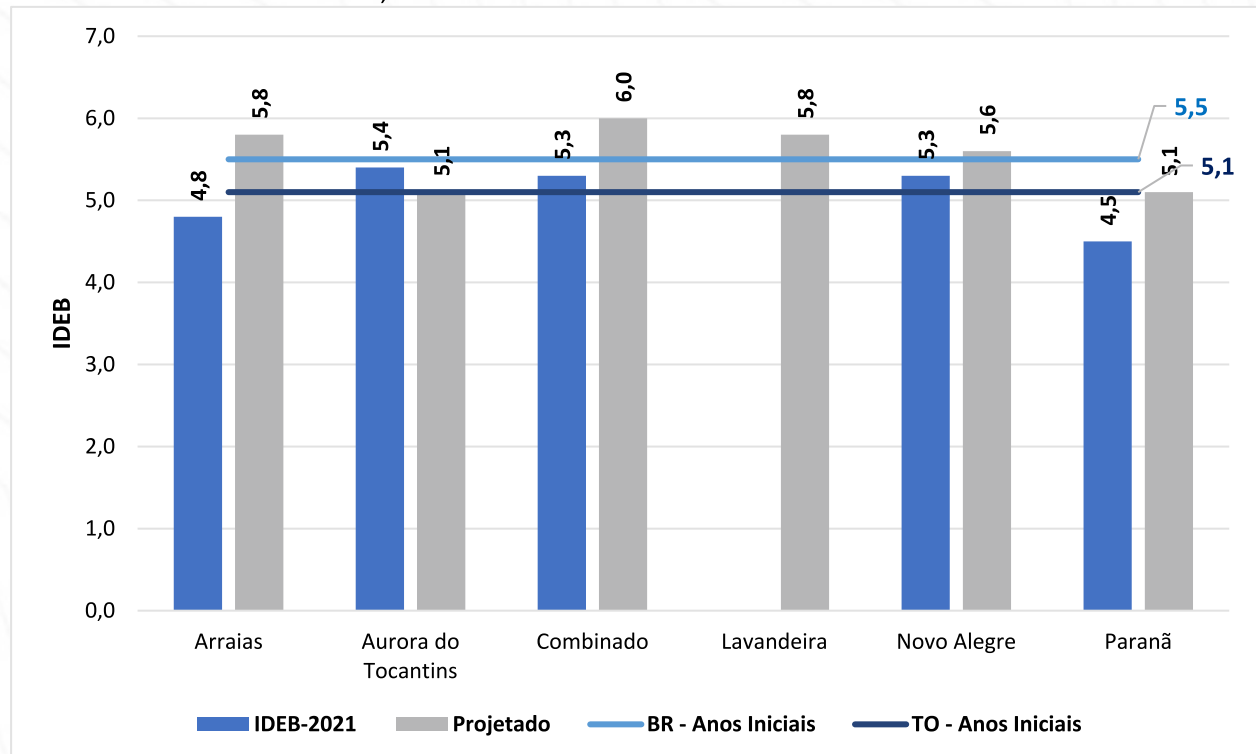
9.1 IDEB

Gráfico 48. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

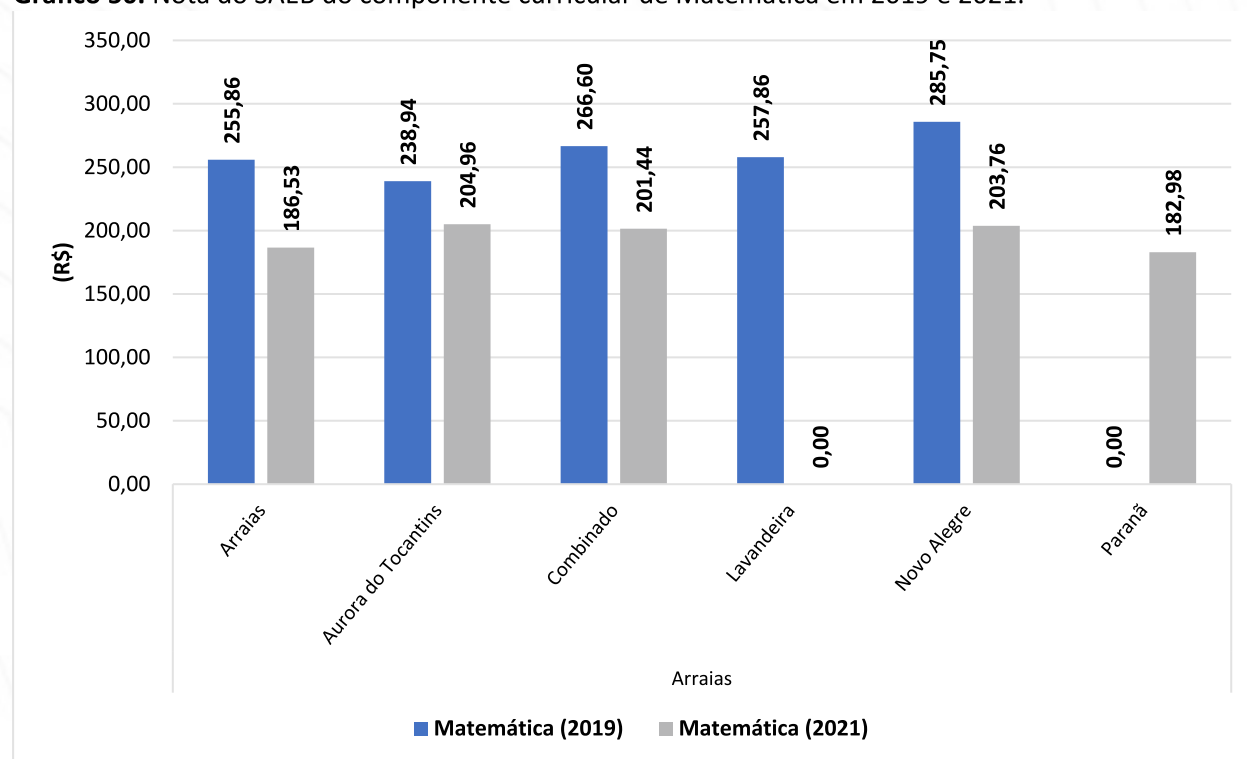
Gráfico 49. IDEB – Anos Iniciais, 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

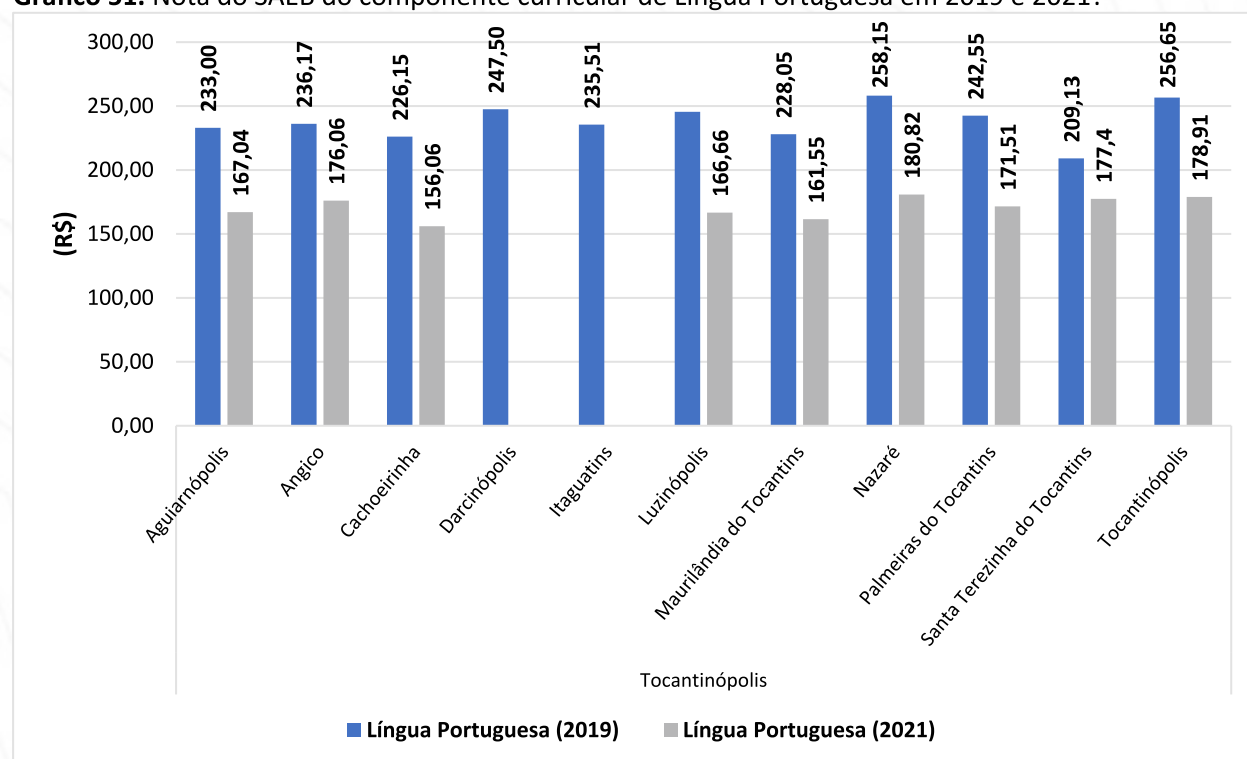
9.2 SAEB

Gráfico 50. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 51. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.



PROJETO

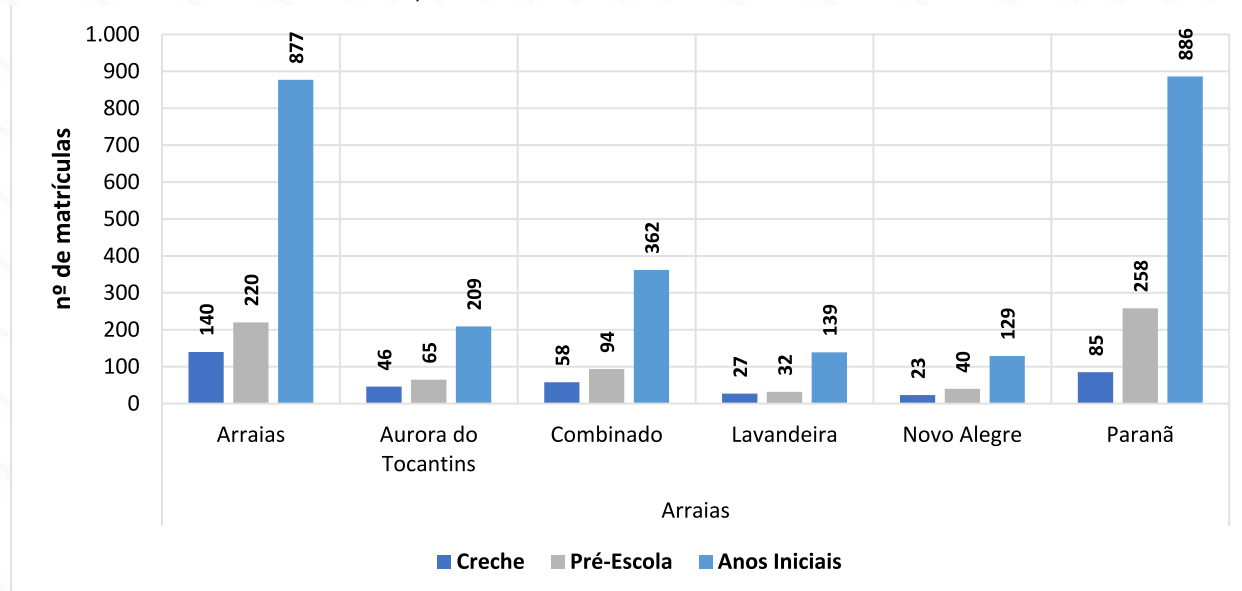
Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d



Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

9.3 Número de matrículas.

Gráfico 52. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

9.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 5. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Arraias	1.882.031,29	2.692.584,58	1.504.307,85	2.038.219,13	1.775.352,59	2.086.892,98
Aurora do Tocantins	597.475,47	336.413,50	693.333,74	199.049,67	734.042,08	527.226,55
Combinado	497.740,41	857.995,08	535.428,64	746.554,55	687.772,41	1.007.795,55
Lavandeira	568.862,61	469.117,31	544.105,08	523.987,21	549.459,46	682.370,79
Novo Alegre	494.563,55	361.298,95	489.373,77	347.231,99	684.373,38	664.811,22
Paranã	3.989.324,71	3.989.199,72	1.414.844,68	2.072.042,77	1.842.170,12	2.307.894,73

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

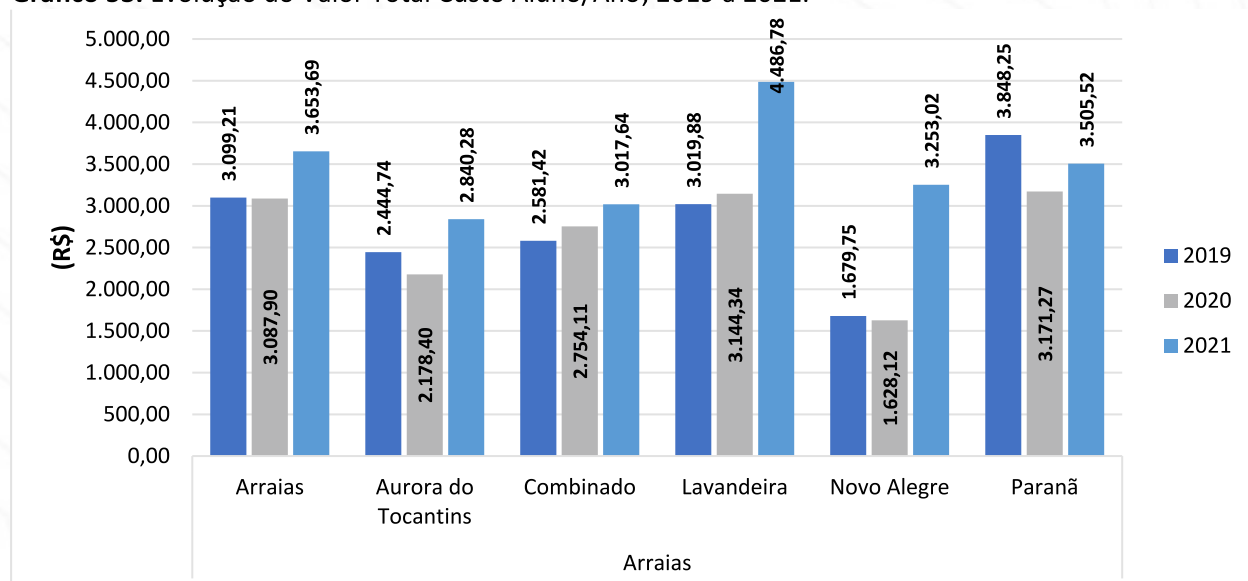
Tabela 6. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Arraias	8.885.053,94	6.679.414,99	9.199.980,72	6.963.010,35	11.457.432,34	7.920.577,38
Aurora do Tocantins	2.812.761,89	1.541.143,26	2.885.277,11	1.458.711,98	3.784.445,19	1.597.301,70
Combinado	3.871.821,72	2.299.083,10	3.886.809,68	2.379.364,06	4.677.682,30	2.465.508,44
Lavandeira	2.479.387,79	874.730,67	2.522.235,65	922.407,17	3.356.473,37	1.336.681,25
Novo Alegre	2.023.527,36	402.987,92	1.905.632,16	375.651,74	2.756.464,96	711.215,11
Paranã	9.971.116,71	6.431.865,17	9.567.223,66	6.528.450,97	11.498.383,14	7.777.489,41

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

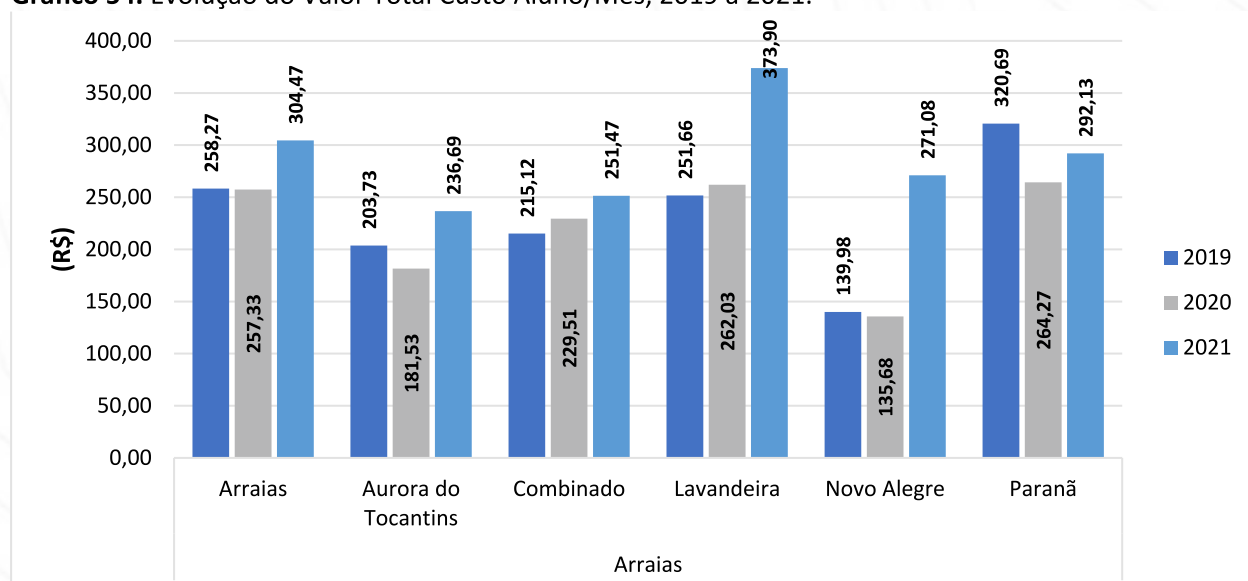


Gráfico 53. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



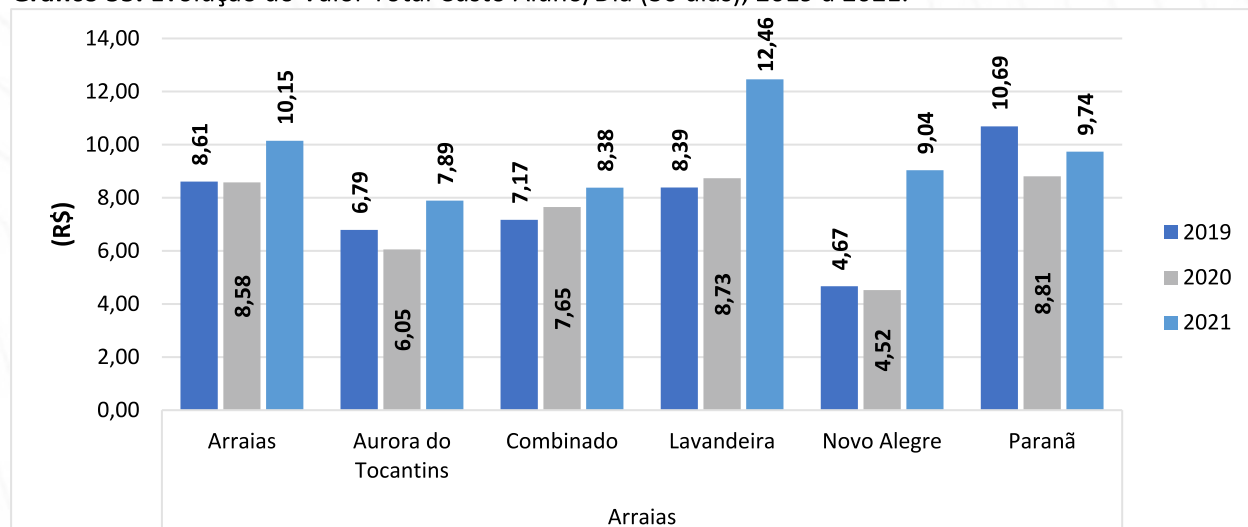
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 54. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

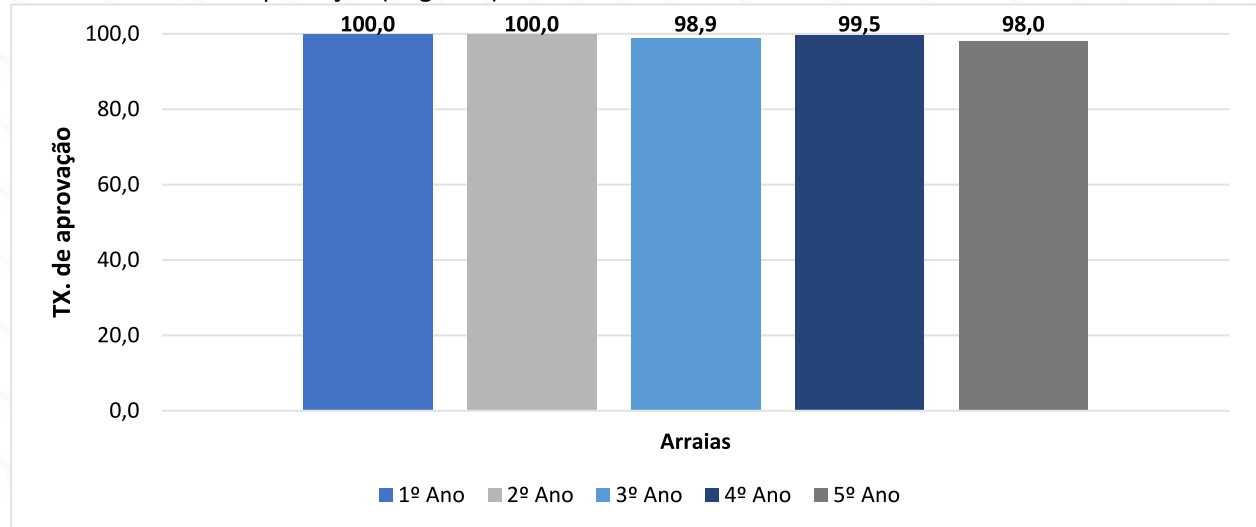
Gráfico 55. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

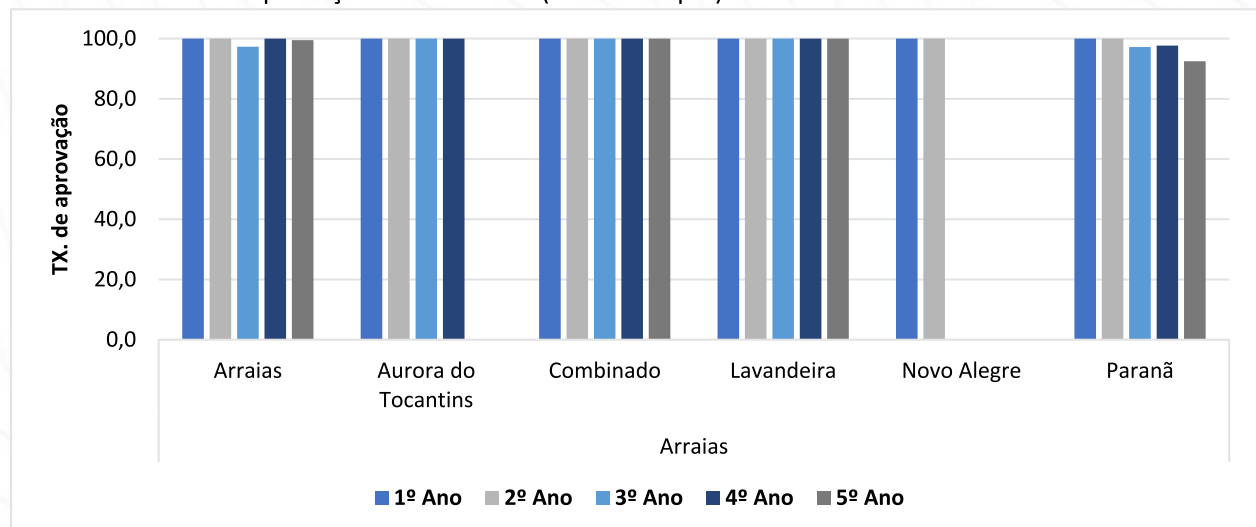
9.5 Taxa de rendimento

Gráfico 56. Taxa de aprovação (Regional).



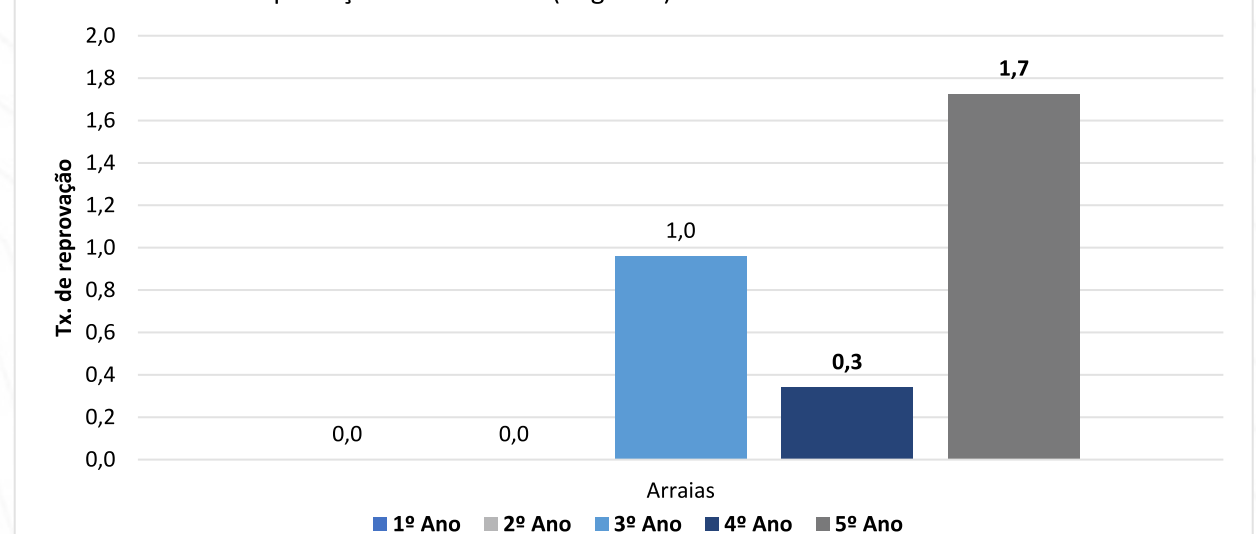
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 57. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



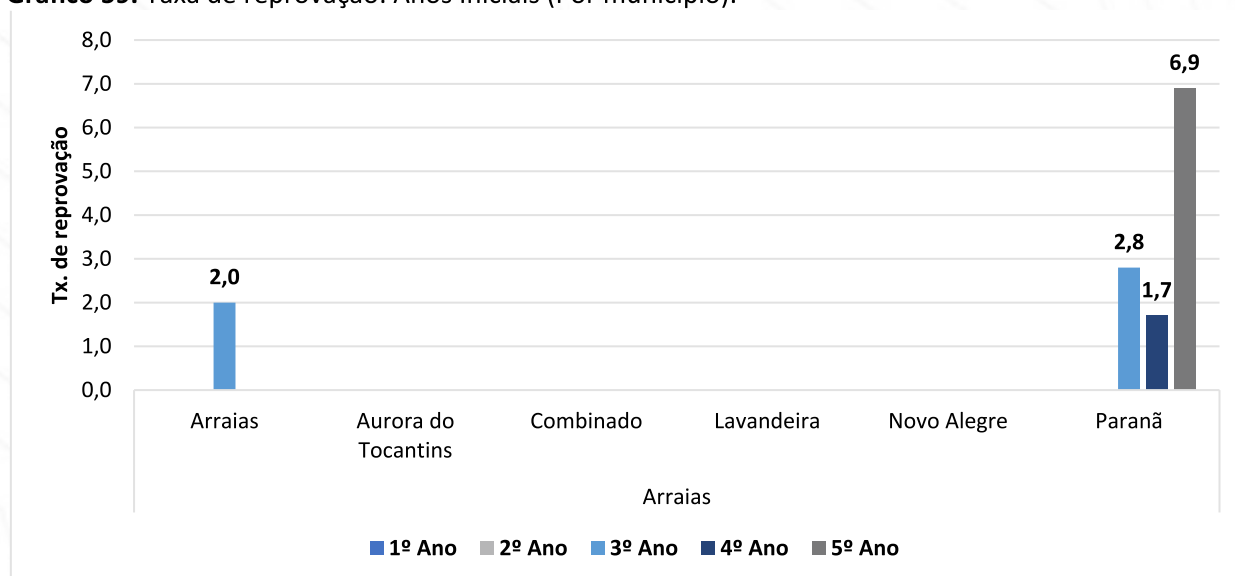
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 58. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



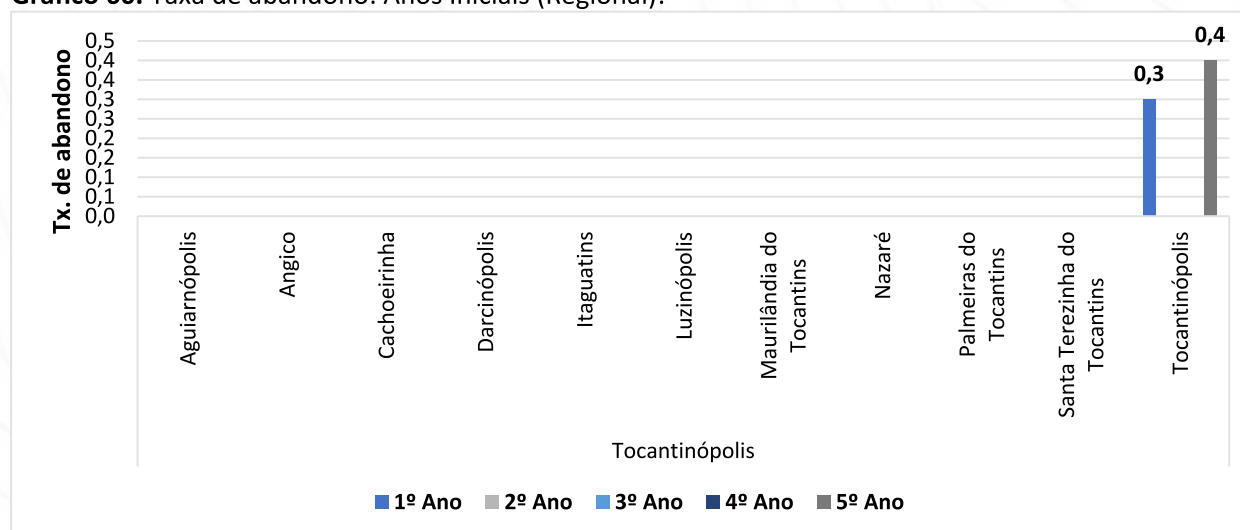
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 59. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



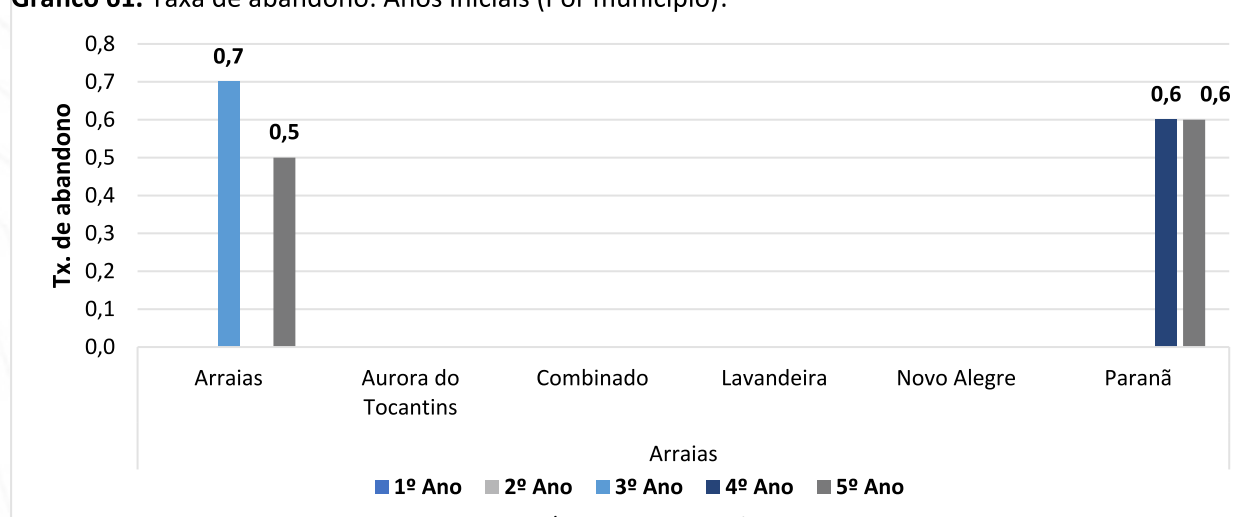
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 60. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

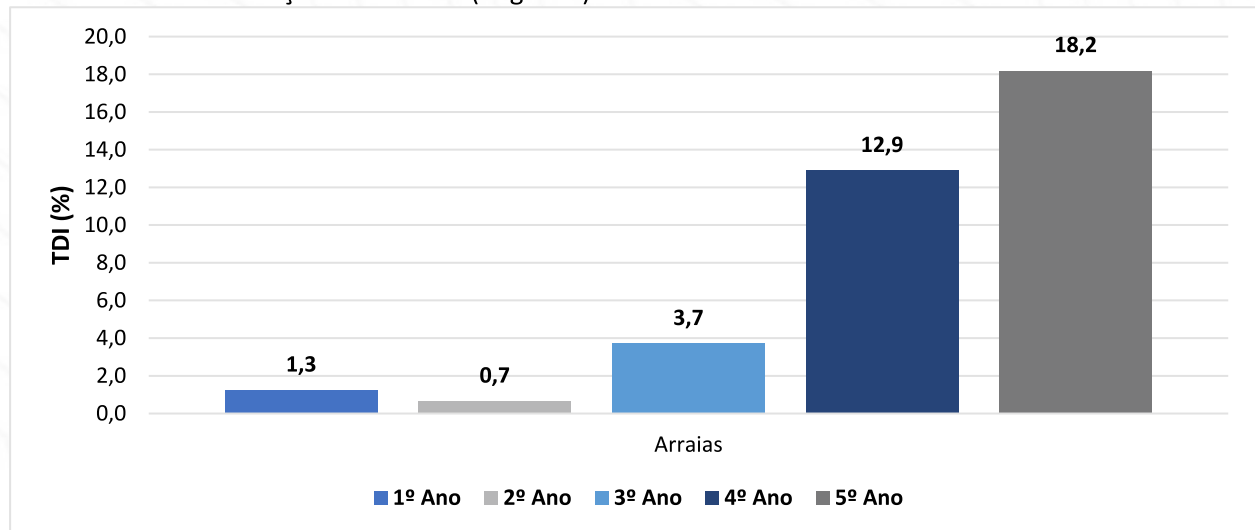
Gráfico 61. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

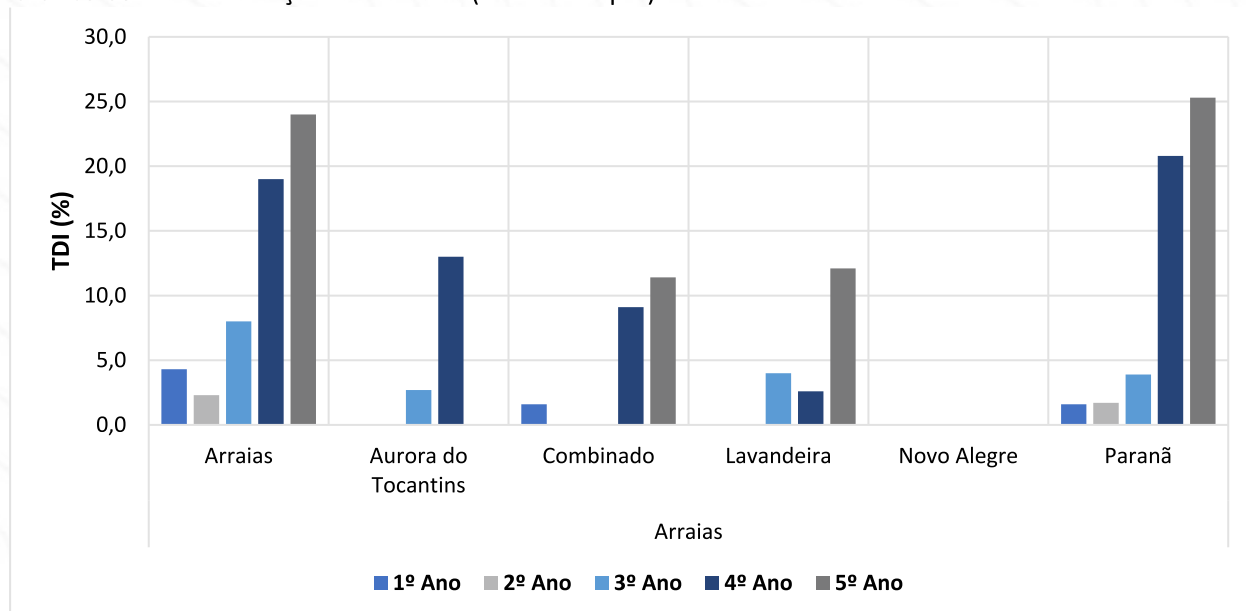
9.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 62. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 63. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

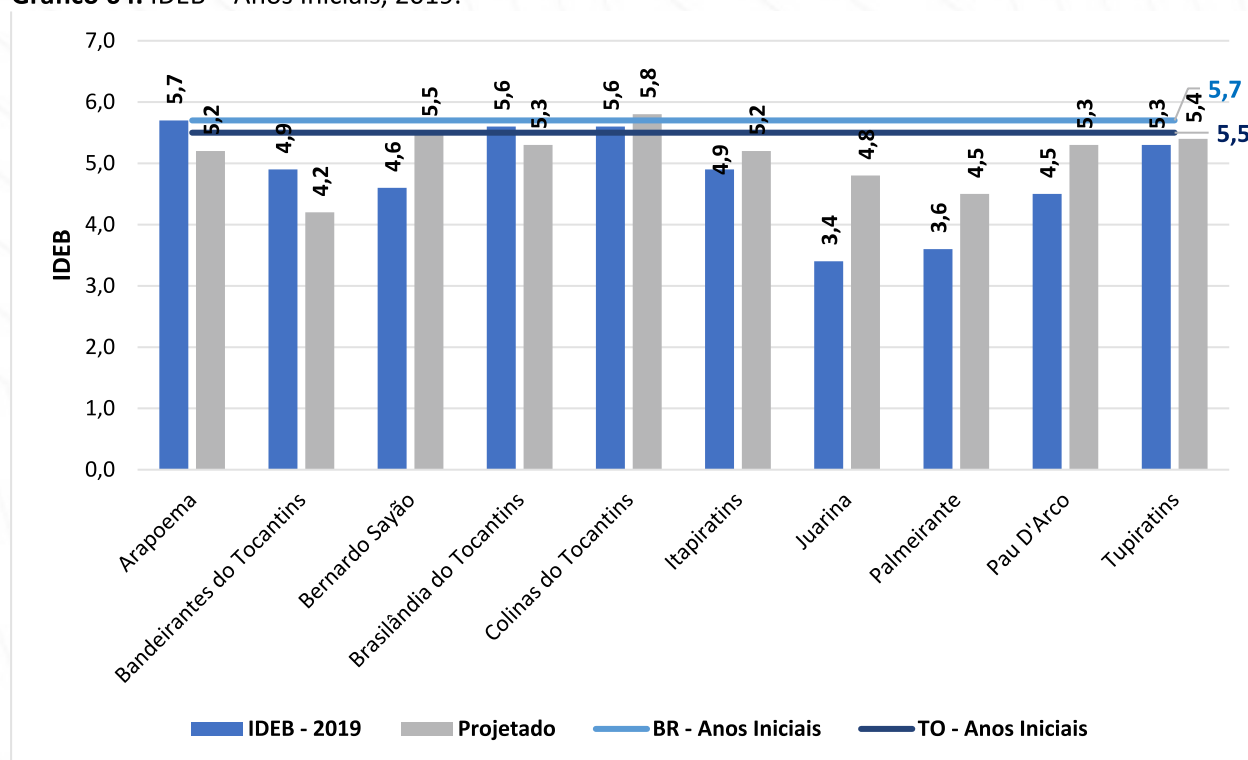


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

10.COLINAS DO TOCANTINS

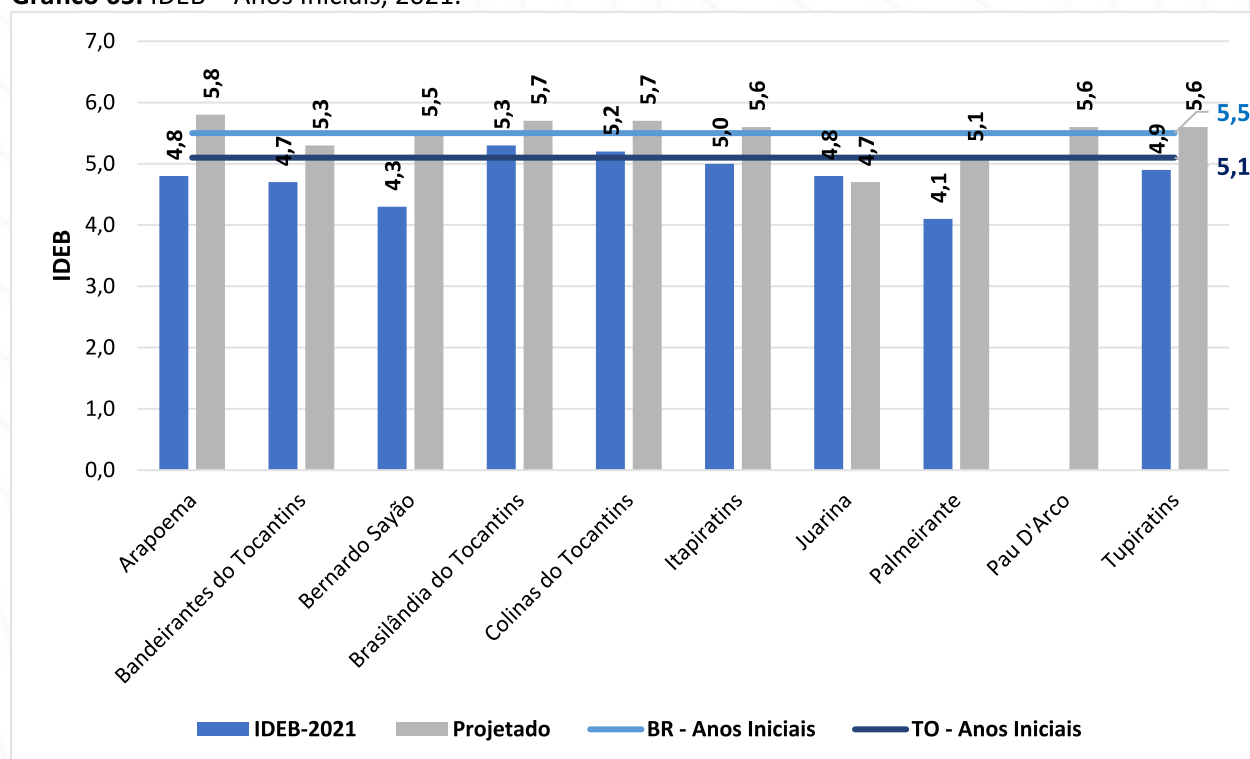
10.1 IDEB

Gráfico 64. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



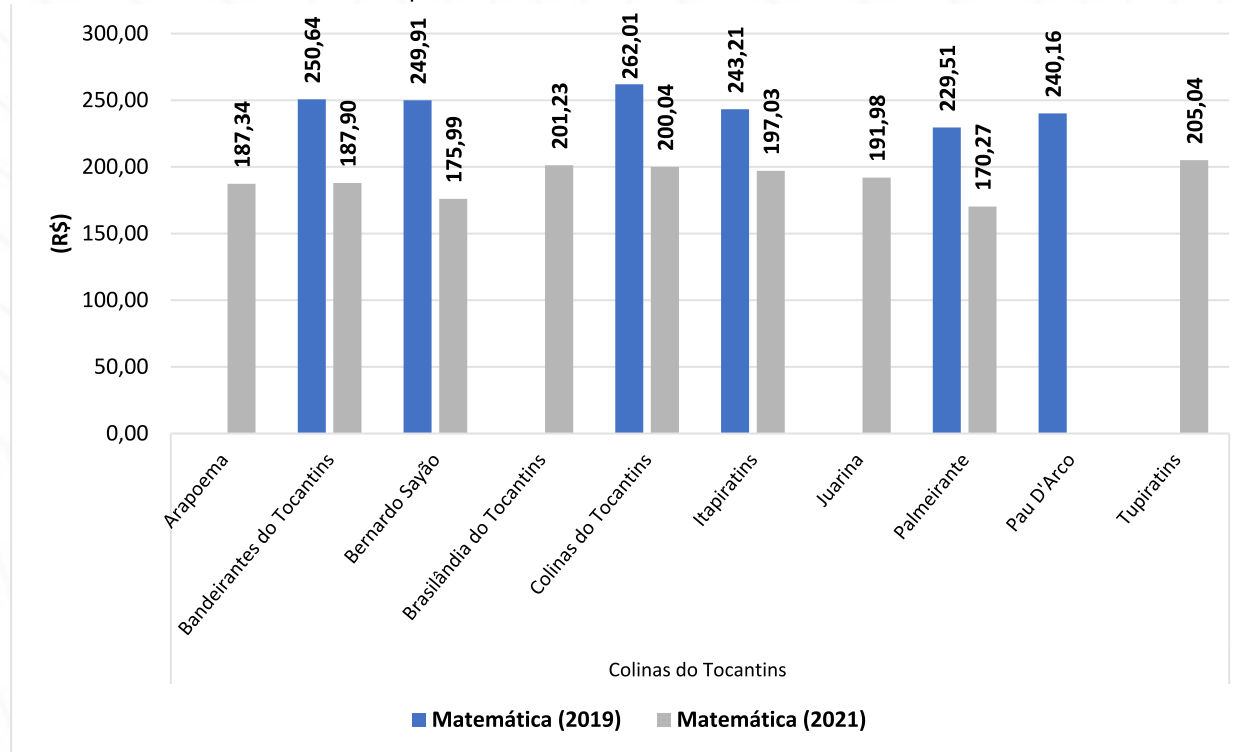
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 65. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

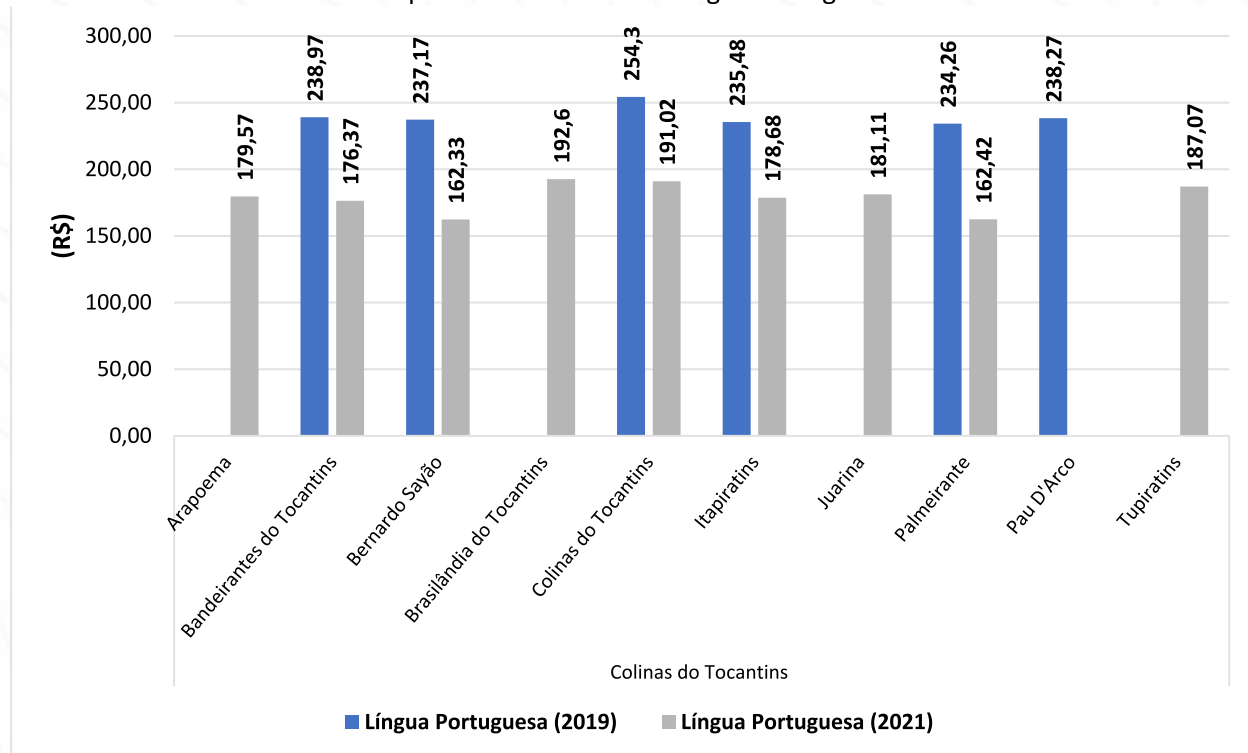


Fonte: INEP, Ideb – 2021.

10.2 SAEB

Gráfico 66. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.

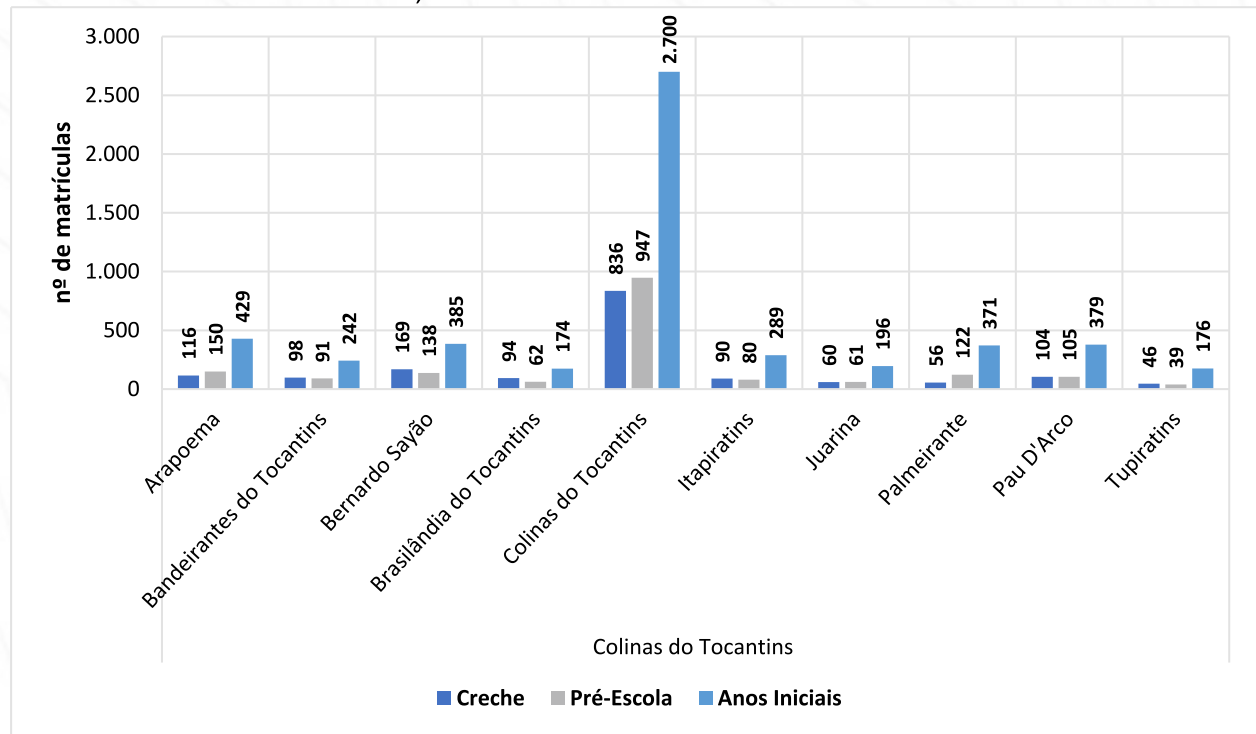
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 67. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

10.3 Número de matrículas.

Gráfico 68. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

10.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 7. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Arapoema	985.209,97	931.833,97	996.302,41	817.676,69	1.264.634,50	1.226.770,30
Bandeirantes do Tocantins	991.116,34	1.271.894,48	946.094,03	873.179,88	1.437.369,80	1.399.133,36
Bernardo Sayão	771.731,50	888.370,12	1.456.477,41	1.456.365,37	1.241.282,88	776.946,33
Brasilândia do Tocantins	650.612,38	629.080,97	654.600,92	594.611,33	904.033,21	909.526,77
Colinas do Tocantins	4.094.933,74	4.159.377,40	4.939.313,27	4.960.554,44	5.554.159,55	3.494.731,89
Itapiratins	597.856,35	2.122.357,22	604.608,32	1.263.130,75	754.946,25	1.111.282,74
Juarina	640.098,53	849.429,69	966.563,34	1.330.963,35	746.980,32	1.148.218,73
Palmeirante	1.224.625,42	2.283.043,45	2.088.654,27	2.077.026,99	1.595.843,13	1.127.672,24
Pau d'Arco	756.201,31	1.065.928,10	776.262,33	1.282.038,57	933.668,11	1.180.358,17
Tupiratins	1.126.634,60	1.126.530,56	554.987,74	515.810,90	723.141,50	691.435,35

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

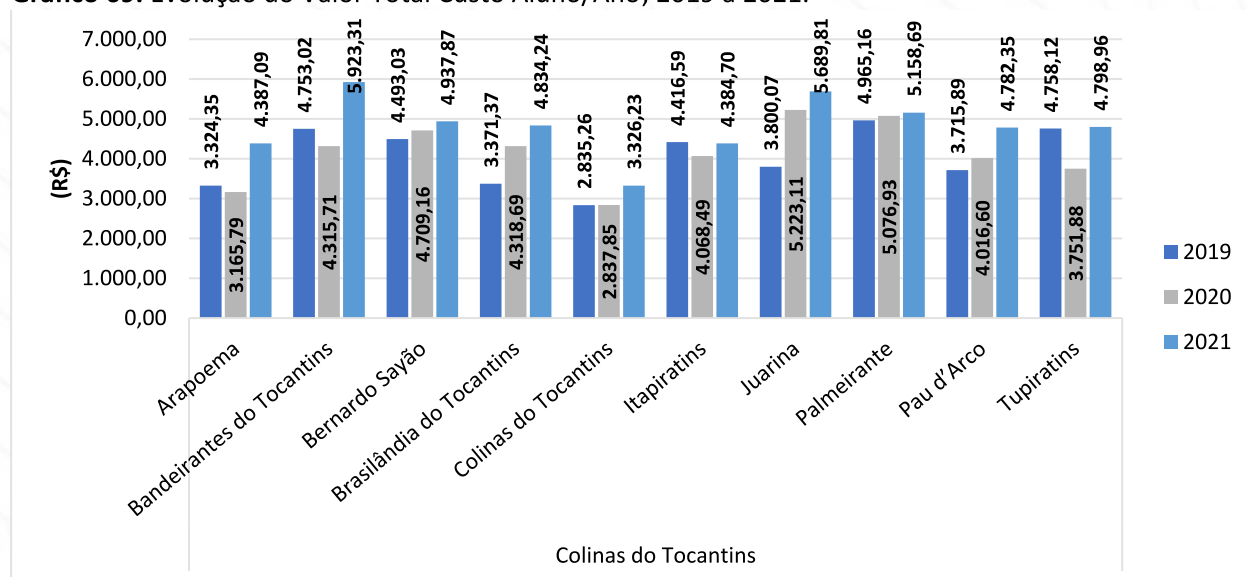
Tabela 8. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Arapoema	6.167.043,84	4.207.607,99	6.111.977,90	3.845.533,95	7.322.698,81	5.116.963,86
Bandeirantes do Tocantins	5.127.363,12	2.929.773,89	5.386.007,53	2.928.961,89	6.816.961,78	3.659.372,65
Bernardo Sayão	6.347.563,20	4.453.842,54	6.325.788,07	4.387.706,19	8.152.075,03	5.736.098,62
Brasilândia do Tocantins	3.048.853,76	1.363.399,93	3.490.729,62	1.677.020,42	3.999.124,12	1.802.482,43
Colinas do Tocantins	29.959.241,02	23.858.691,83	31.073.198,66	23.752.761,67	40.599.571,19	29.857.348,48
Itapiratins	4.093.814,89	2.369.318,96	4.627.537,77	2.744.335,65	5.719.272,81	3.216.416,41
Juarina	3.060.104,09	1.518.014,20	3.146.024,47	1.834.242,60	4.043.964,98	2.163.251,48
Palmeirante	6.392.144,79	3.650.326,35	7.057.225,38	4.030.515,81	8.817.146,60	5.036.959,44
Pau d'Arco	4.956.854,66	3.043.841,49	4.976.501,73	3.124.174,61	6.231.434,46	4.018.054,14
Tupiratins	2.959.413,52	1.338.174,66	3.113.316,37	1.423.911,75	3.959.543,14	1.770.428,79

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

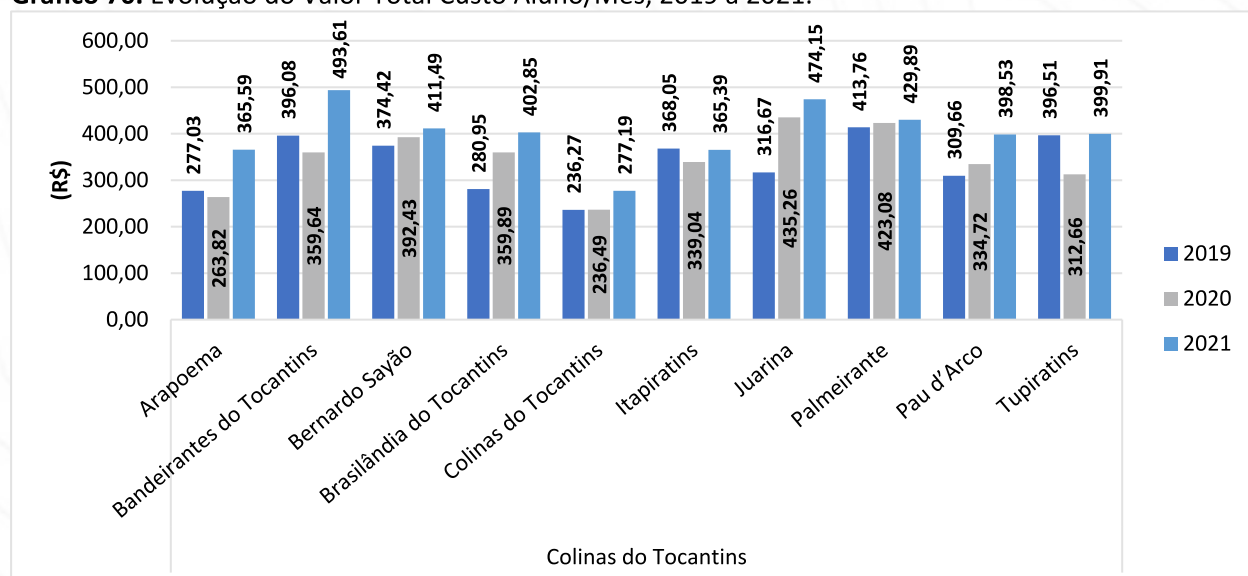


Gráfico 69. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



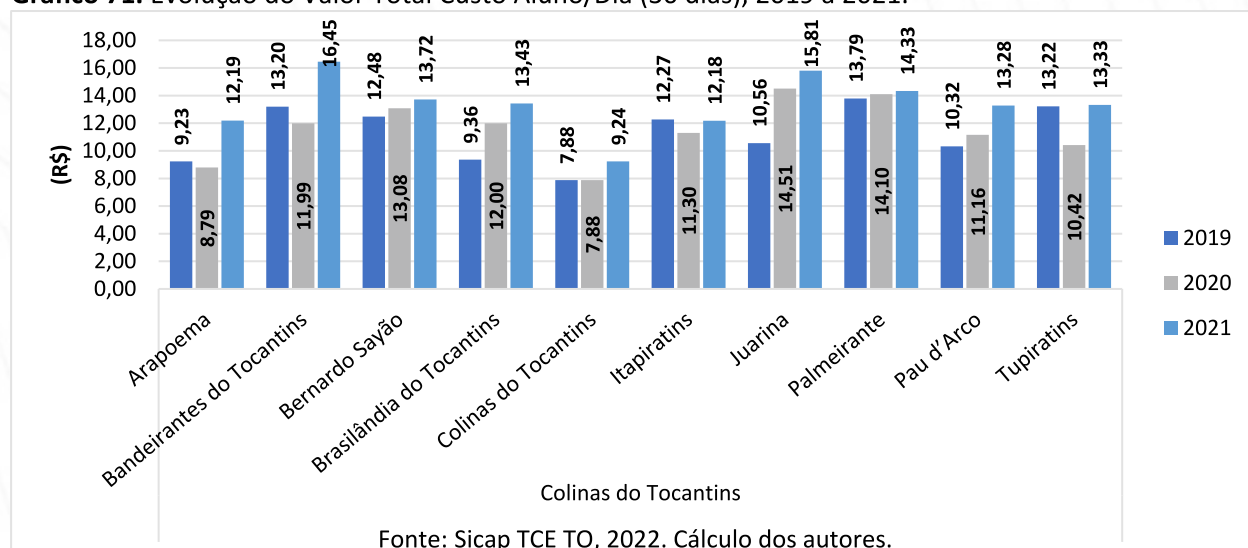
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 70. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

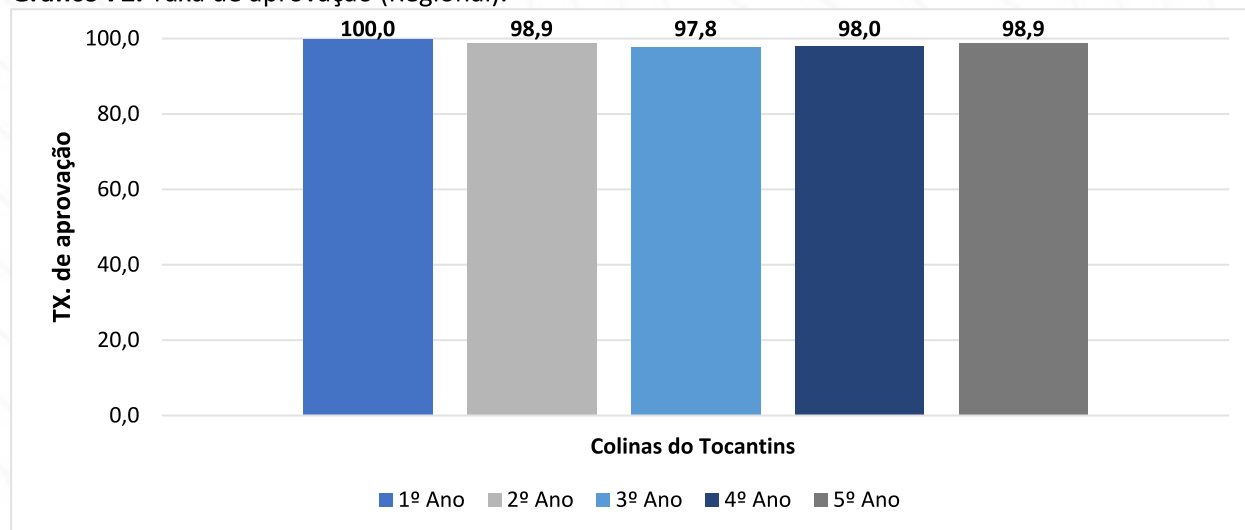
Gráfico 71. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

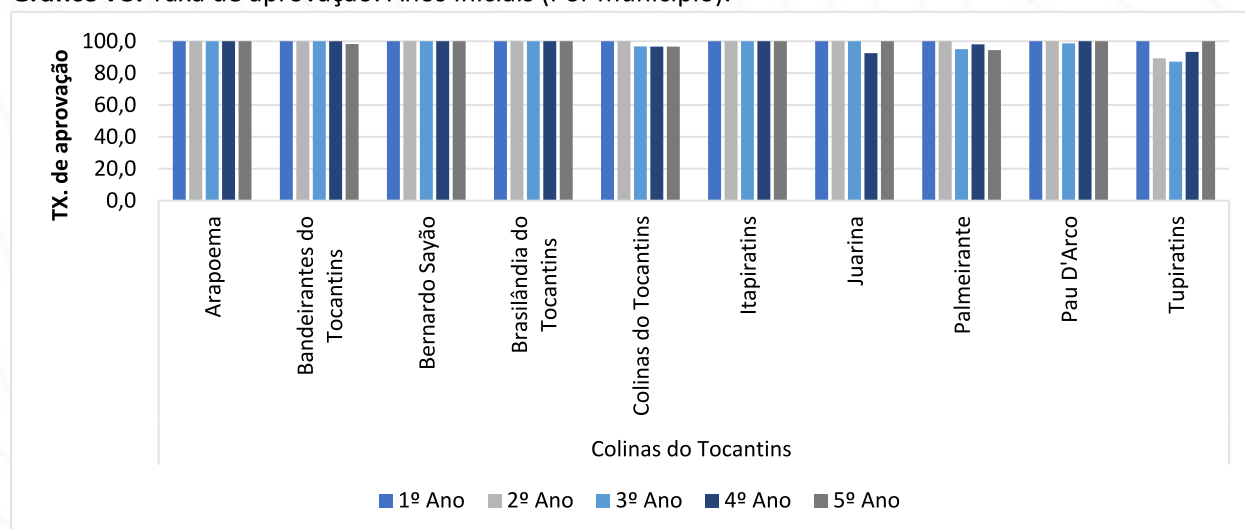
10.5 Taxa de rendimento

Gráfico 72. Taxa de aprovação (Regional).



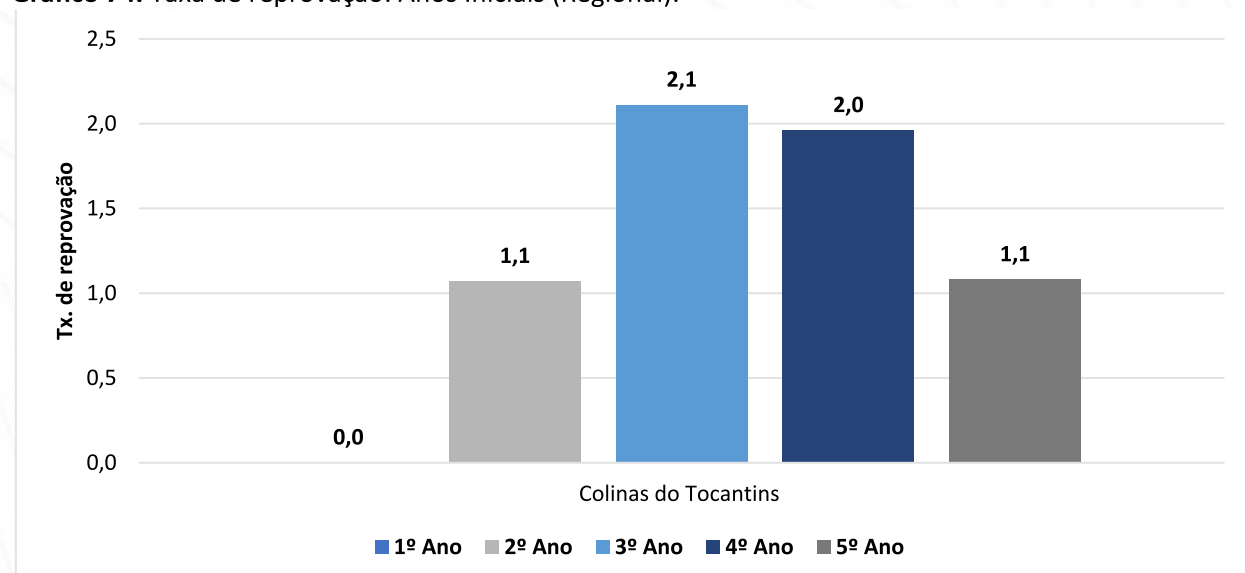
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 73. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



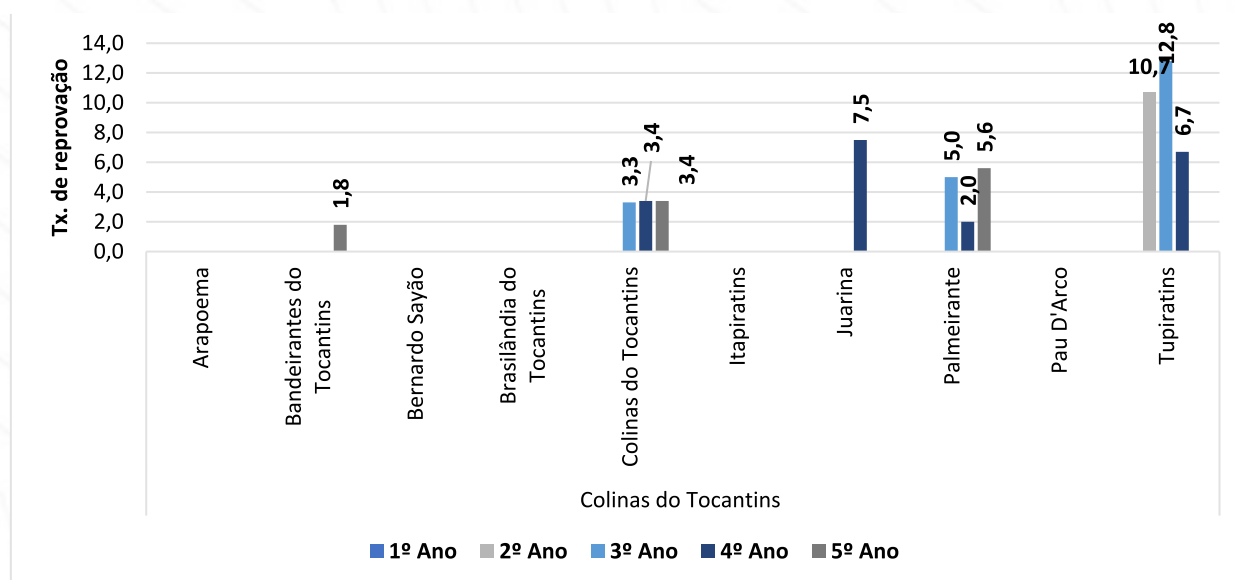
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 74. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



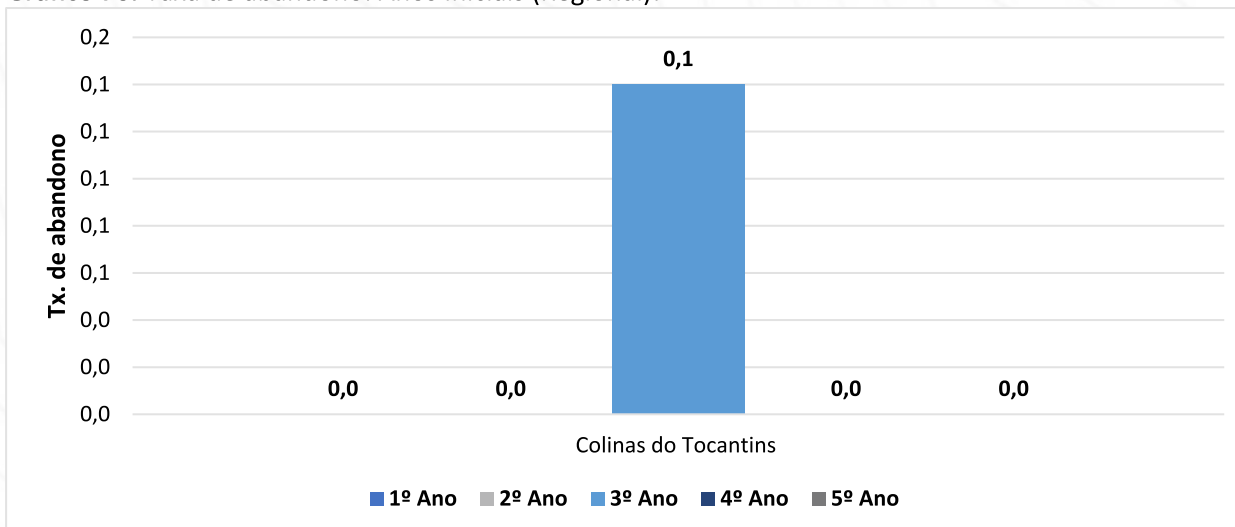
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 75. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



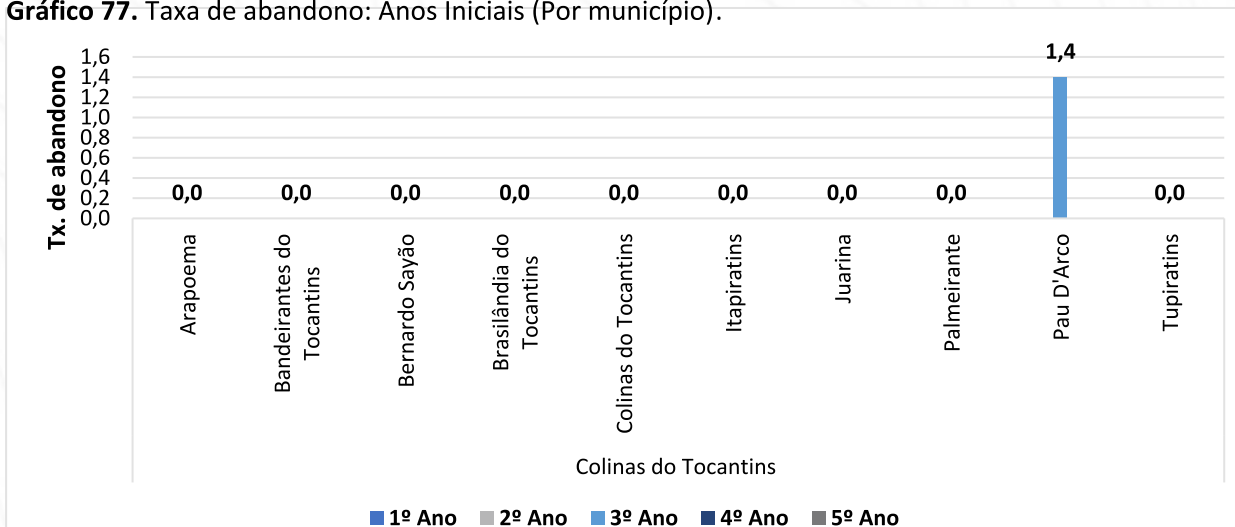
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 76. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

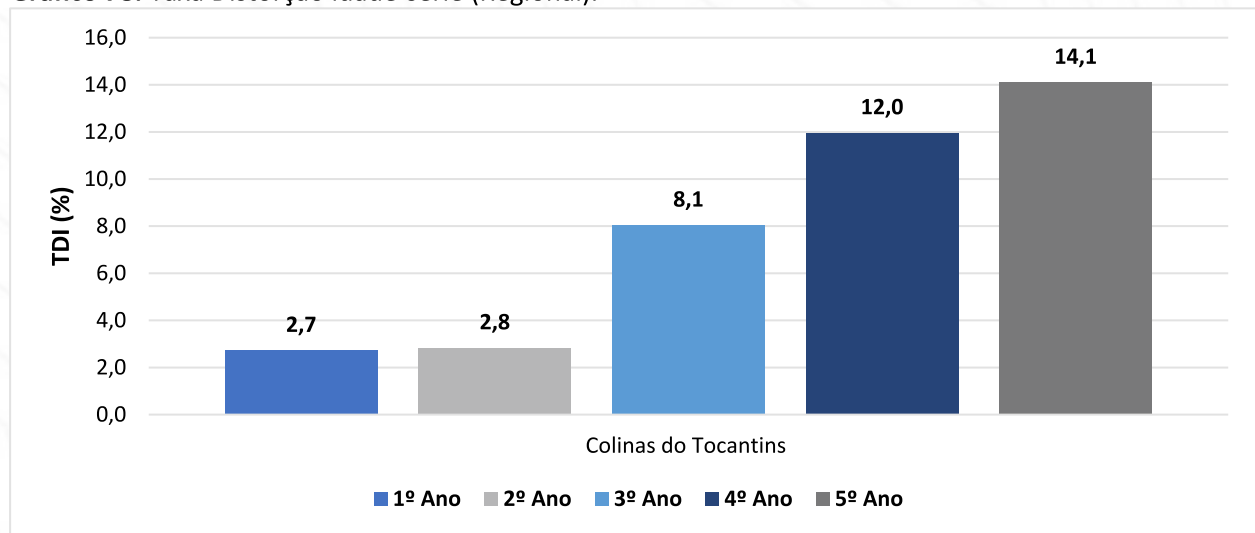
Gráfico 77. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

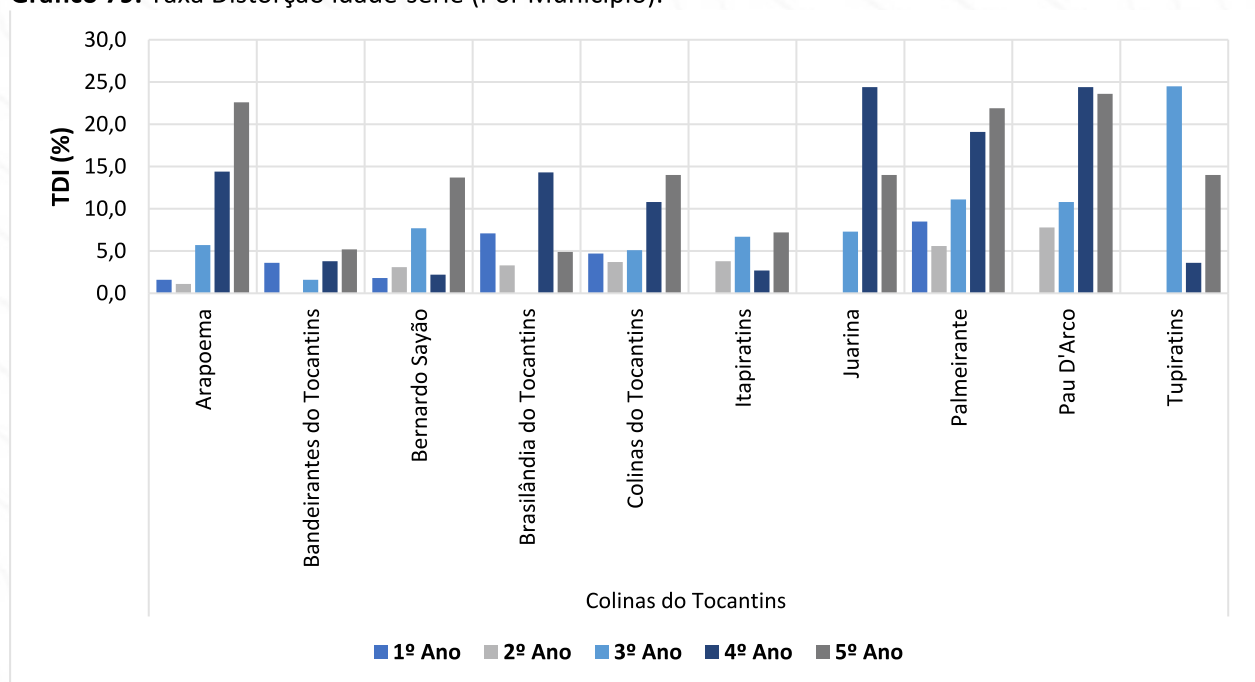
10.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 78. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 79. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

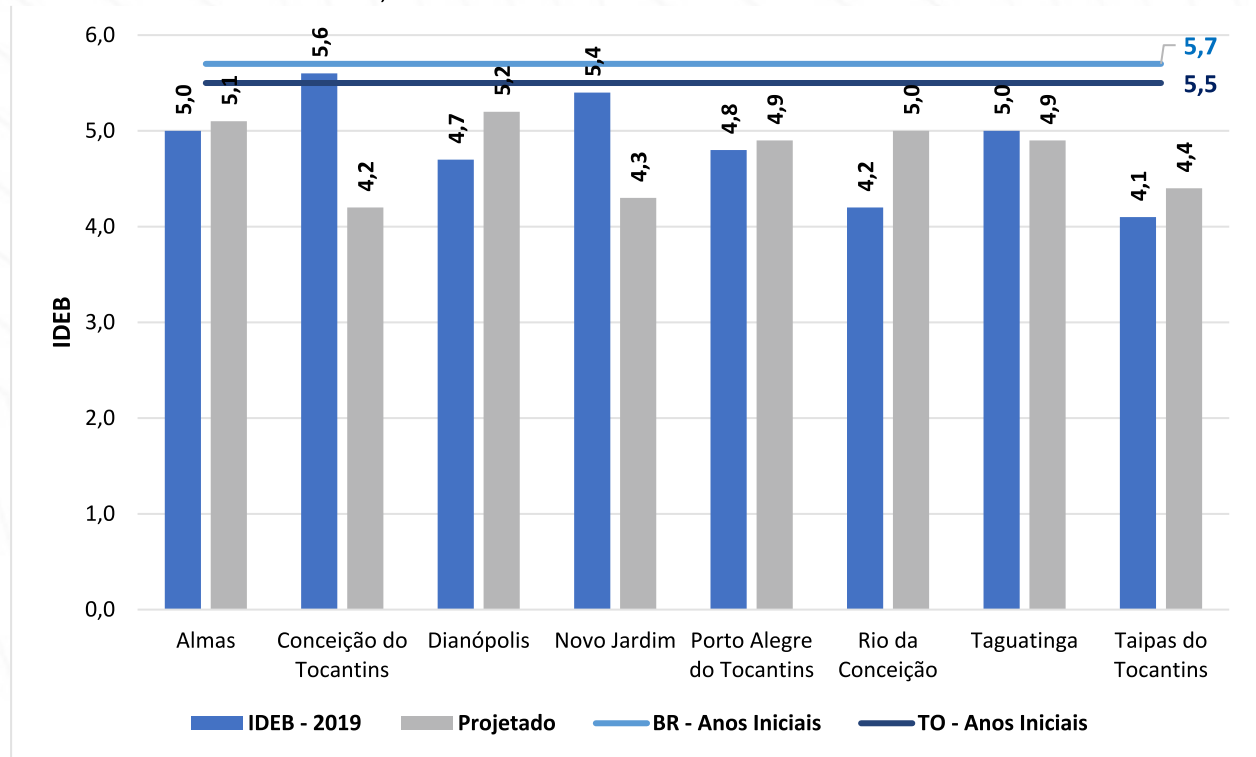


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

11. DIANÓPOLIS

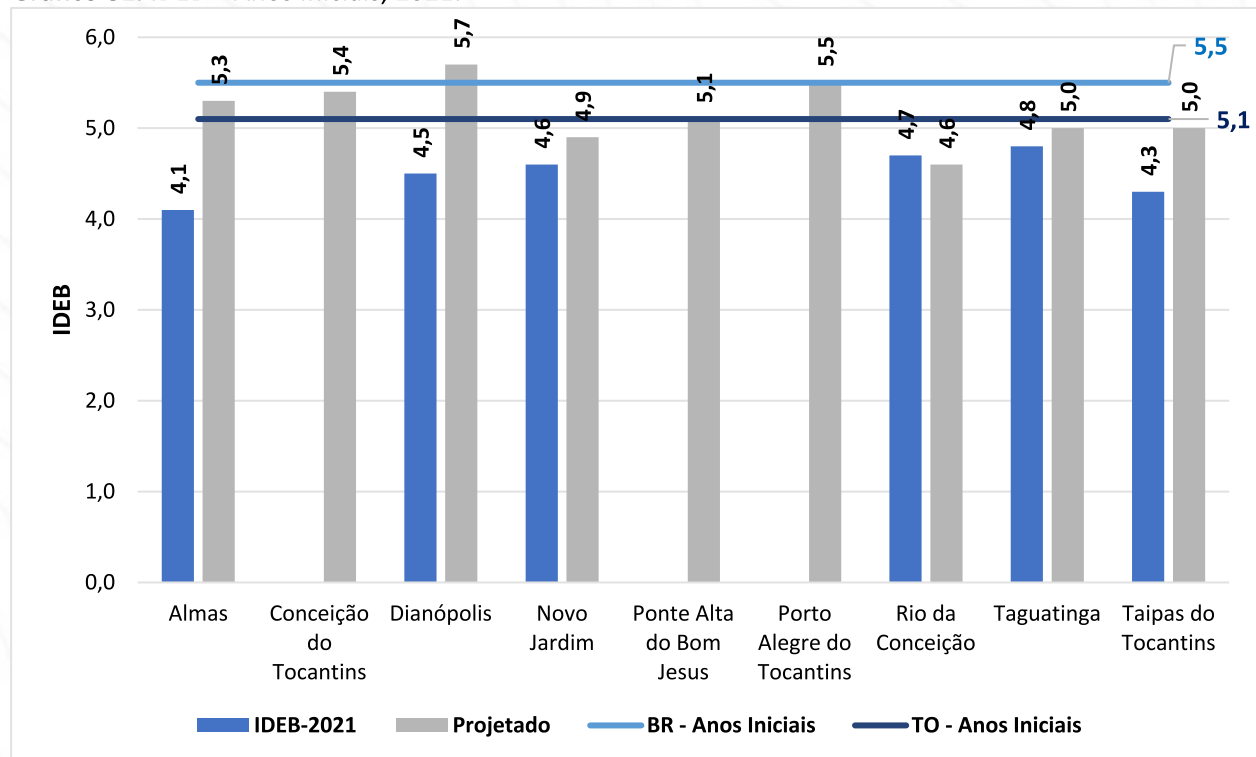
11.1 IDEB

Gráfico 80. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 81. IDEB – Anos Iniciais, 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

11.2 SAEB

Gráfico 82. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.

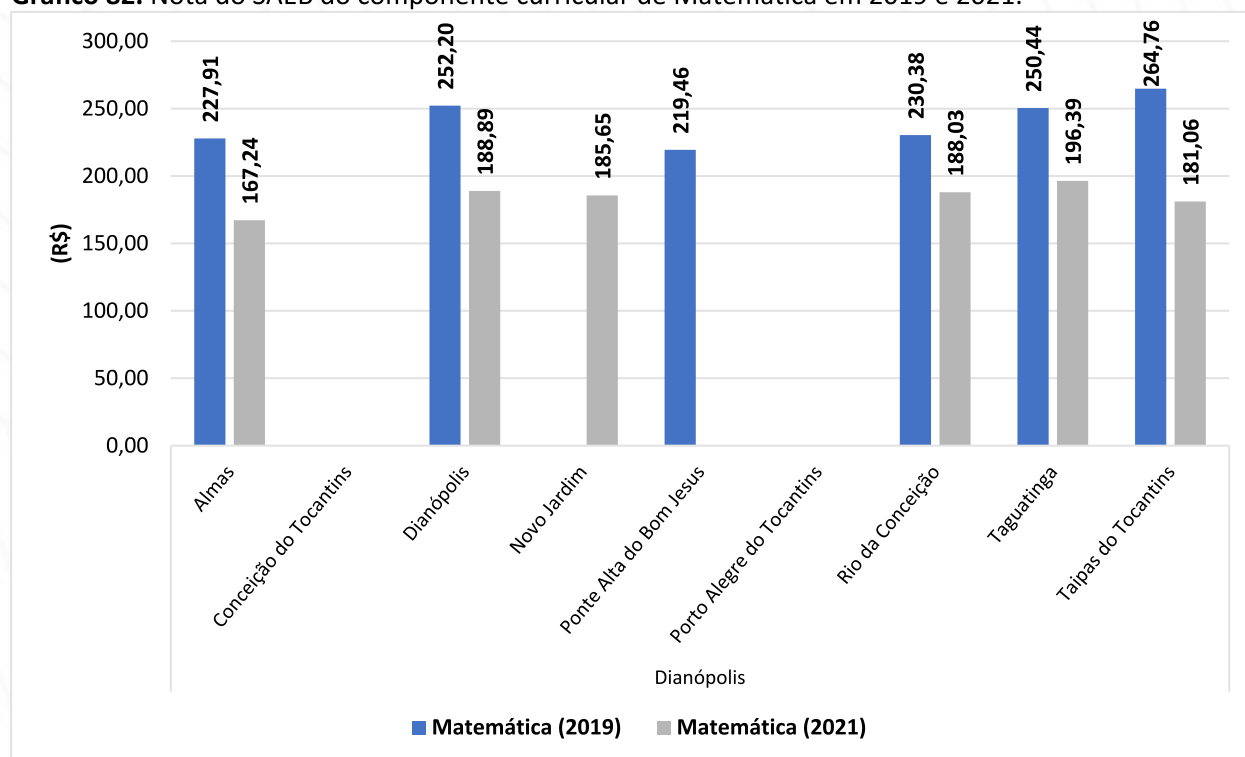
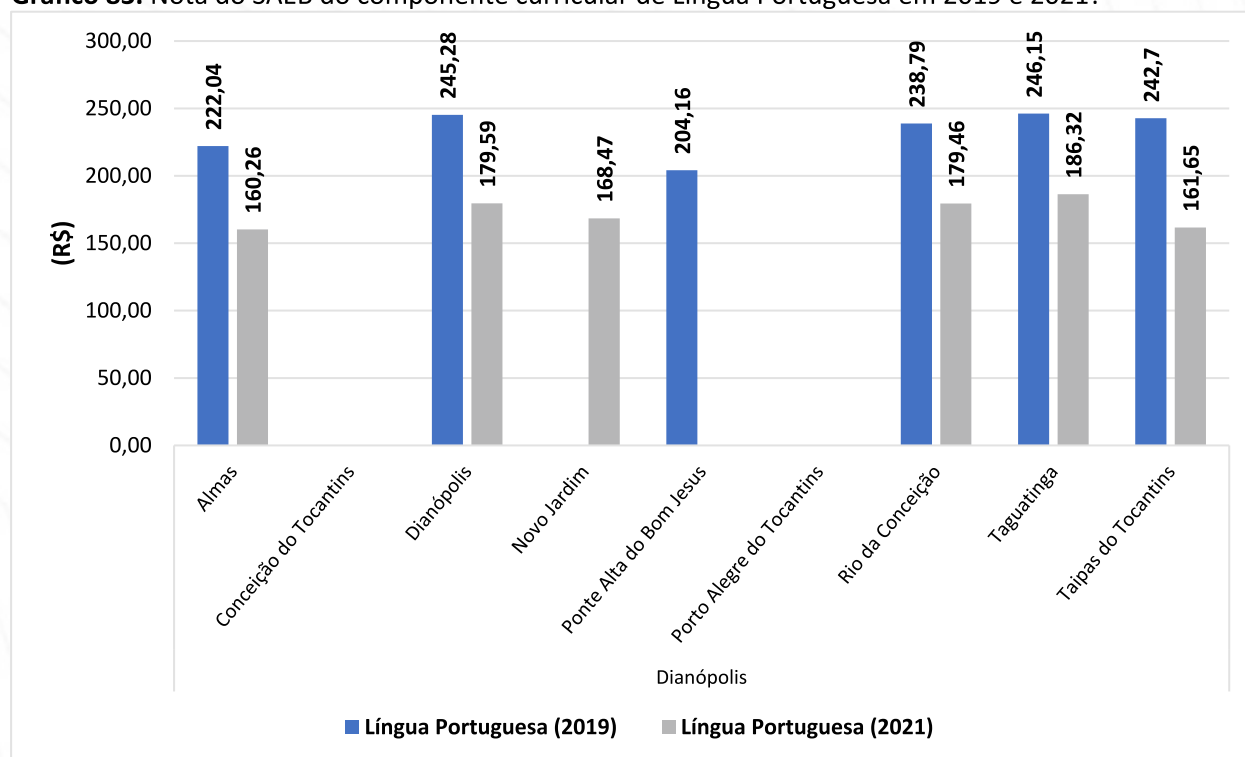
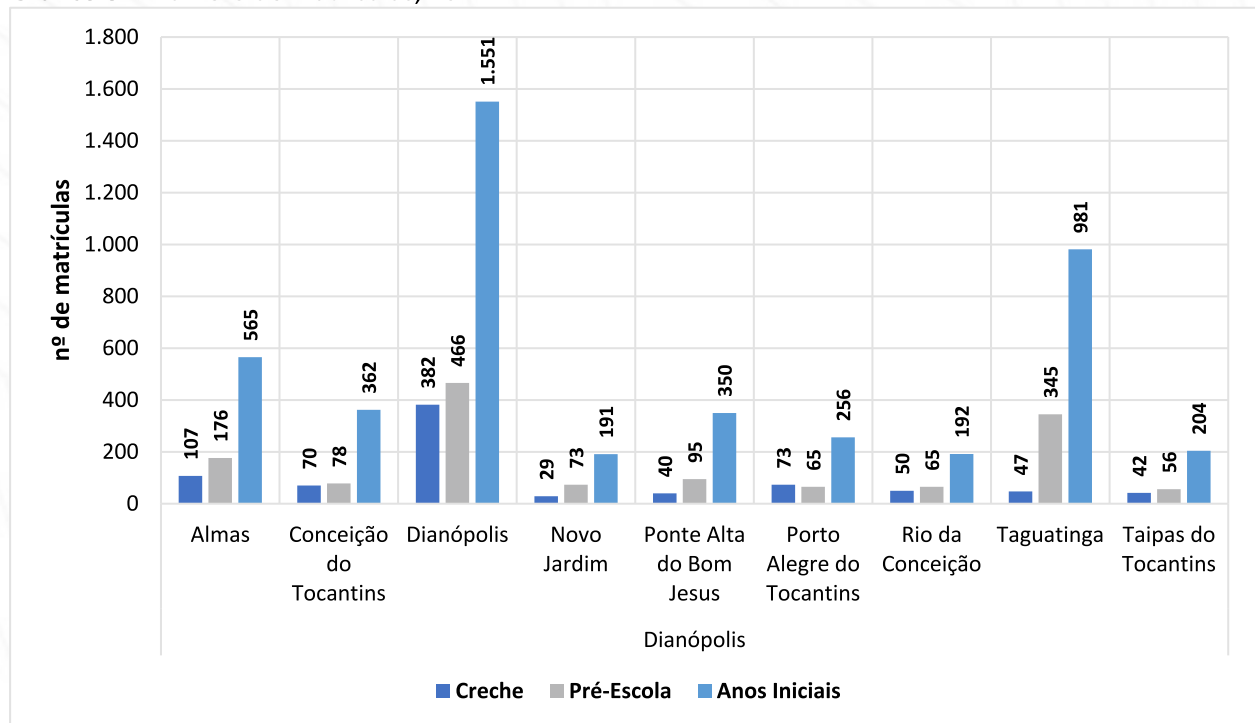


Gráfico 83. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



11.3 Número de matrículas.

Gráfico 84. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

11.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 9. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Almas	662.606,48	1.116.840,55	604.267,26	973.293,81	1.053.623,16	790.852,47
Conceição do Tocantins	726.015,03	1.214.701,42	819.183,99	1.444.364,63	978.098,83	1.213.989,71
Dianópolis	1.326.675,86	6.016.293,71	1.279.367,25	7.889.839,64	1.618.308,94	2.874.497,93
Novo Jardim	656.574,54	884.194,64	469.846,97	1.047.971,72	676.877,23	729.421,01
Ponte Alta do Bom Jesus	845.395,63	817.664,34	727.501,70	1.387.071,67	799.277,82	946.023,08
Porto Alegre do Tocantins	402.295,47	695.378,83	402.476,20	723.872,34	504.565,40	316.666,10
Rio da Conceição	481.283,81	747.883,40	479.422,50	656.824,26	710.721,64	845.523,67
Taguatinga	1.539.593,95	102.337,79	1.674.381,21	210,00	1.842.681,10	2.143.973,95
Taipas do Tocantins	458.977,73	1.082.845,20	740.698,87	1.088.658,91	833.623,72	908.735,39

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

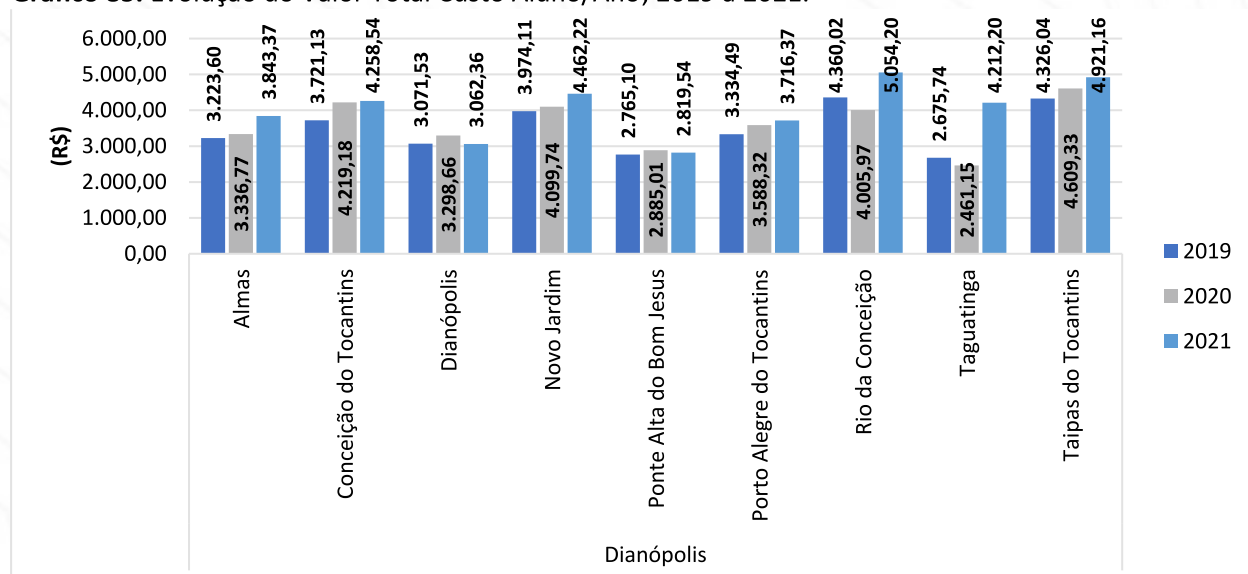
Tabela 10. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Almas	6.792.820,77	5.159.518,08	6.848.703,79	5.363.239,63	8.227.055,04	6.319.376,50
Conceição do Tocantins	4.808.564,41	3.165.063,21	4.833.858,40	3.247.358,58	5.660.158,22	3.521.504,62
Dianópolis	15.900.577,89	11.218.057,54	17.119.859,00	10.671.747,31	21.376.214,96	13.392.772,79
Novo Jardim	3.287.819,80	1.651.285,78	3.094.140,50	1.563.560,96	3.997.320,03	2.046.082,37
Ponte Alta do Bom Jesus	3.516.125,19	2.069.098,32	3.164.564,82	1.621.991,26	4.093.949,29	2.022.947,99
Porto Alegre do Tocantins	3.651.845,89	2.175.614,09	3.676.913,80	2.186.254,93	4.684.798,50	2.701.028,84
Rio da Conceição	3.158.433,89	1.545.486,46	3.271.662,39	1.554.471,63	3.993.517,91	1.954.501,65
Taguatinga	11.613.782,45	8.639.314,69	11.922.028,39	8.067.446,62	15.263.125,01	10.989.667,68
Taipas do Tocantins	3.044.689,66	1.452.216,45	3.024.208,73	1.492.567,39	3.865.749,33	1.861.875,38

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

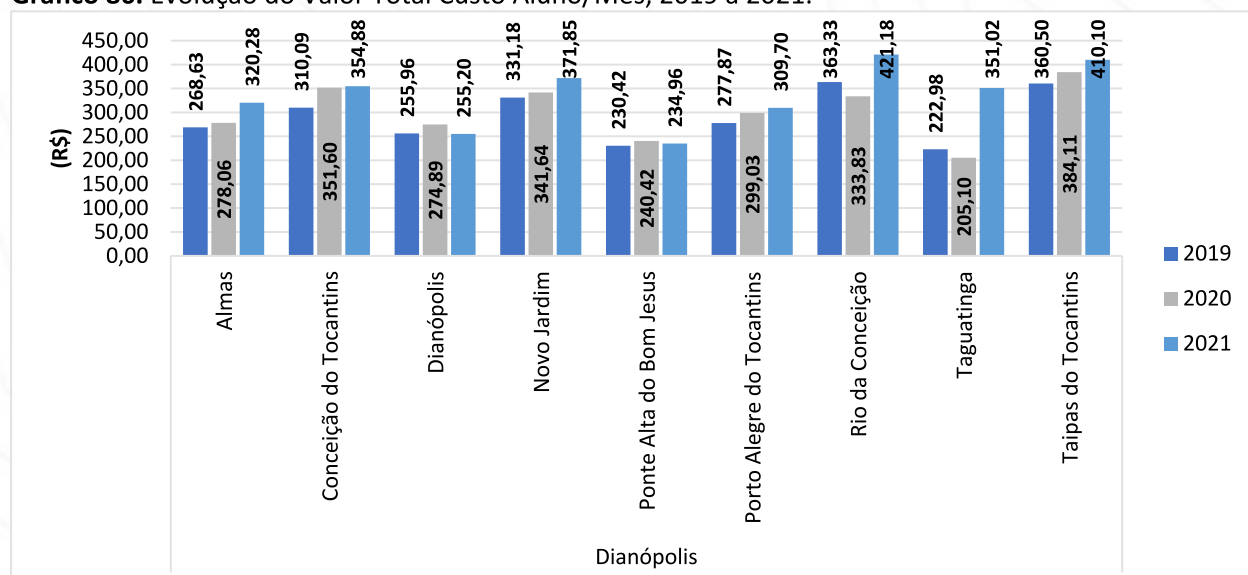


Gráfico 85. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



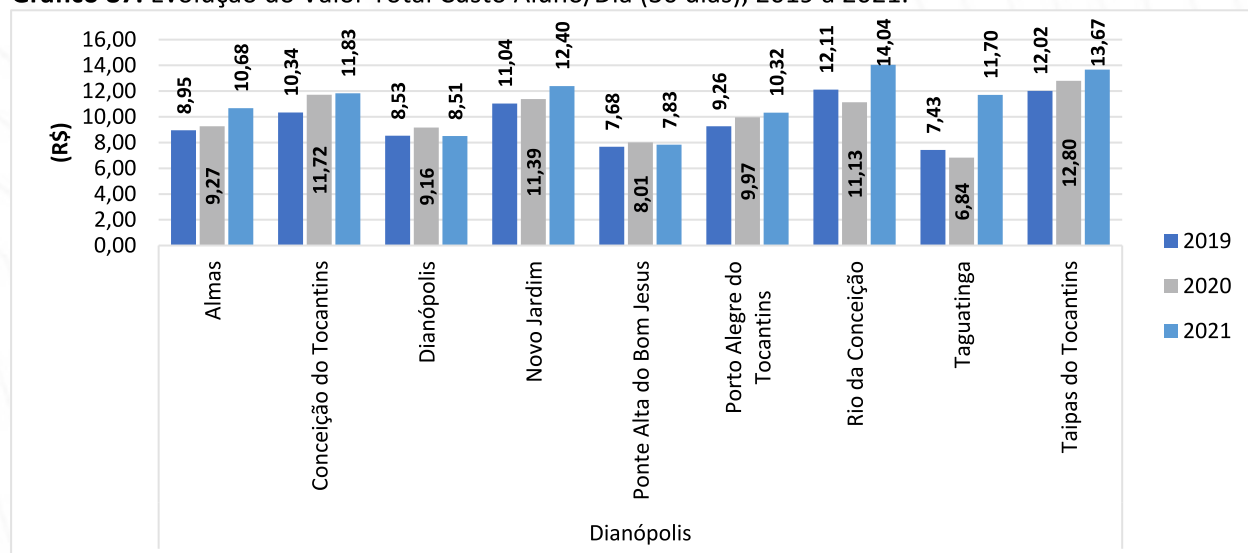
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 86. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

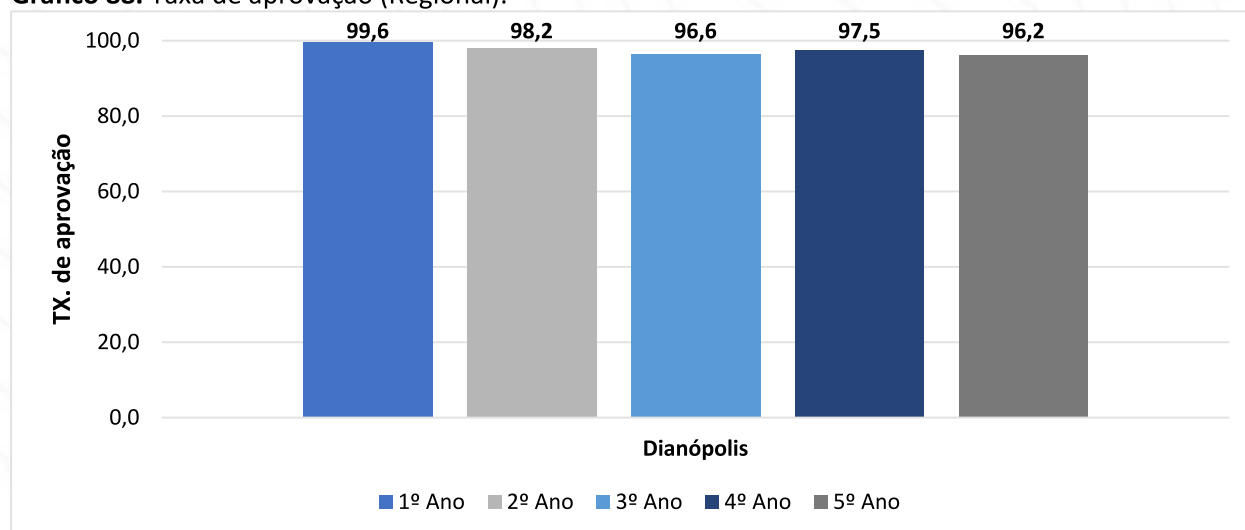
Gráfico 87. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

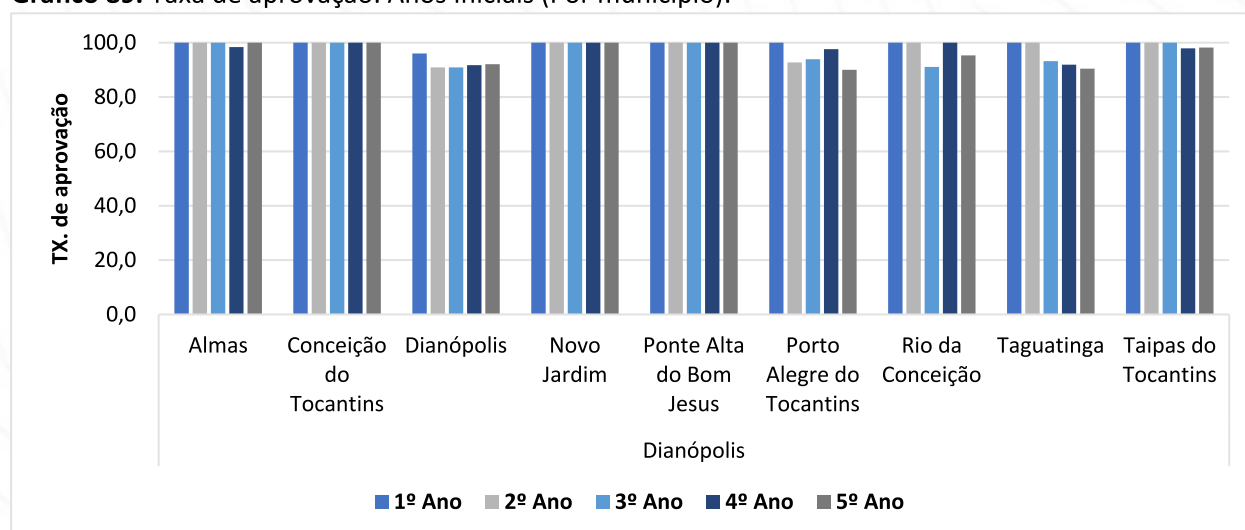
11.5 Taxa de rendimento

Gráfico 88. Taxa de aprovação (Regional).



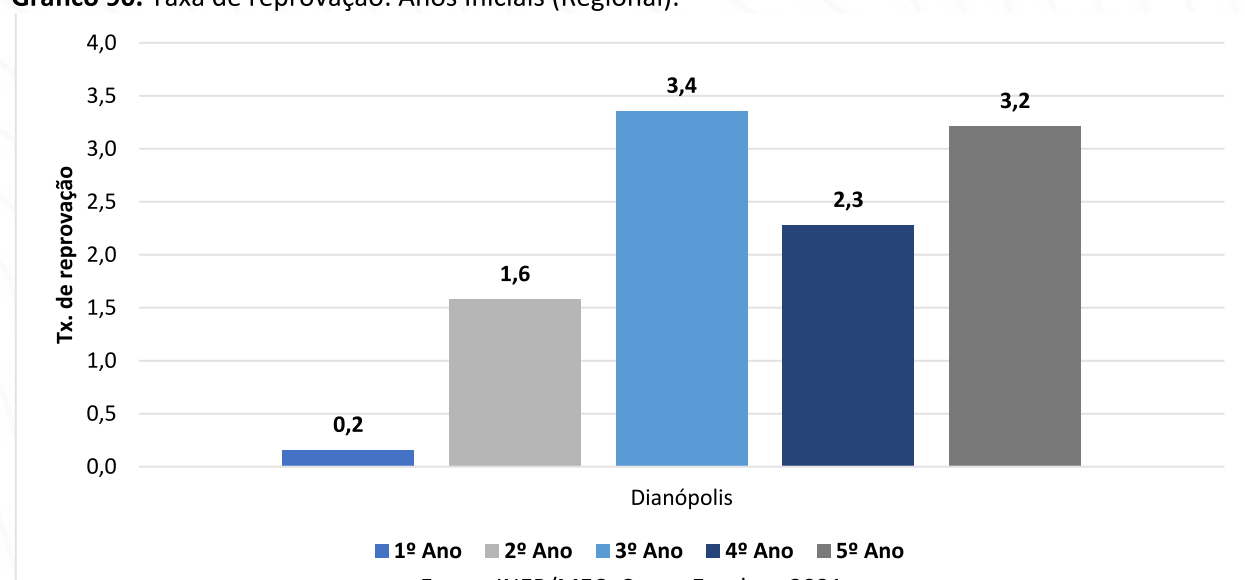
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 89. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



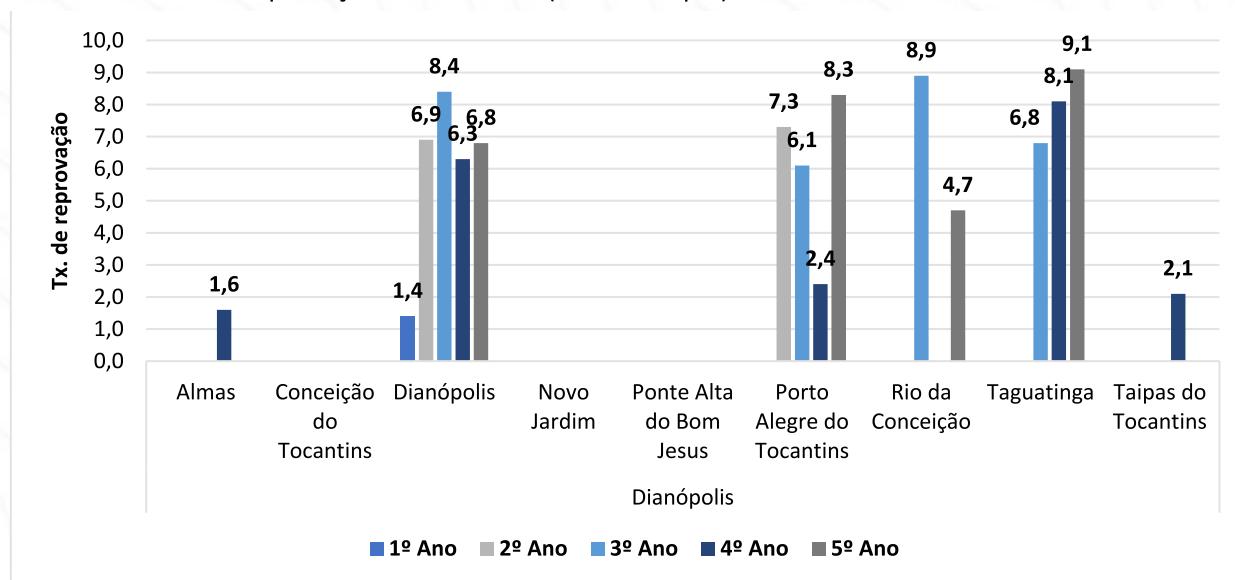
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 90. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



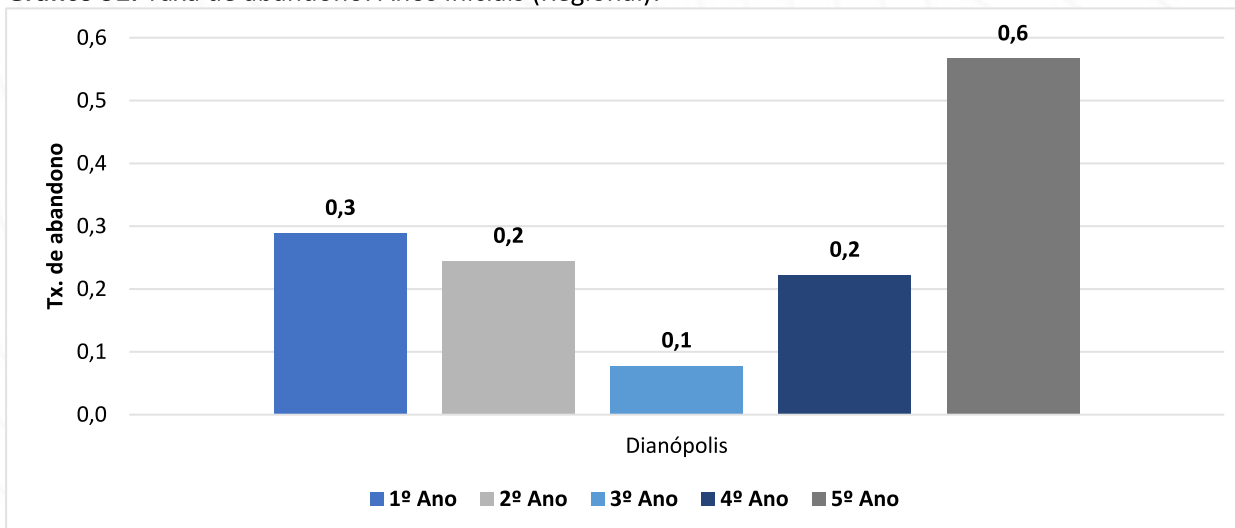
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 91. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



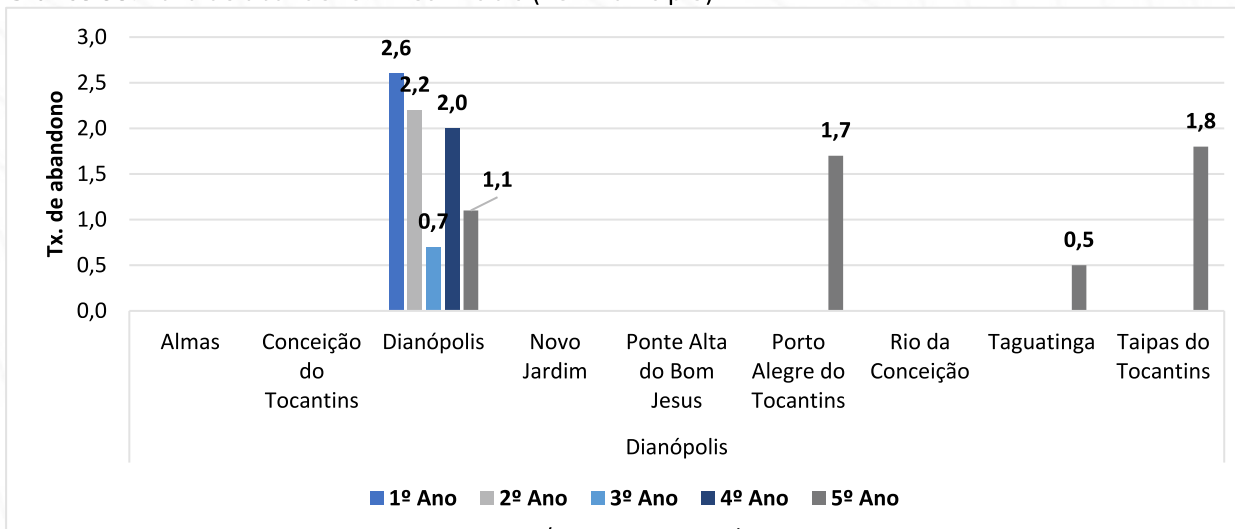
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 92. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

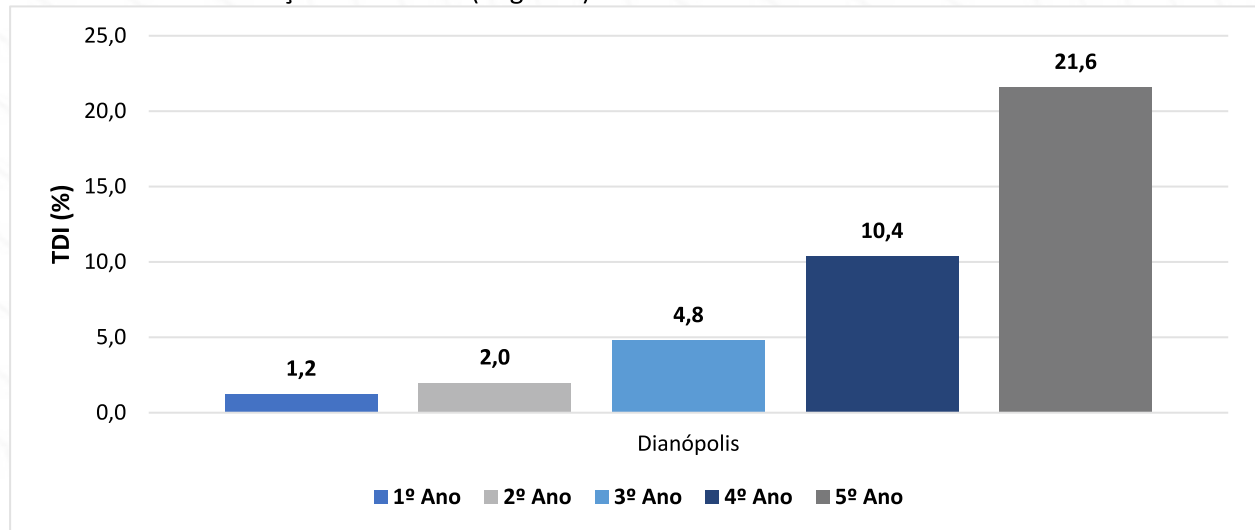
Gráfico 93. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

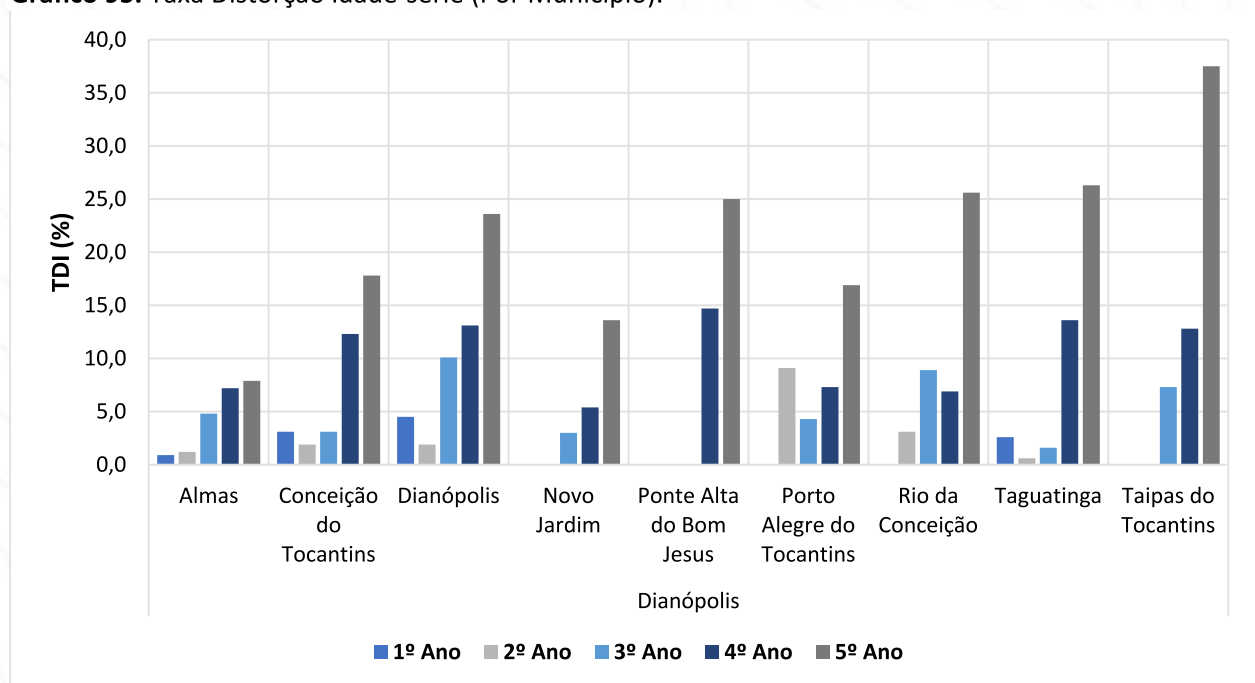
11.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 94. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 95. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

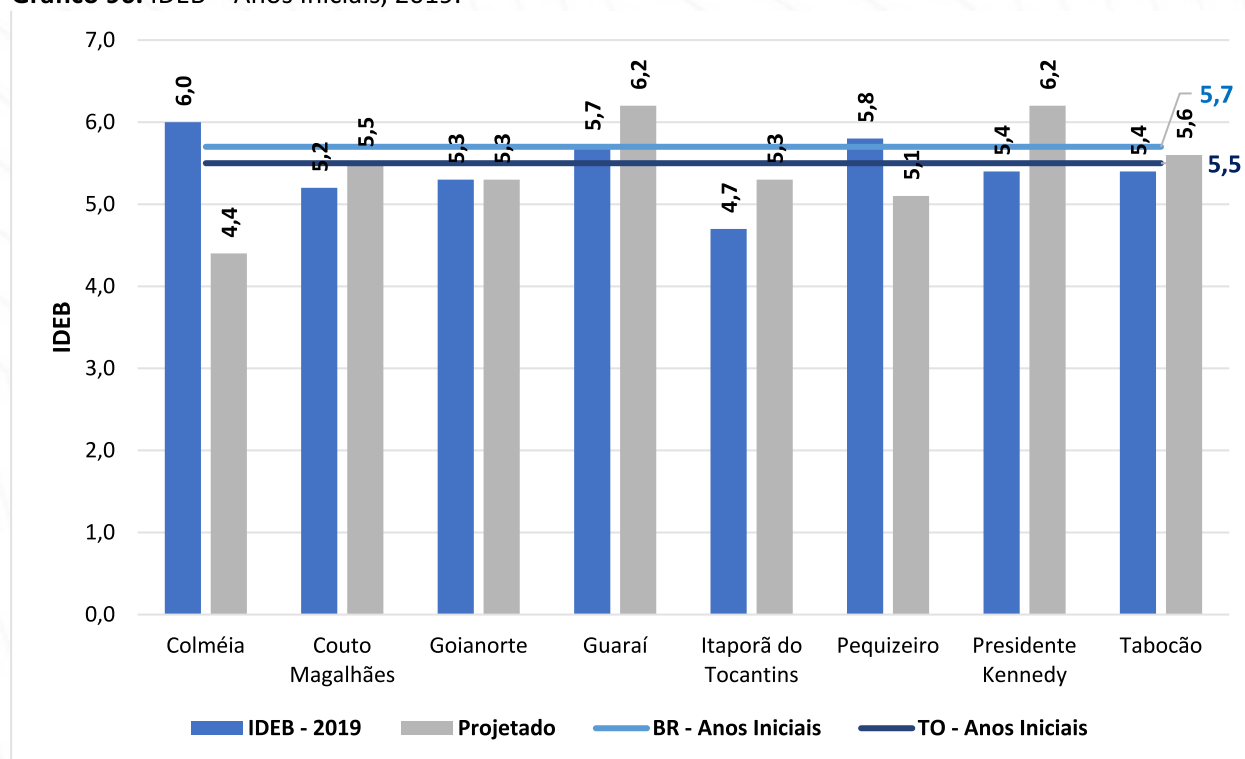


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

12. GUARAÍ

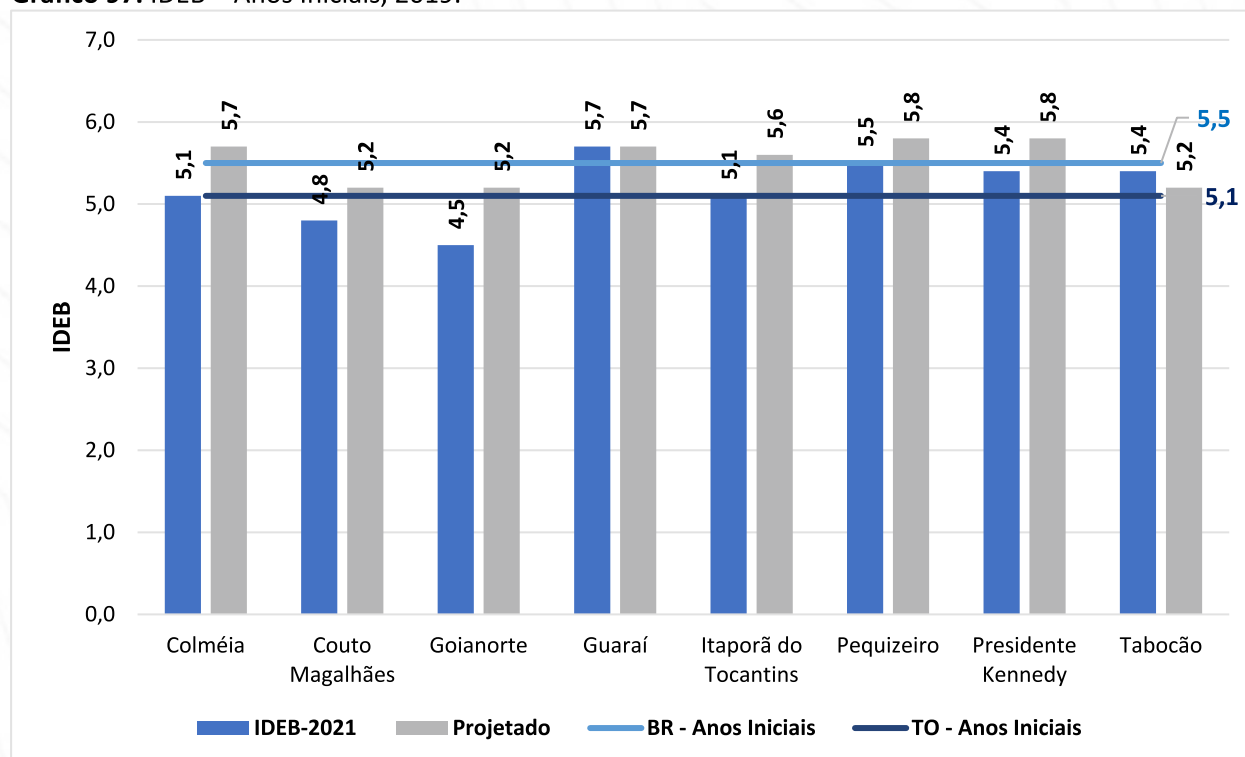
12.1 IDEB

Gráfico 96. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 97. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.



PROJETO

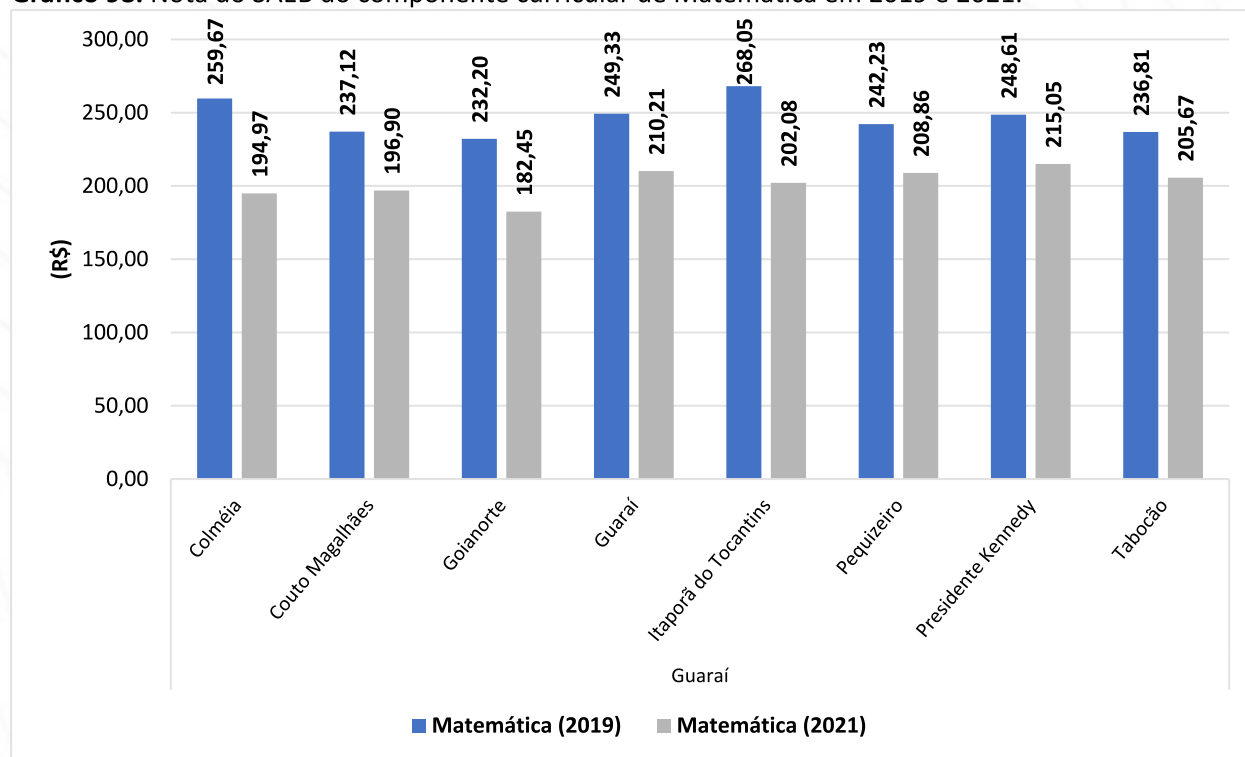
Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d



Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

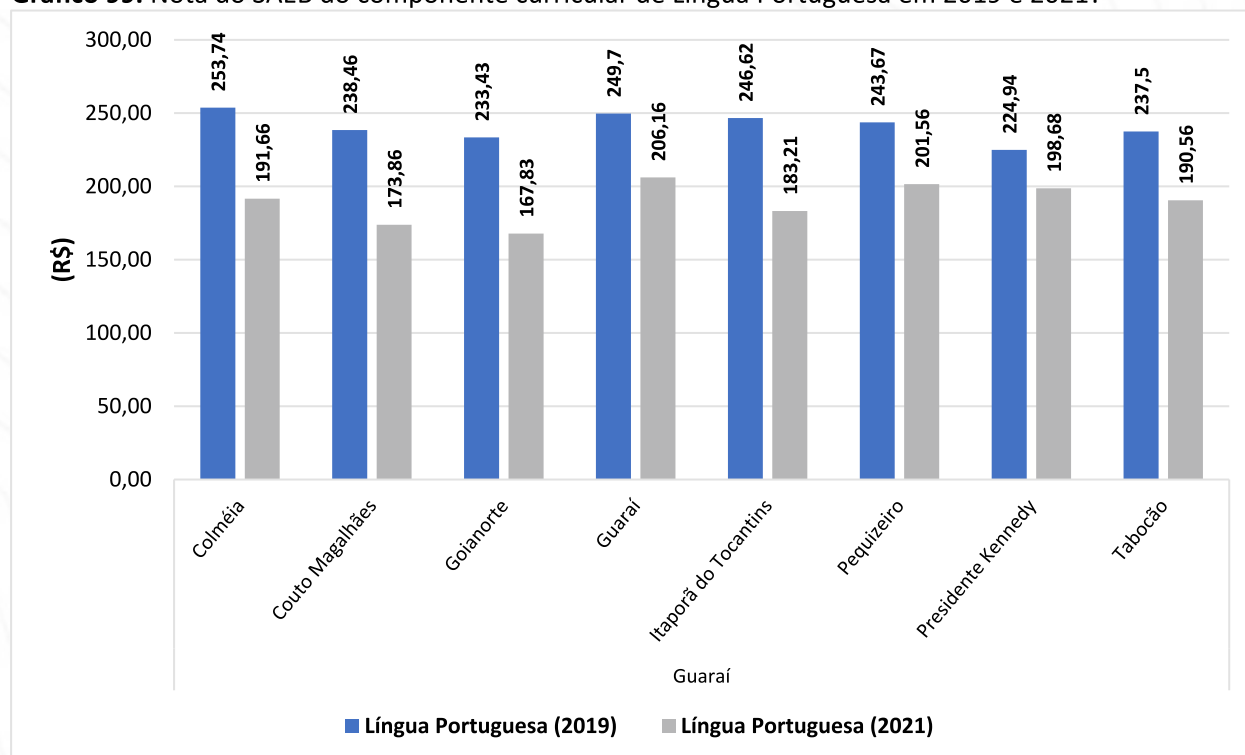
12.2 SAEB

Gráfico 98. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

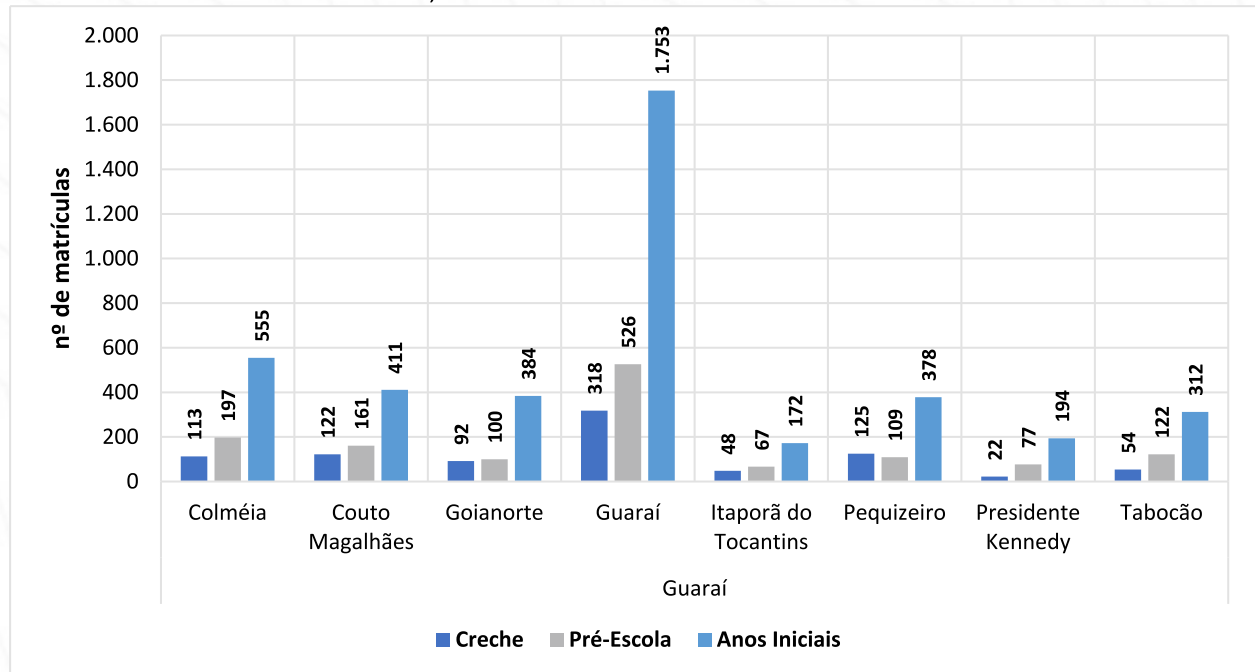
Gráfico 99. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

12.3 Número de matrículas.

Gráfico 100. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

12.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 11. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Colméia	876.282,77	639.632,93	959.145,49	673.390,24	1.317.287,15	1.529.762,79
Couto Magalhães	892.659,13	1.142.361,08	899.562,00	1.338.452,50	843.169,99	1.151.473,65
Goianorte	820.817,32	657.486,91	923.468,77	778.841,76	1.186.571,09	986.550,19
Guaraí	3.882.938,09	5.198.628,55	4.015.177,24	3.309.691,92	5.230.223,67	2.247.089,57
Itaporã do Tocantins	701.814,52	980.232,12	848.290,81	875.604,96	1.152.133,12	987.792,92
Pequizeiro	710.423,35	1.446.630,31	965.285,62	1.207.060,39	1.078.433,29	1.352.197,89
Presidente Kennedy	679.931,28	796.465,28	707.335,90	918.706,56	840.096,94	761.494,94
Tabocão	919.907,40	2.068.330,98	948.939,14	1.618.280,62	1.454.532,37	1.162.319,98

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

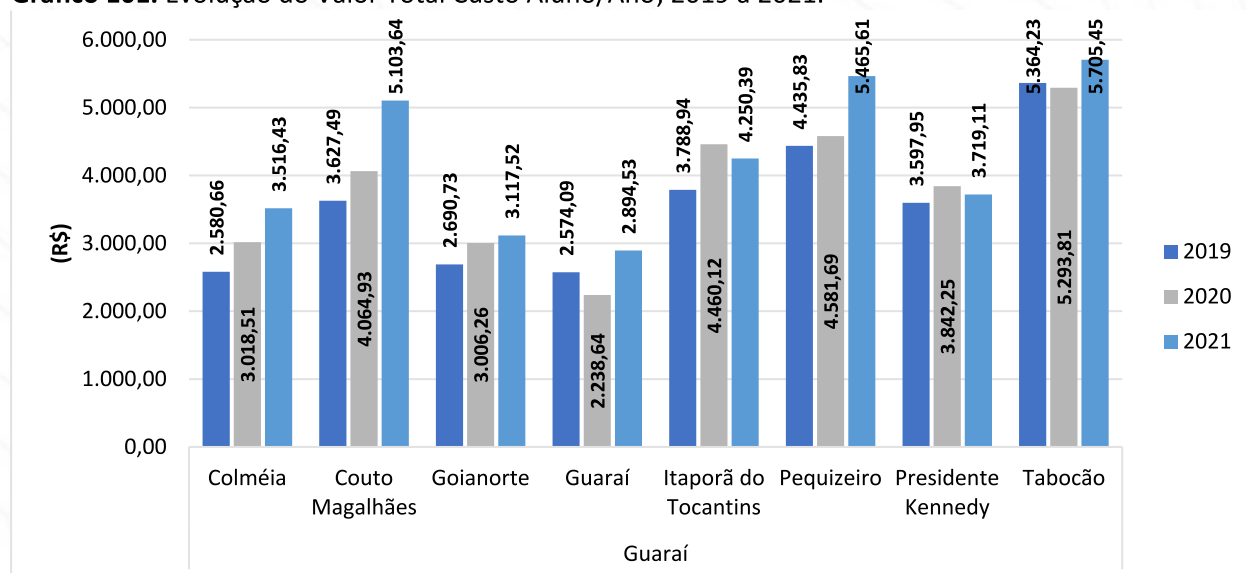
Tabela 12. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Colméia	6.747.017,99	4.929.428,68	7.074.514,74	5.713.769,72	8.460.936,14	5.896.935,29
Couto Magalhães	6.881.874,43	5.162.217,93	7.222.032,80	5.307.712,19	9.264.275,16	6.743.855,32
Goianorte	5.066.617,33	3.470.091,43	5.410.304,94	3.586.243,91	6.220.289,27	3.783.248,55
Guaraí	17.884.472,77	10.714.389,34	18.754.753,93	10.840.741,68	24.351.175,55	15.172.208,44
Itaporã do Tocantins	3.164.017,32	1.520.470,25	3.409.226,87	1.755.863,53	4.300.083,05	1.830.214,95
Pequizeiro	6.960.335,80	5.087.350,48	7.409.806,30	4.923.236,45	8.494.907,04	6.157.552,22
Presidente Kennedy	3.089.888,56	1.556.593,32	2.984.795,45	1.455.802,09	3.849.863,80	1.555.513,35
Tabocão	6.178.580,62	3.628.478,13	6.547.610,25	3.844.927,52	7.996.821,07	4.851.226,15

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

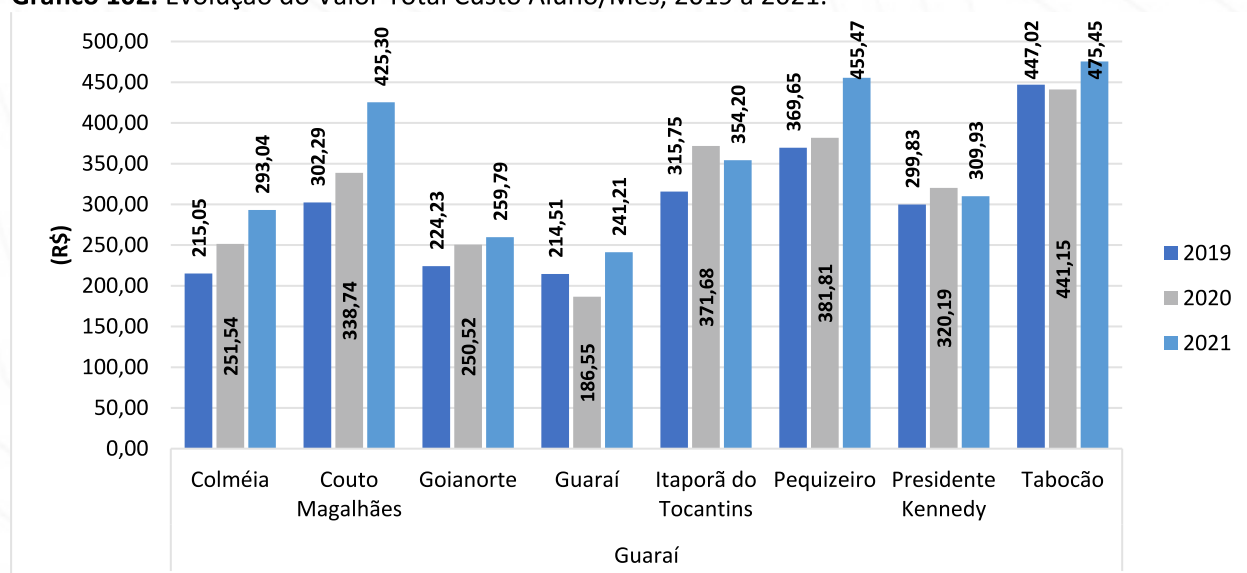


Gráfico 101. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



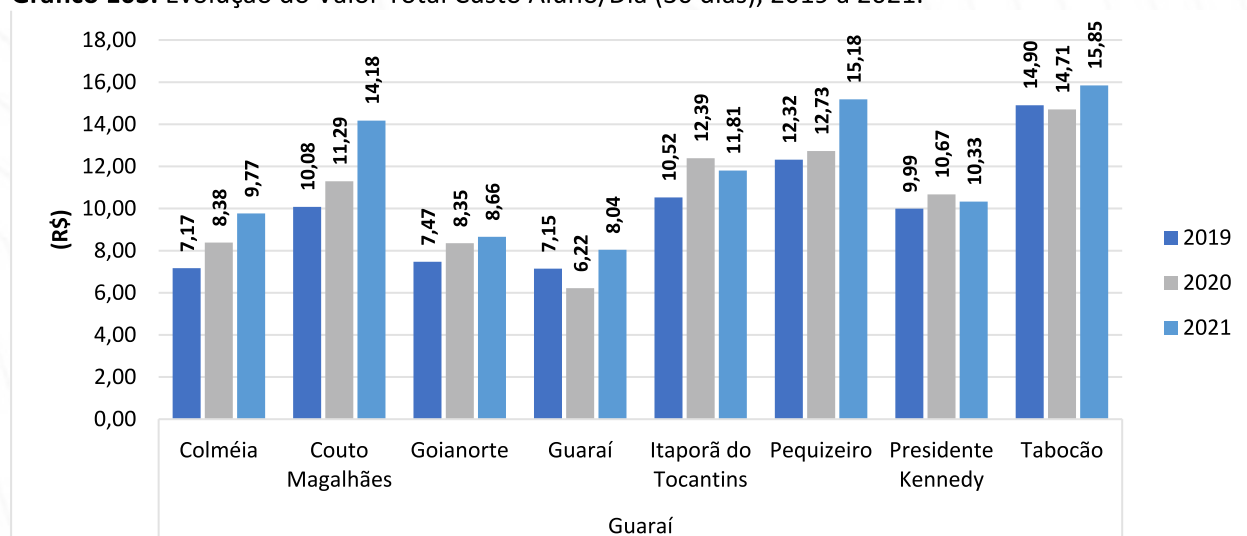
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 102. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

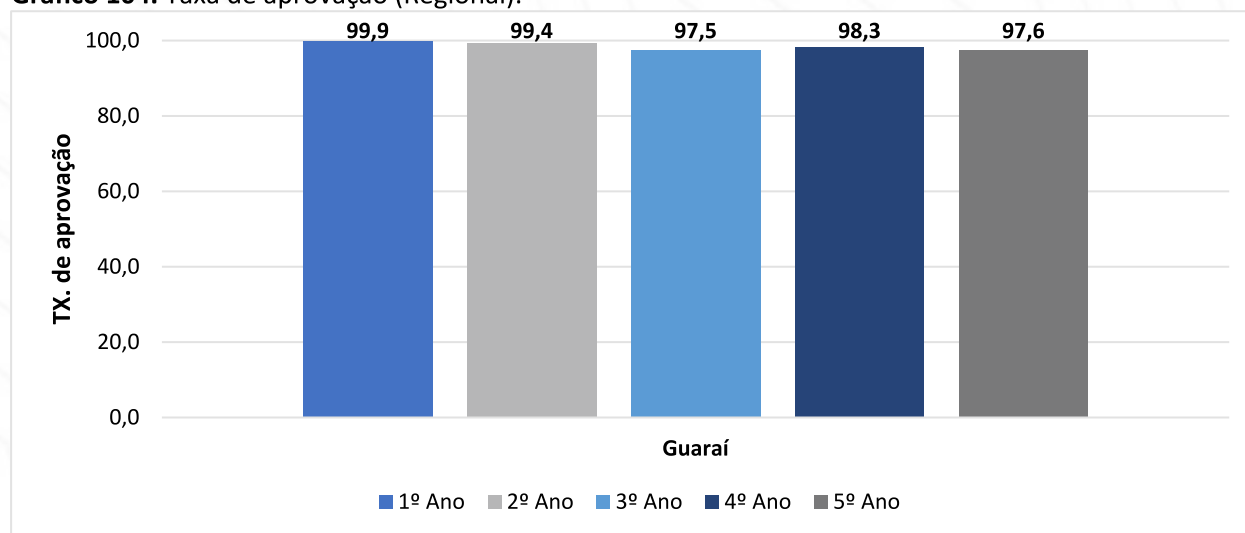
Gráfico 103. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

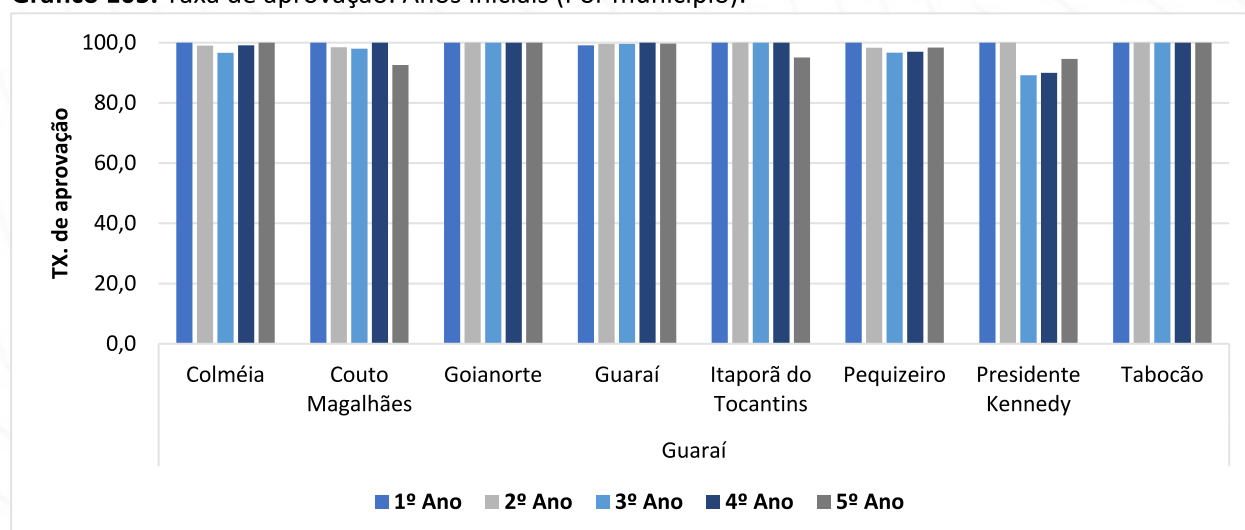
12.5 Taxa de rendimento

Gráfico 104. Taxa de aprovação (Regional).



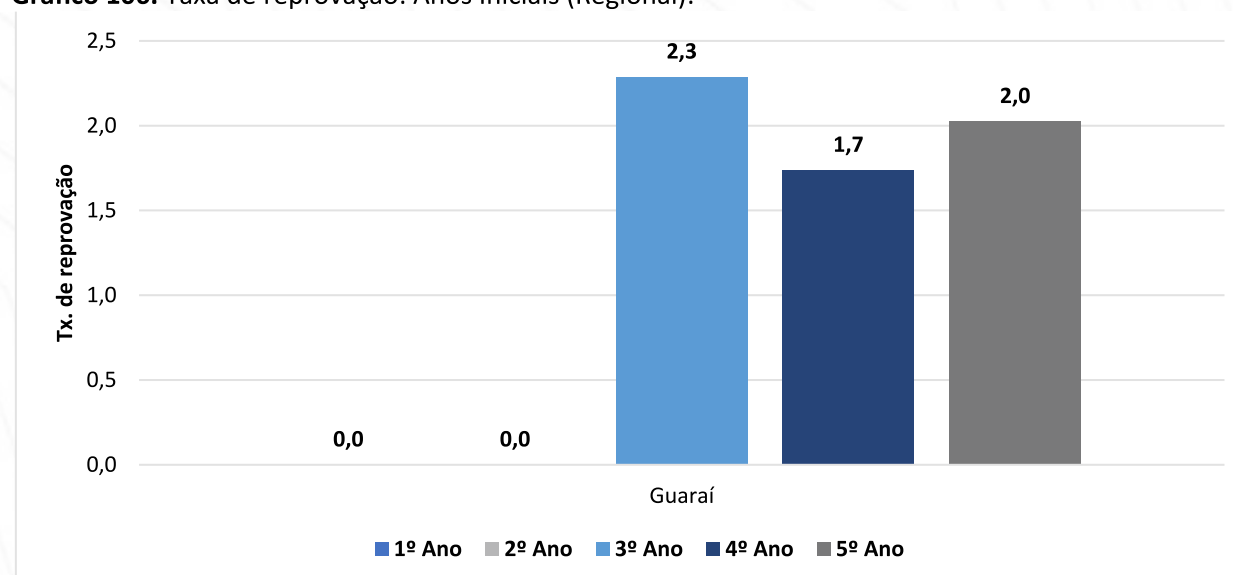
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 105. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



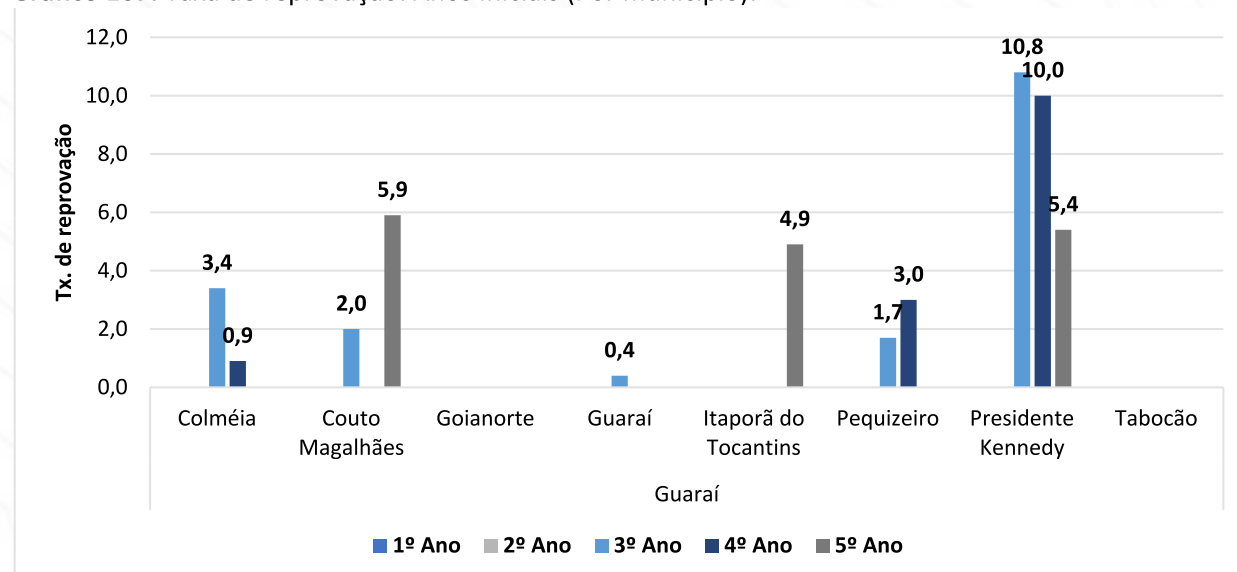
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 106. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



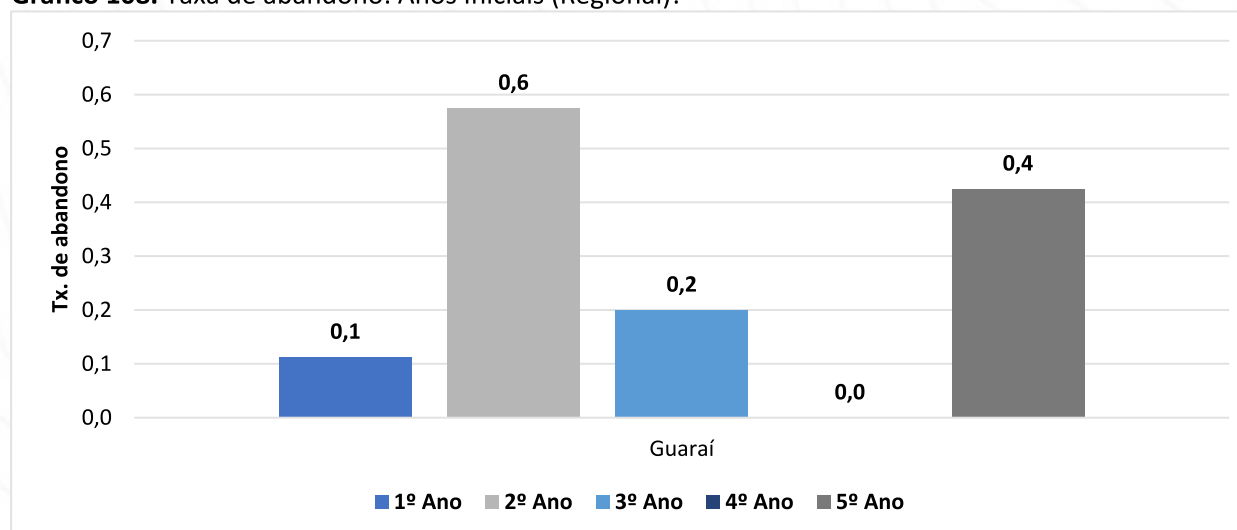
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 107. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



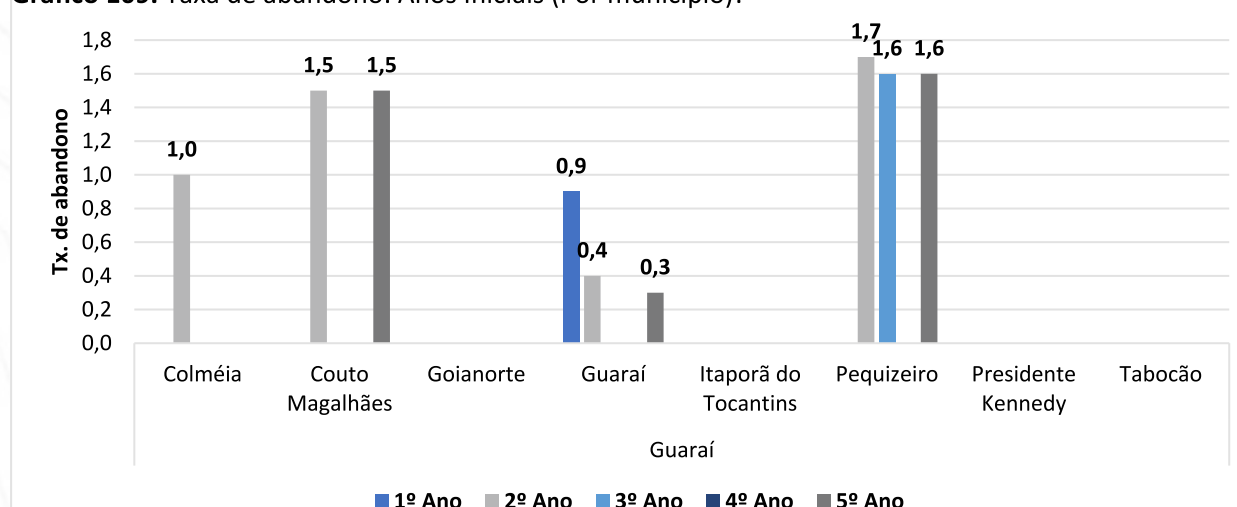
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 108. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

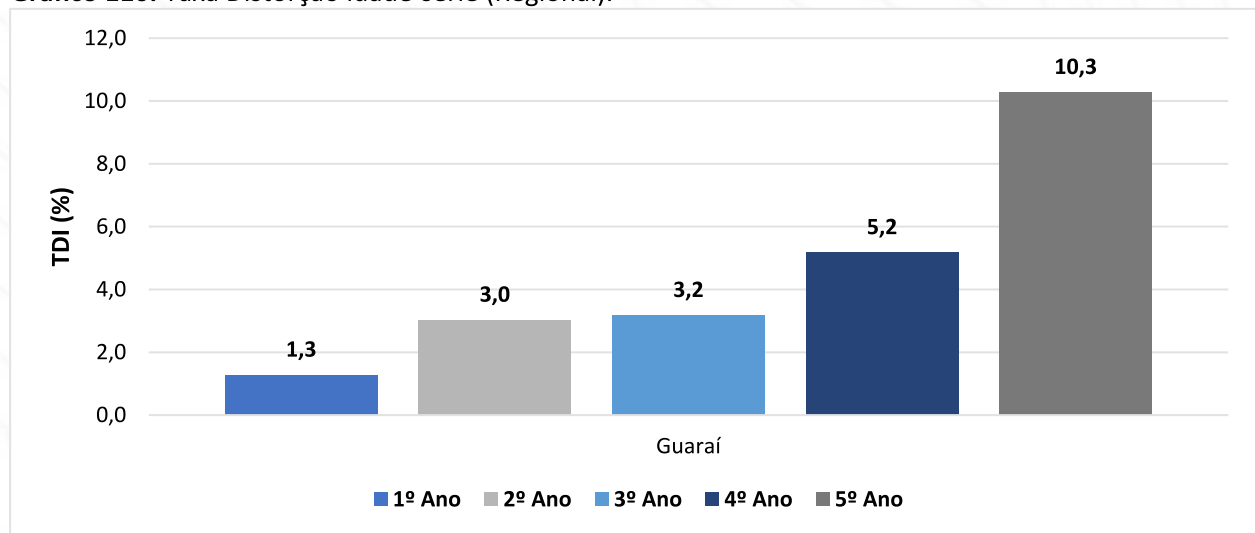
Gráfico 109. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

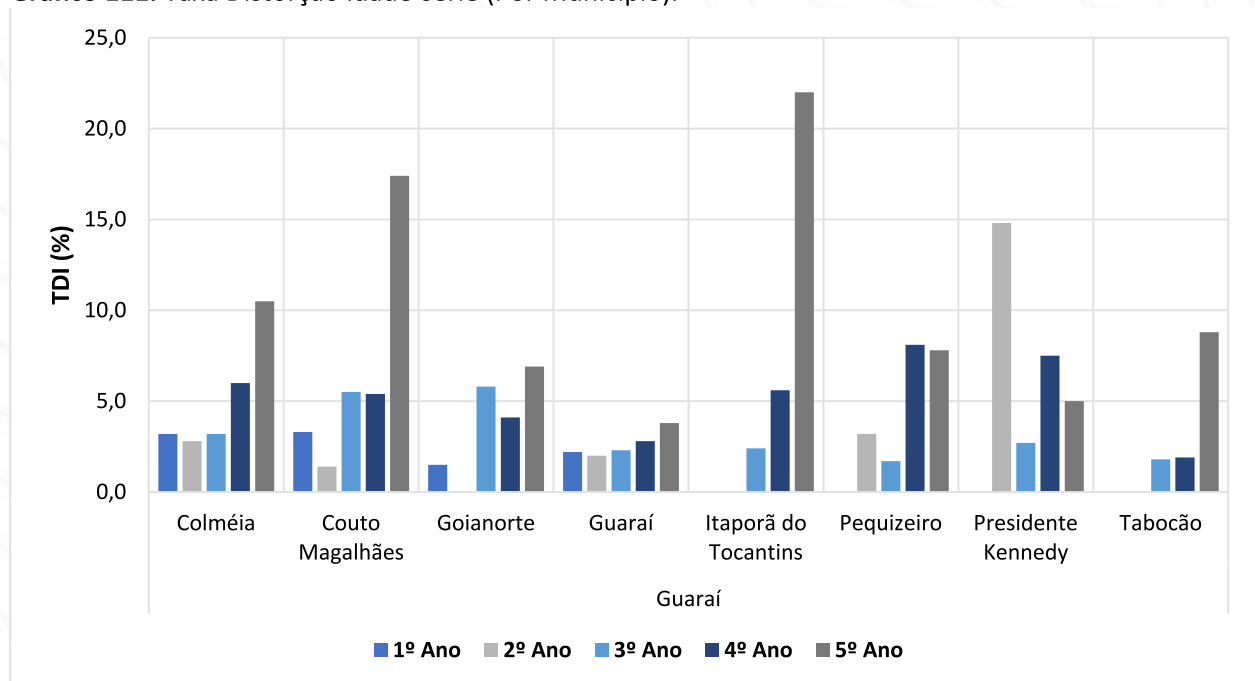
12.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 110. Taxa Distorção idade-série (Regional).

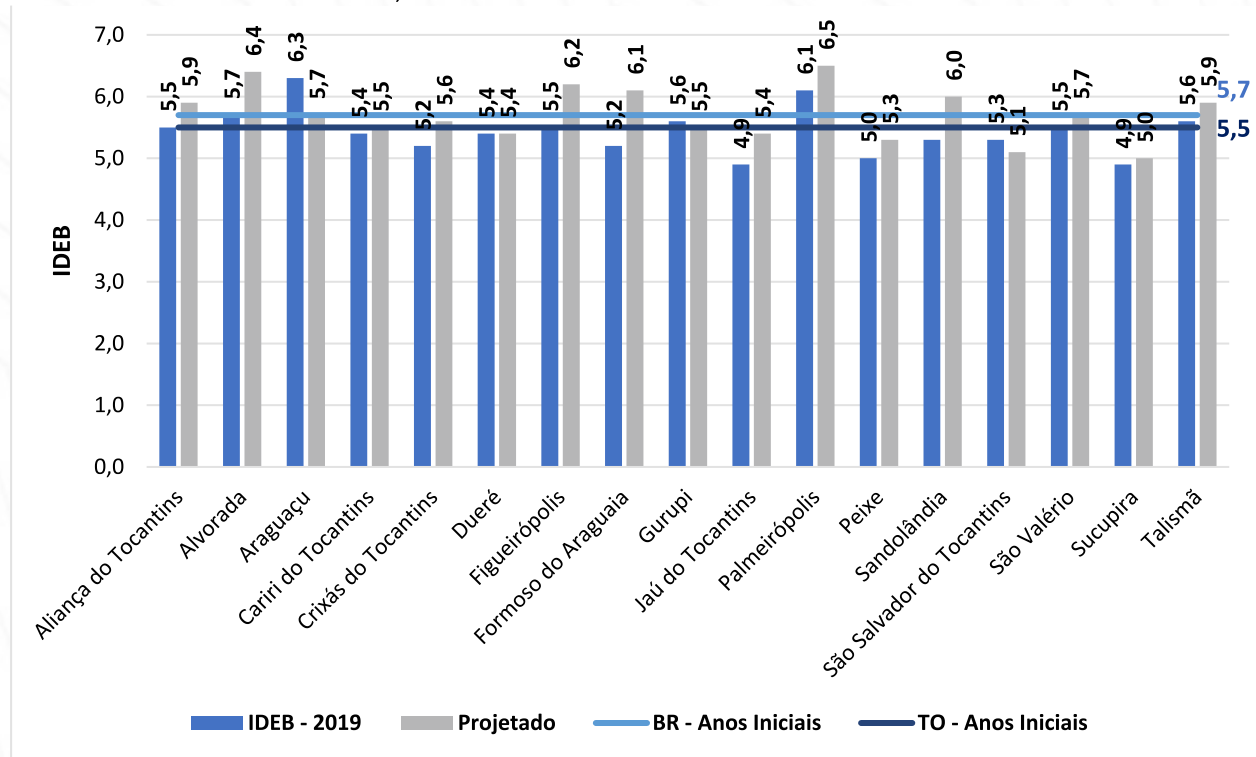


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

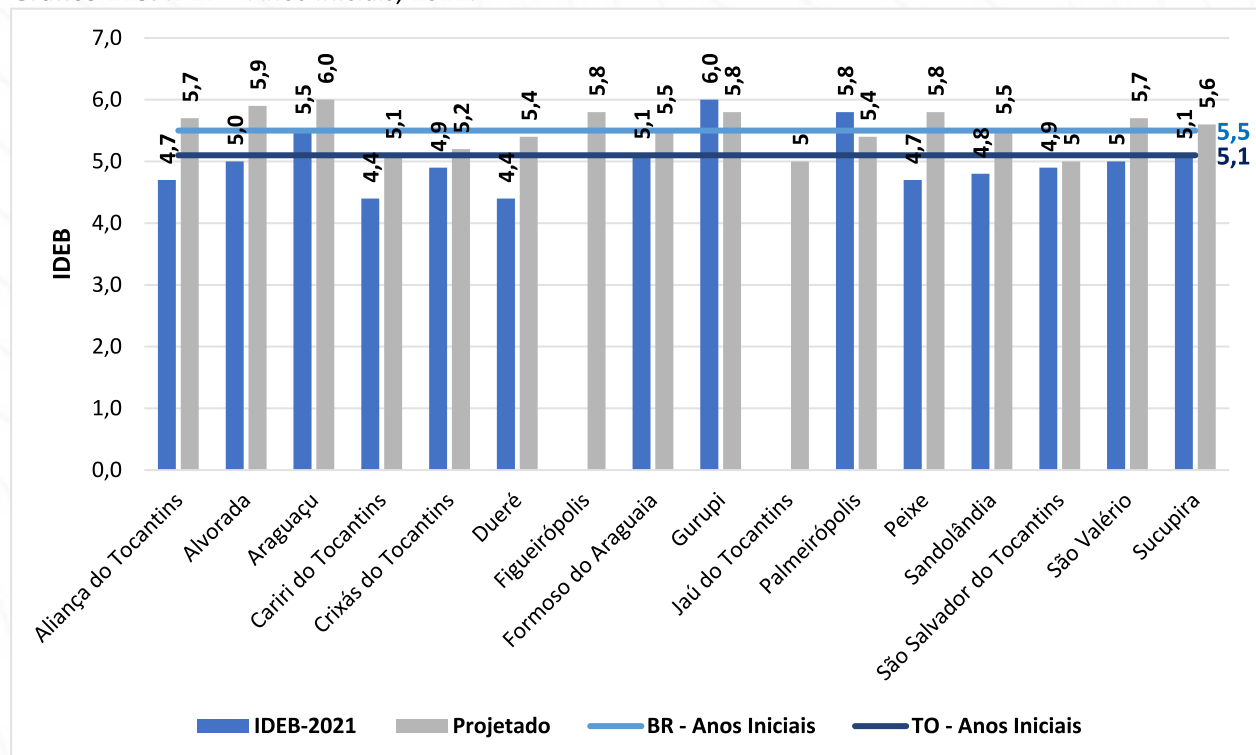
Gráfico 111. Taxa Distorção idade-série (Por Município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

13. GURUPI**13.1 IDEB****Gráfico 112. IDEB – Anos Iniciais, 2019.**

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 113. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.



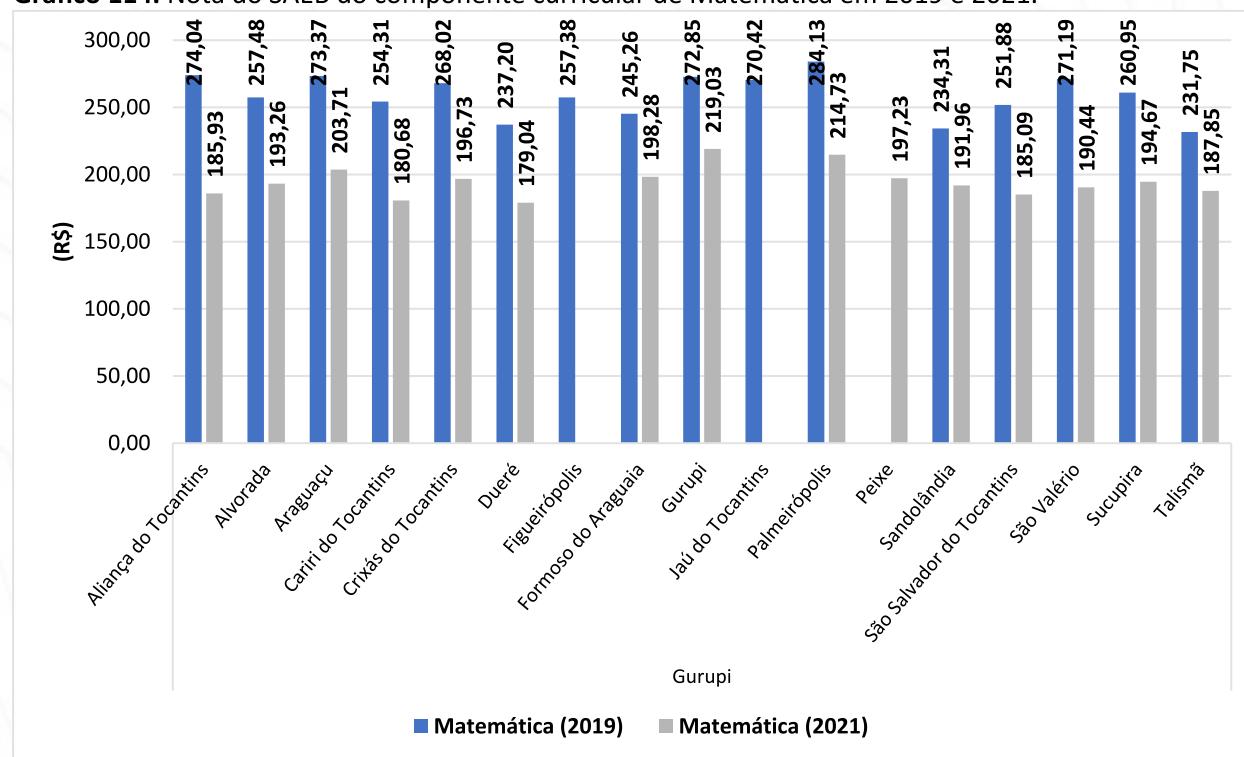
PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d

Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

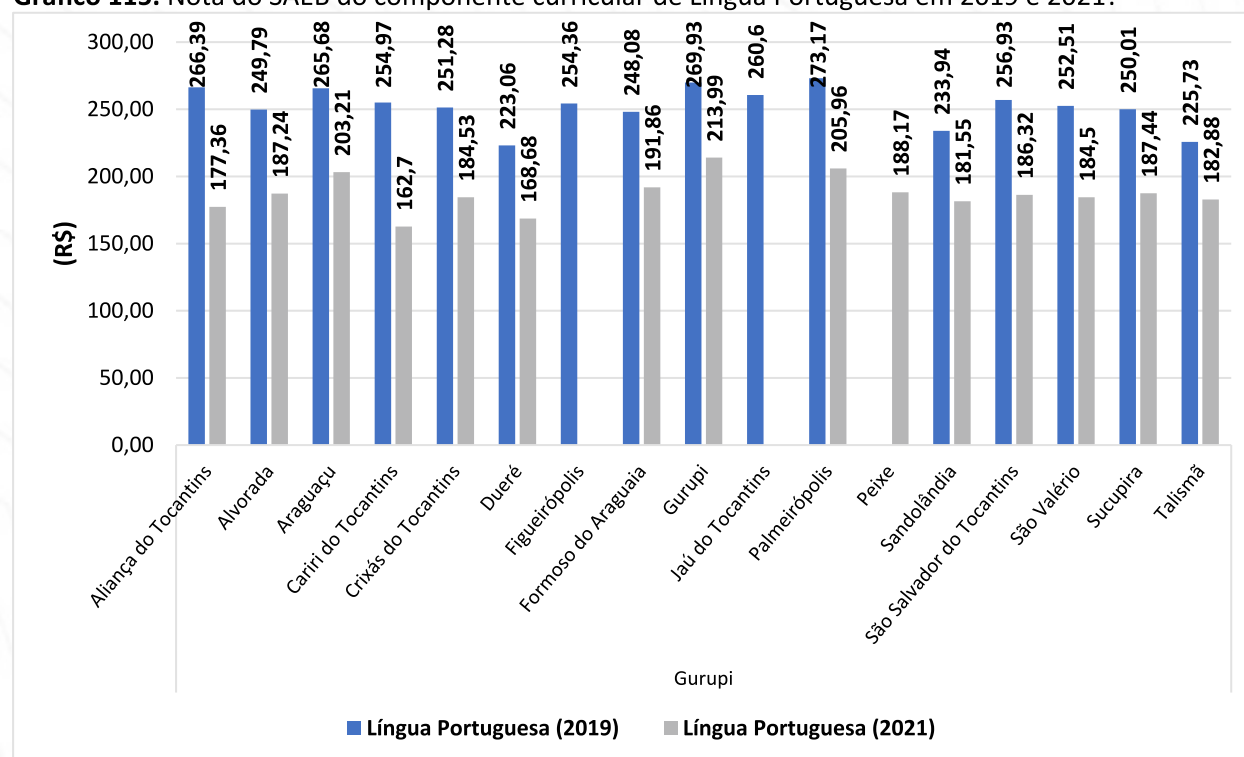
13.2 SAEB

Gráfico 114. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

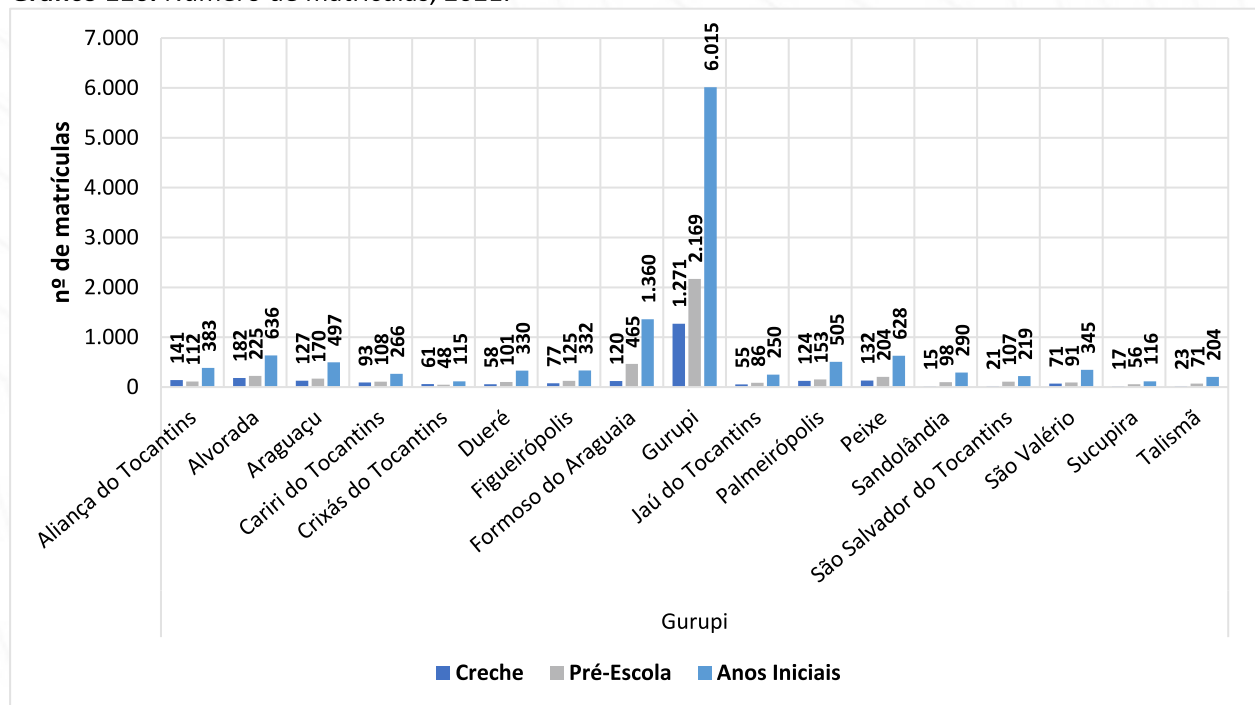
Gráfico 115. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

13.3 Número de matrículas.

Gráfico 116. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

13.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 13. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Aliança do Tocantins	793.290,96	843.829,90	936.537,18	1.198.754,38	1.184.078,91	2.016.226,41
Alvorada	1.648.077,33	2.082.696,37	2.078.789,49	2.381.731,79	2.973.922,91	2.751.637,31
Araguaçu	1.245.499,22	1.128.765,75	1.462.791,66	1.259.530,24	2.043.740,86	1.984.970,48
Cariri do Tocantins	1.580.784,78	2.534.461,08	1.541.029,64	1.677.793,61	2.495.517,30	1.754.048,90
Crixás do Tocantins	834.294,28	1.375.236,59	668.652,78	1.050.449,94	1.035.573,03	1.101.801,82
Dueré	881.392,26	1.418.152,67	992.434,75	1.498.761,15	1.262.122,58	1.501.449,76
Figueirópolis	1.443.271,90	1.396.695,55	1.188.737,20	1.372.029,74	1.939.491,51	1.939.087,10
Formoso do Araguaia	2.135.755,50	1.981.553,85	2.344.313,83	1.950.902,80	3.762.529,17	3.492.298,12
Gurupi	14.522.774,43	14.849.630,48	14.181.557,95	16.551.077,59	17.651.042,98	16.684.876,68
Jaú do Tocantins	761.287,76	1.305.959,32	899.836,43	695.268,35	1.352.645,98	506.734,61
Palmeirópolis	1.031.022,02	634.071,93	1.240.411,10	705.556,26	1.461.156,31	546.454,90
Peixe	1.841.218,70	3.476.094,91	2.155.710,46	1.102.775,78	3.028.405,26	2.327.852,82
Sandolândia	811.766,15	988.838,97	1.062.253,81	735.089,23	1.612.424,87	1.441.506,98
São Salvador do Tocantins	605.519,84	1.448.556,48	639.168,04	640.273,25	881.755,27	958.748,25
São Valério da Natividade	981.096,07	979.722,25	1.323.730,49	1.323.960,67	1.723.418,59	1.722.366,34
Sucupira	1.030.977,92	1.029.464,43	738.170,32	738.160,85	881.568,45	743.869,65
Talismã	906.286,73	1.915.373,51	913.857,19	1.570.174,34	1.648.753,19	1.673.461,96

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

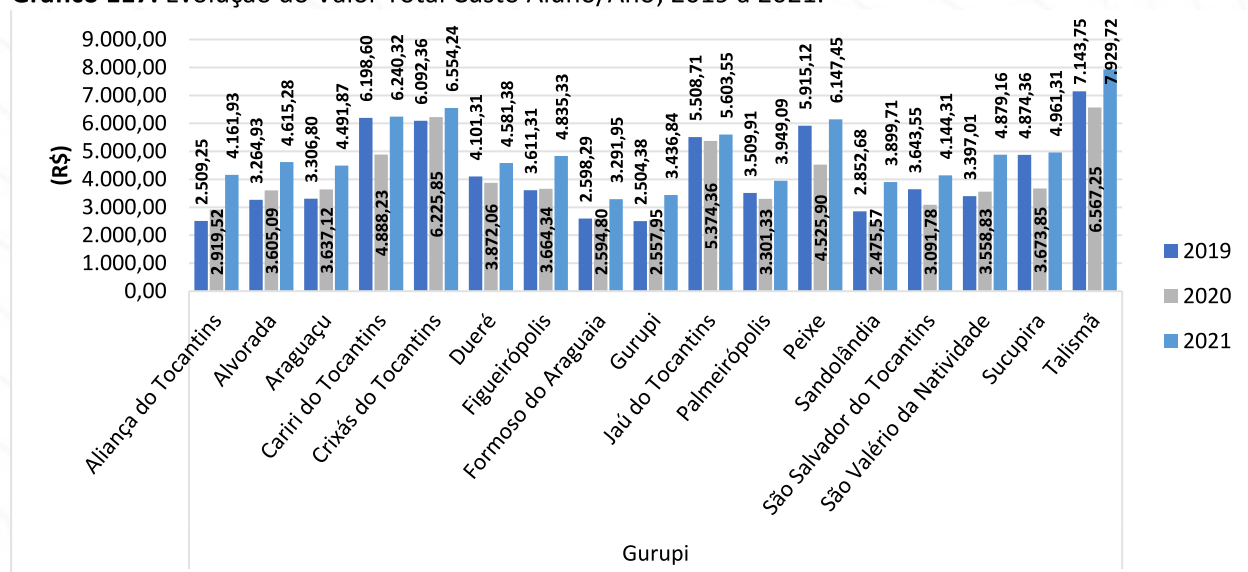
Tabela 14. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Aliança do Tocantins	4.756.911,35	2.832.217,06	5.361.870,33	3.206.796,35	7.460.596,69	4.230.836,63
Alvorada	10.419.284,01	5.929.430,46	11.403.576,14	6.620.188,46	14.156.255,19	8.038.880,40
Araguaçu	7.800.674,73	5.088.010,90	7.979.485,24	5.280.013,67	10.050.449,38	6.262.104,79
Cariri do Tocantins	6.757.915,70	3.100.066,64	7.792.809,77	3.010.021,41	9.898.250,28	4.292.824,67
Crixás do Tocantins	2.907.687,45	1.372.418,21	3.046.300,71	1.651.570,21	3.993.598,30	1.808.282,24
Dueré	4.652.482,19	2.416.574,83	4.471.875,49	2.214.544,31	5.643.442,61	2.818.792,70
Figueirópolis	5.381.650,61	2.933.259,51	5.754.998,41	2.944.558,29	7.096.931,16	3.437.803,12
Formoso do Araguaia	14.576.652,06	11.399.655,70	15.433.148,70	11.536.851,78	19.295.141,89	12.483.536,48
Gurupi	52.418.038,27	35.157.927,70	54.920.942,38	35.810.247,04	73.530.336,85	50.845.613,68
Jaú do Tocantins	5.211.012,32	3.403.989,61	5.640.055,59	3.760.079,05	6.638.422,43	4.284.297,25
Palmeirópolis	7.125.455,29	5.652.184,18	6.677.660,15	5.164.205,34	7.951.823,87	6.336.804,27
Peixe	12.088.722,71	8.904.258,05	11.528.285,58	8.098.372,78	13.805.007,58	10.151.474,35
Sandolândia	3.771.372,66	1.678.415,43	3.747.323,52	1.668.685,01	5.009.529,20	2.208.624,14
São Salvador do Tocantins	3.582.627,60	1.888.931,27	3.765.686,26	2.136.147,38	4.658.214,84	2.597.072,63
São Valério da Natividade	4.503.449,84	2.777.373,07	4.790.029,29	2.619.228,24	6.292.468,69	3.634.949,02
Sucupira	2.729.396,89	954.401,57	2.676.833,58	874.659,69	3.522.934,08	1.225.772,07
Talismã	4.443.214,27	2.456.601,28	4.383.227,55	2.403.013,10	5.598.500,72	3.013.003,29

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

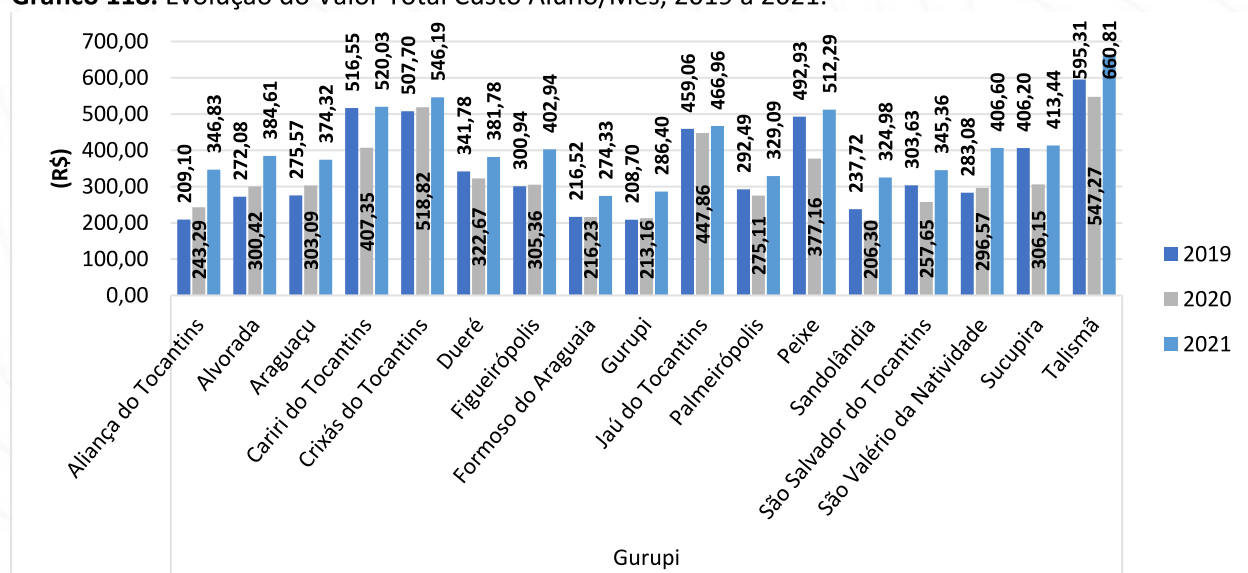


Gráfico 117. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



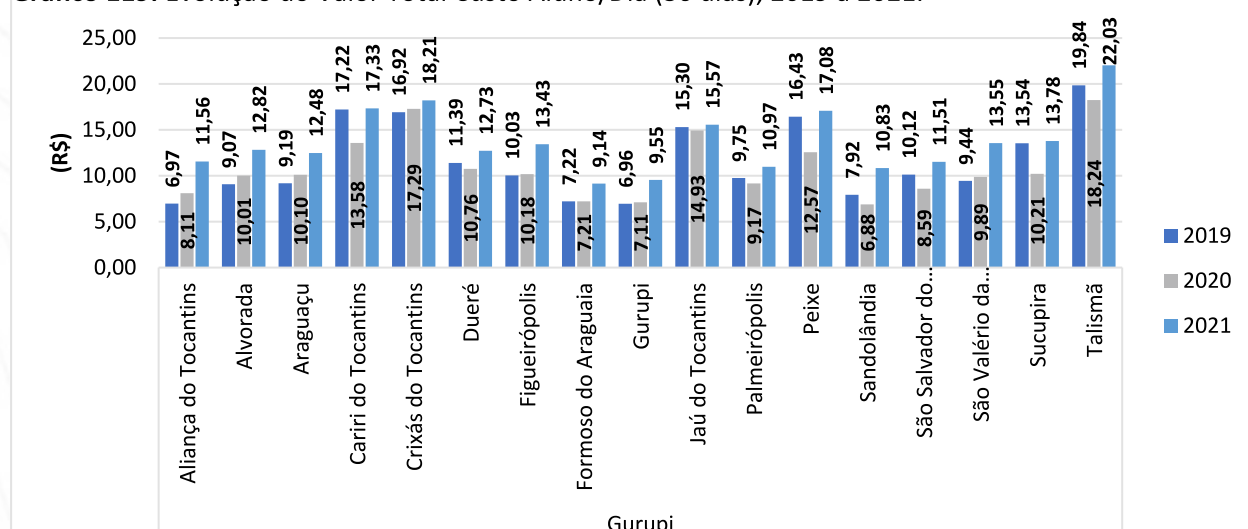
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 118. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

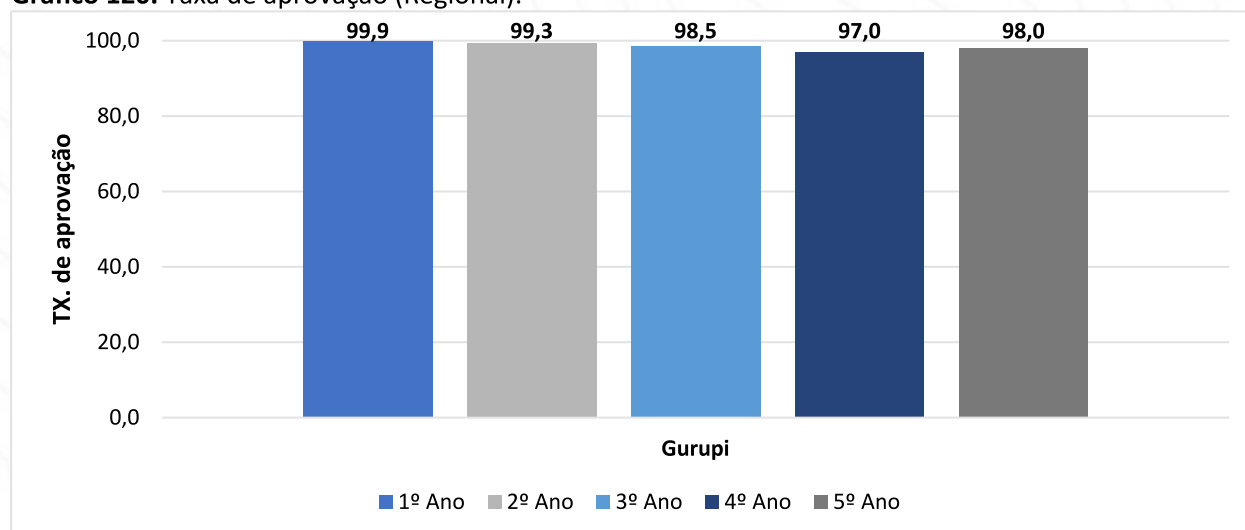
Gráfico 119. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

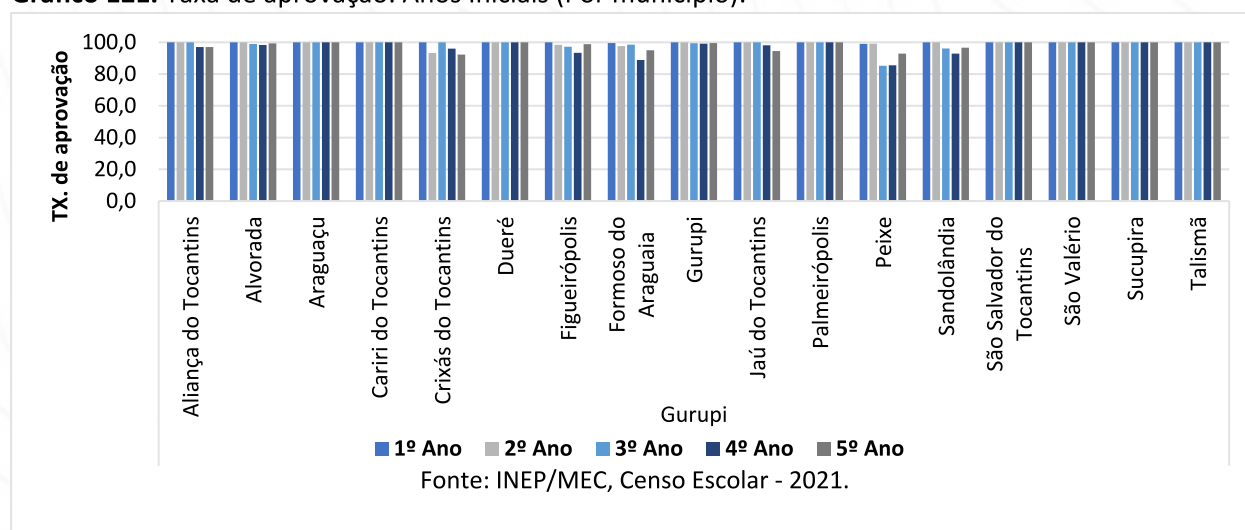
13.5 Taxa de rendimento

Gráfico 120. Taxa de aprovação (Regional).



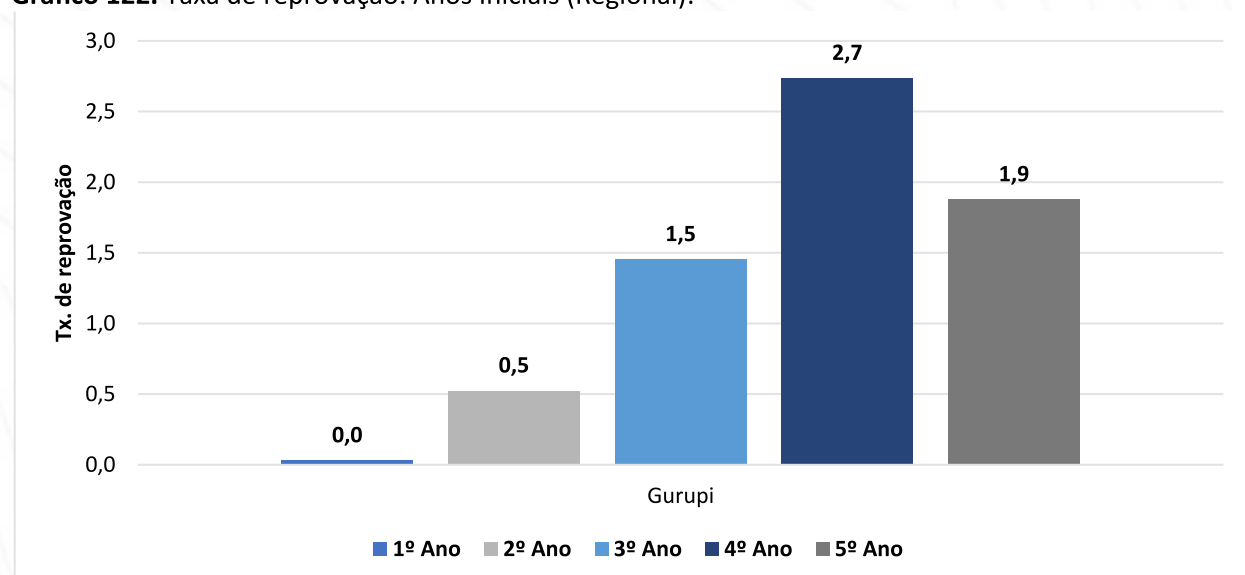
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 121. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



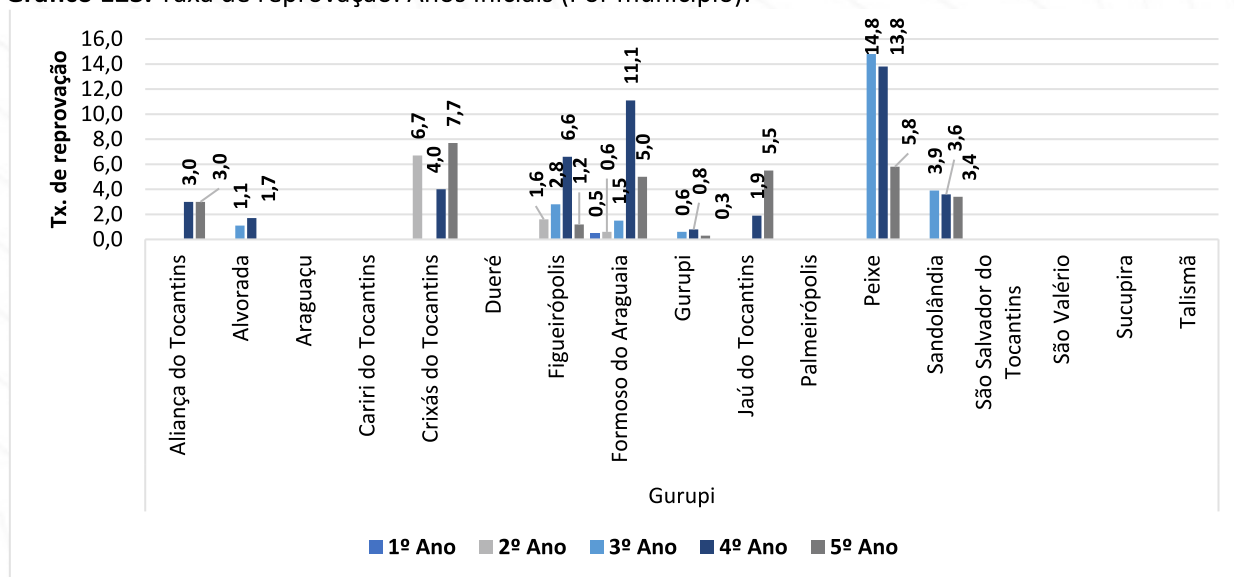
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 122. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



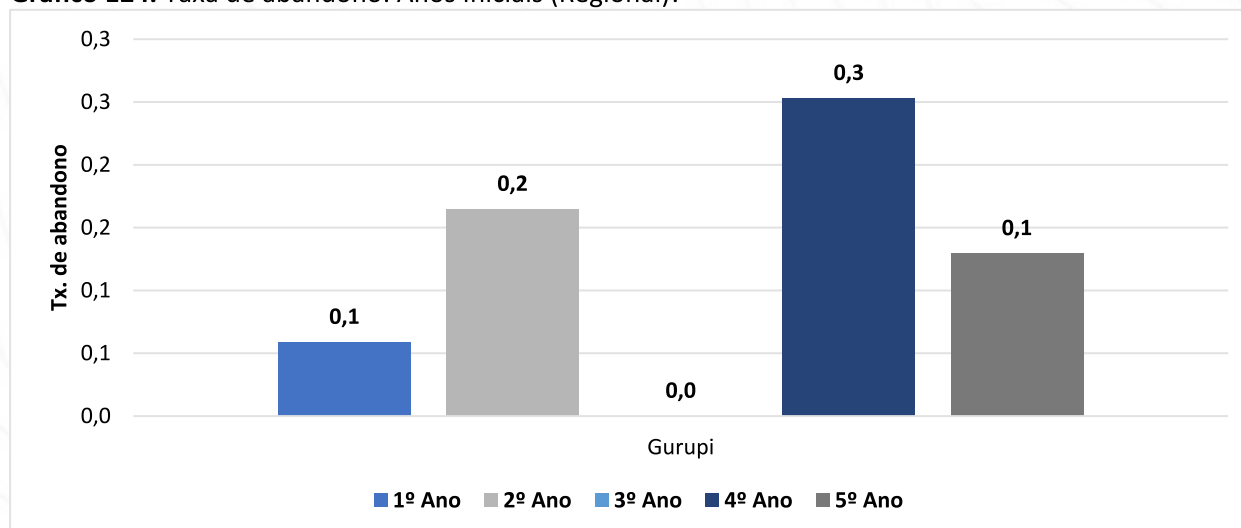
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 123. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



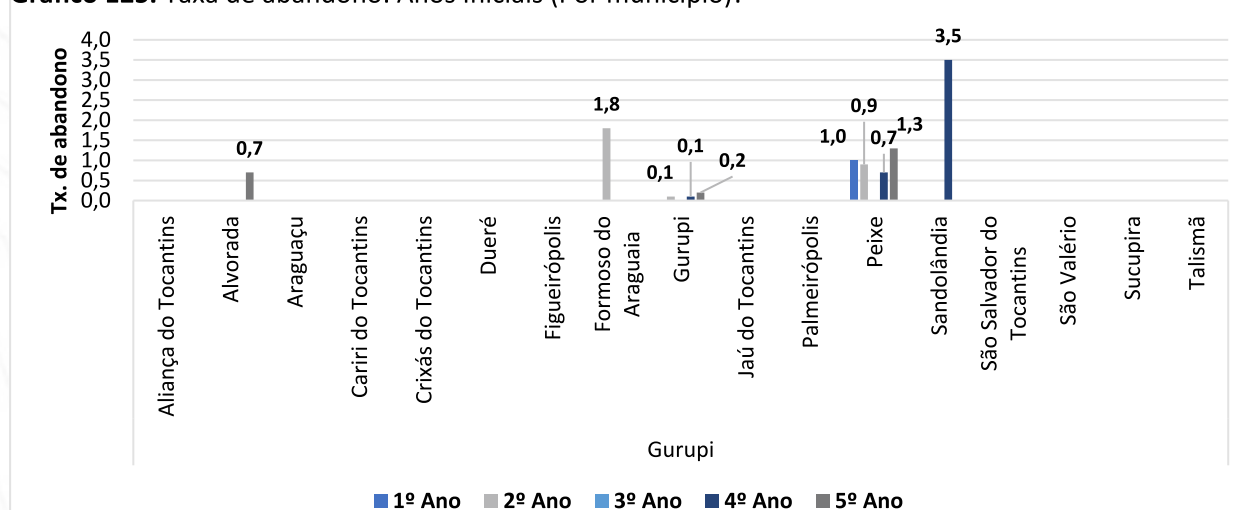
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 124. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

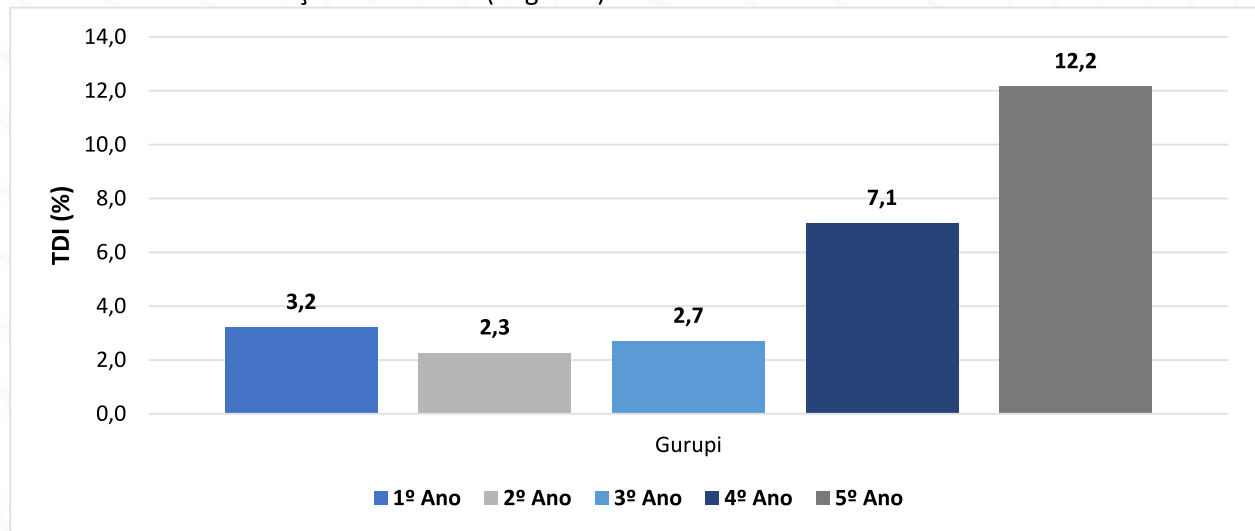
Gráfico 125. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

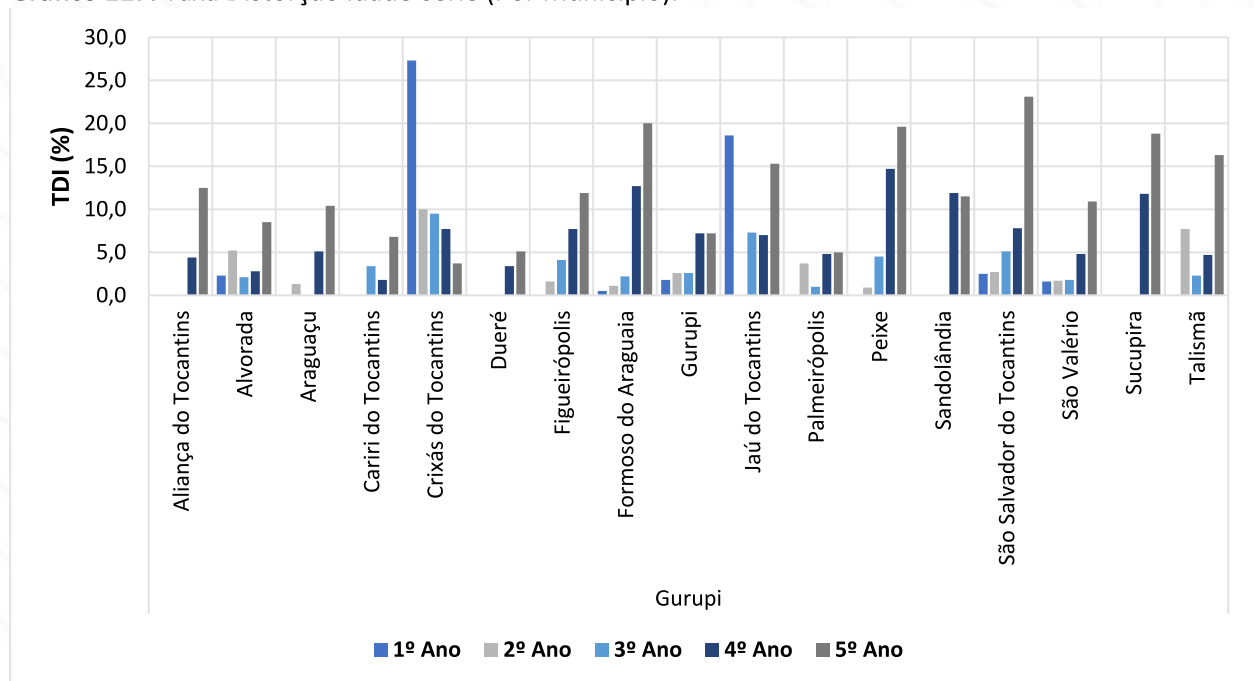
13.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 126. Taxa Distorção idade-série (Regional).

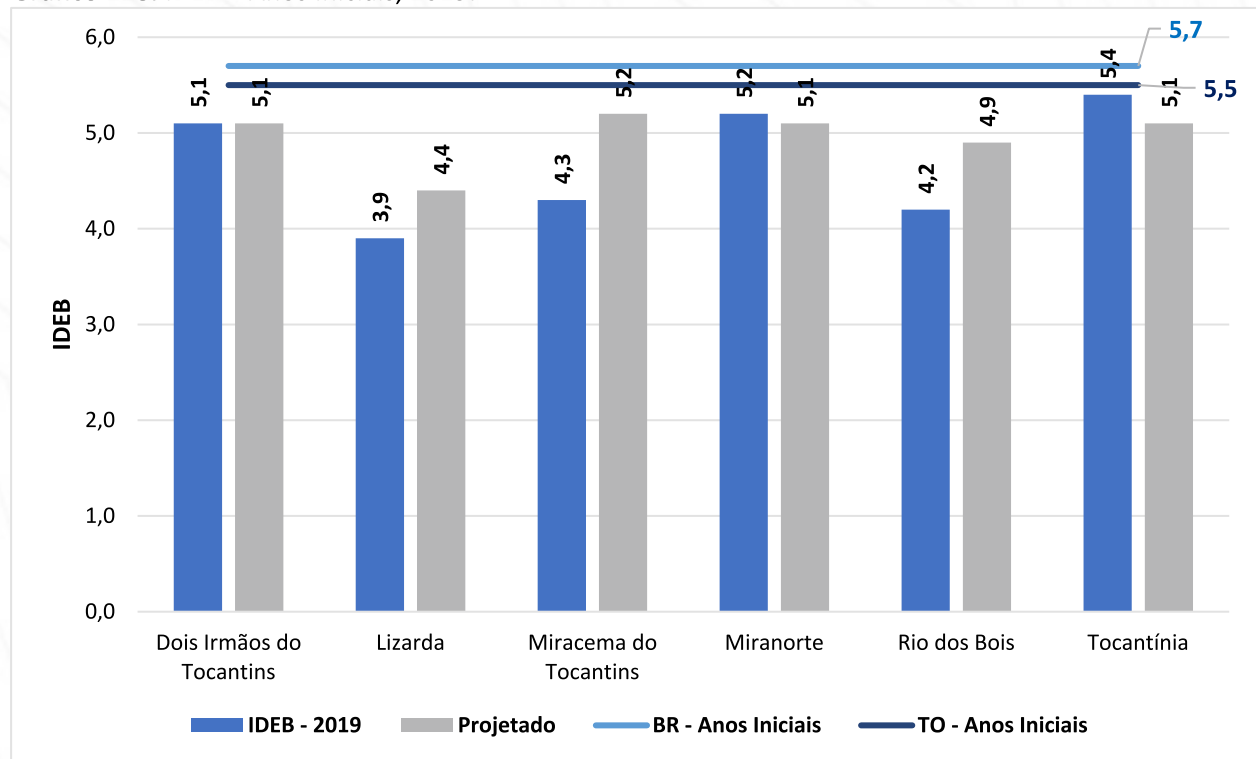


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

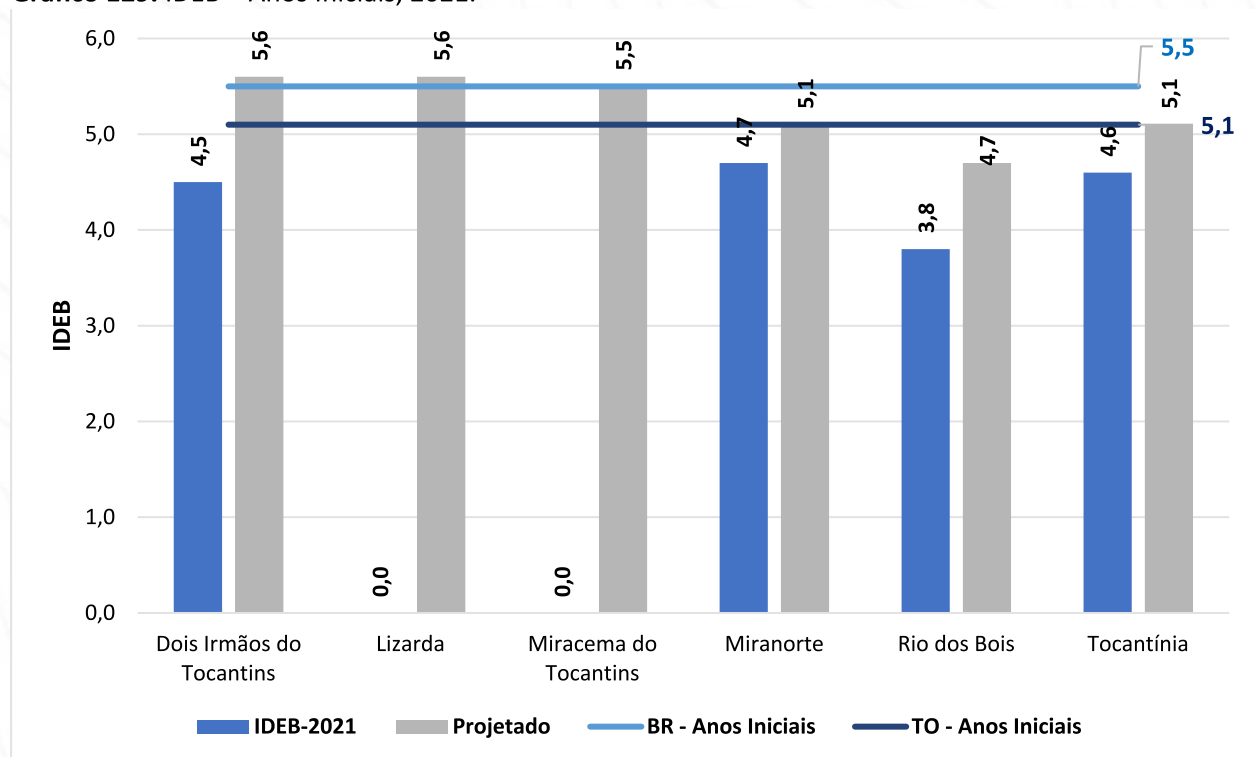
Gráfico 127. Taxa Distorção idade-série (Por Município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

14. MIRACEMA DO TOCANTINS**14.1 IDEB****Gráfico 128. IDEB – Anos Iniciais, 2019.**

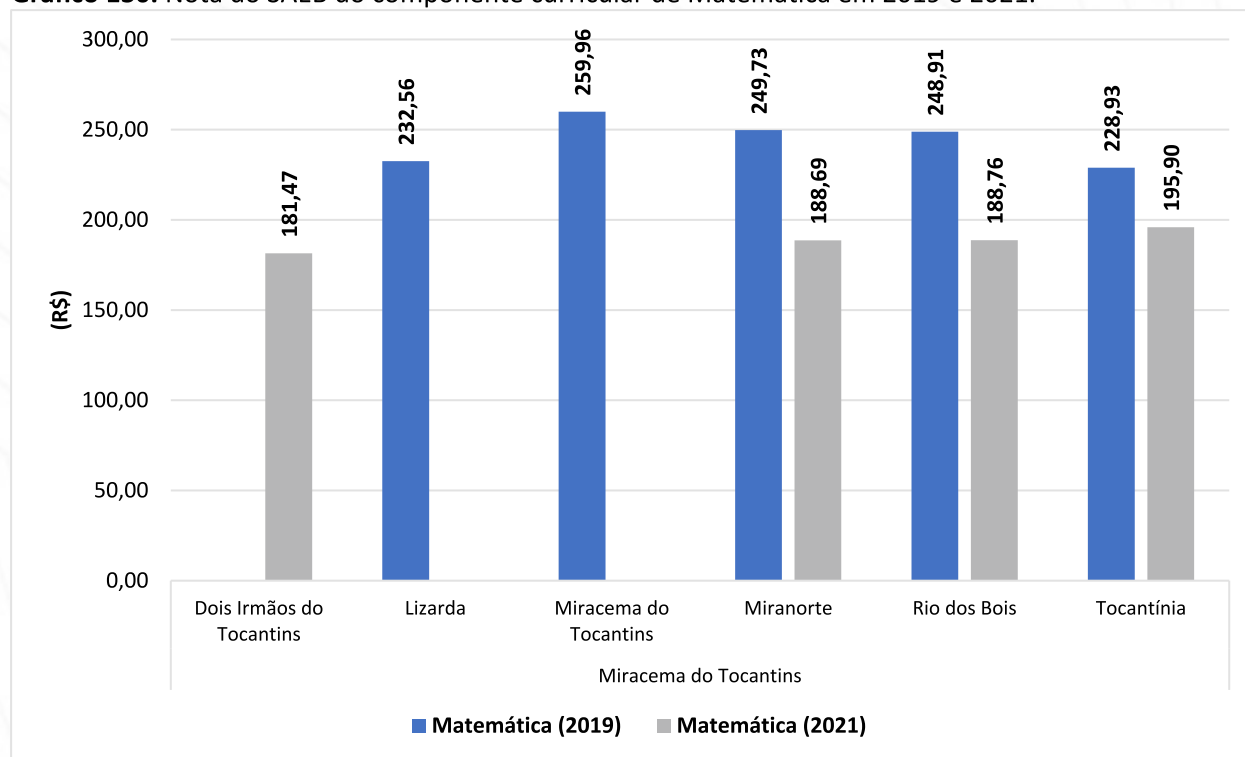
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 129. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

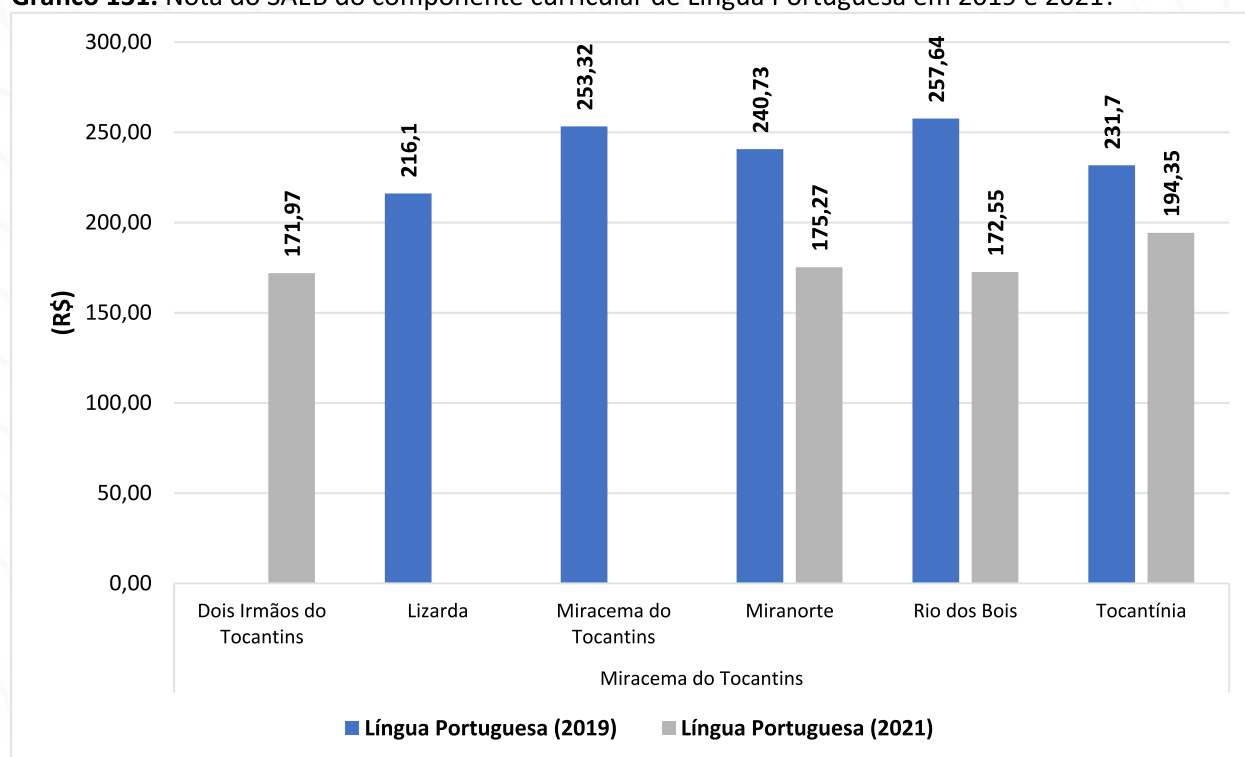
14.2 SAEB

Gráfico 130. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

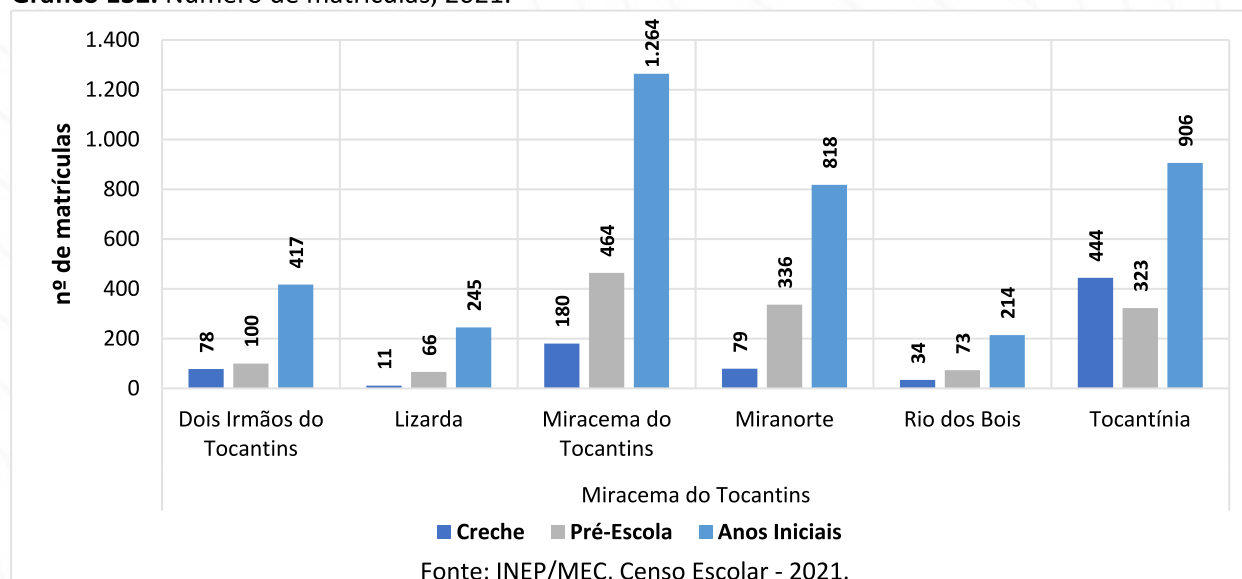
Gráfico 131. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

14.3 Número de matrículas

Gráfico 132. Número de matrículas, 2021.



14.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 15. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Dois Irmãos do Tocantins	895.830,32	1.101.662,25	956.616,72	1.295.180,23	1.577.961,30	1.074.430,95
Lizarda	647.327,45	905.538,65	809.056,55	899.461,83	1.040.357,71	1.116.372,30
Miracema do Tocantins	3.518.556,45	6.455.282,32	3.332.213,90	4.787.374,16	4.136.608,81	4.442.741,98
Miranorte	1.822.350,83	2.589.368,52	1.625.865,12	3.590.202,53	2.313.821,10	2.524.109,60
Rio dos Bois	511.499,93	613.866,47	690.175,82	870.091,32	1.094.976,98	1.044.513,97
Tocantínia	869.522,58	1.931.334,94	898.680,05	1.574.795,13	1.333.283,37	1.983.923,93

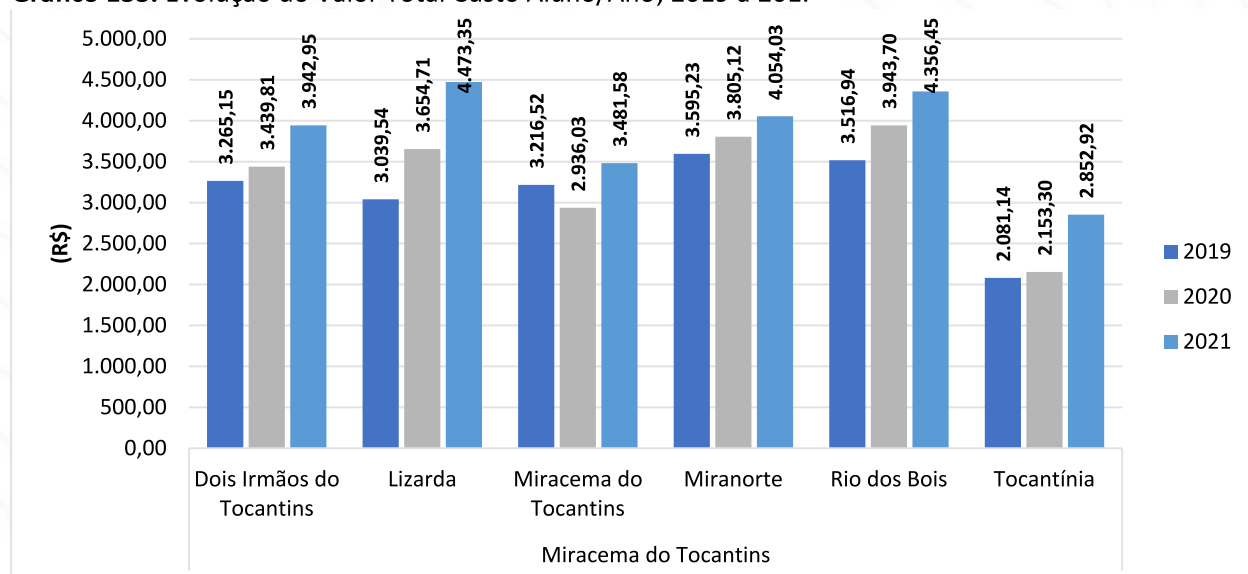
Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

Tabela 16. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

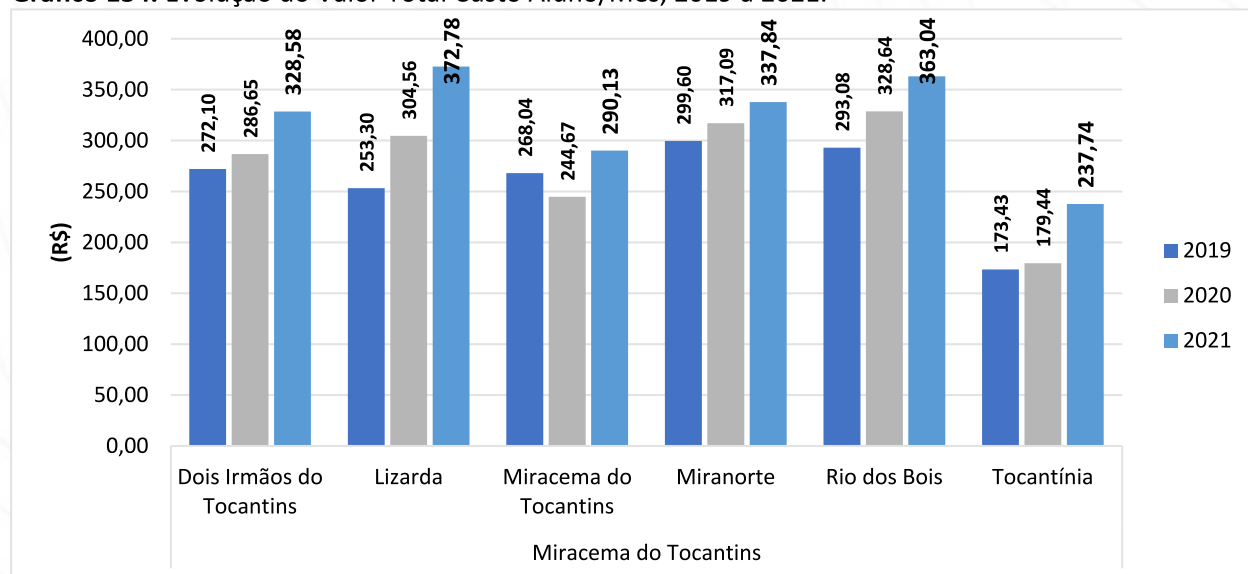
Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Dois Irmãos do Tocantins	5.881.649,65	3.707.901,94	5.933.457,99	3.706.307,68	7.343.775,28	4.382.605,22
Lizarda	3.732.369,31	2.058.016,78	3.998.874,17	2.375.154,13	4.906.103,13	2.694.918,17
Miracema do Tocantins	18.187.714,09	10.299.567,33	17.925.160,48	10.441.827,17	20.909.881,36	12.369.804,45
Miranorte	11.641.428,58	8.606.185,31	11.369.231,11	8.239.906,00	13.825.362,98	9.492.041,30
Rio dos Bois	3.643.381,66	1.925.364,62	3.890.372,75	2.205.993,07	4.697.393,63	2.392.726,88
Tocantínia	7.254.565,97	4.951.000,20	8.183.957,48	5.783.045,73	11.831.159,60	7.641.843,96

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

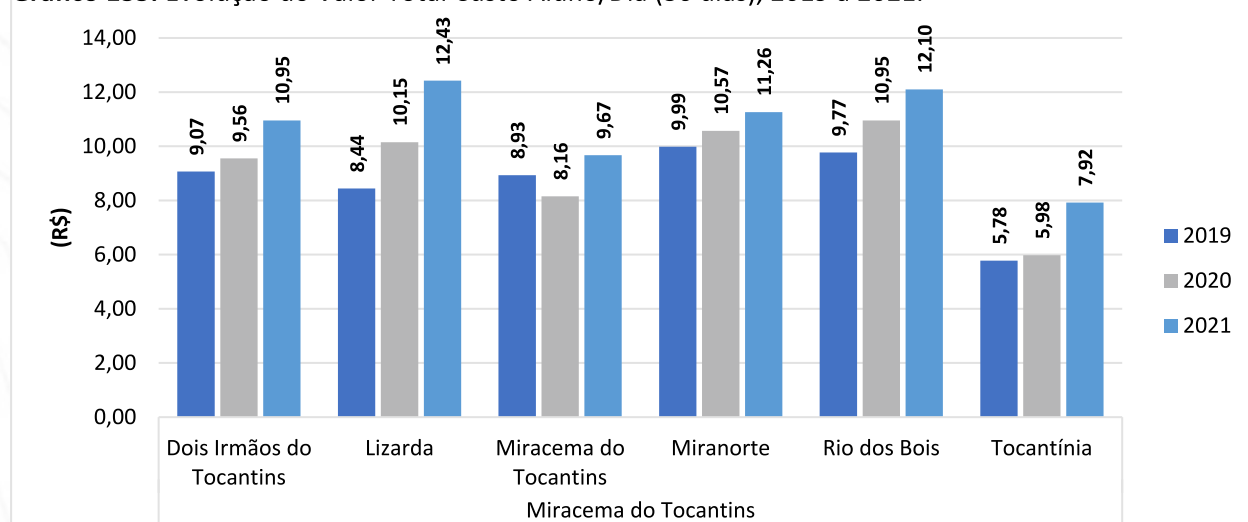


Gráfico 133. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 201.

Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 134. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.

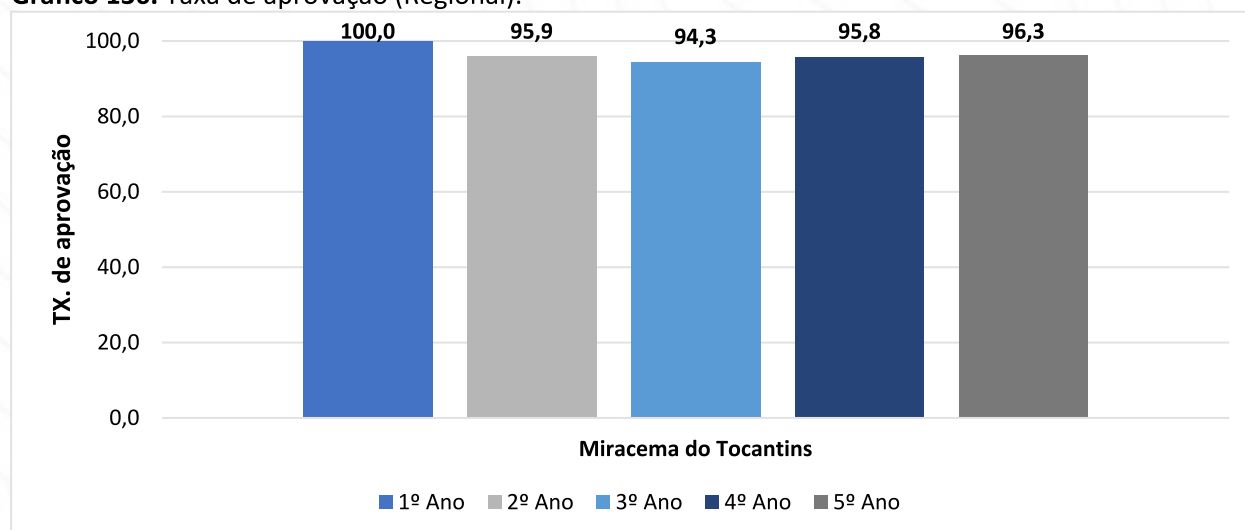
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 135. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.

Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

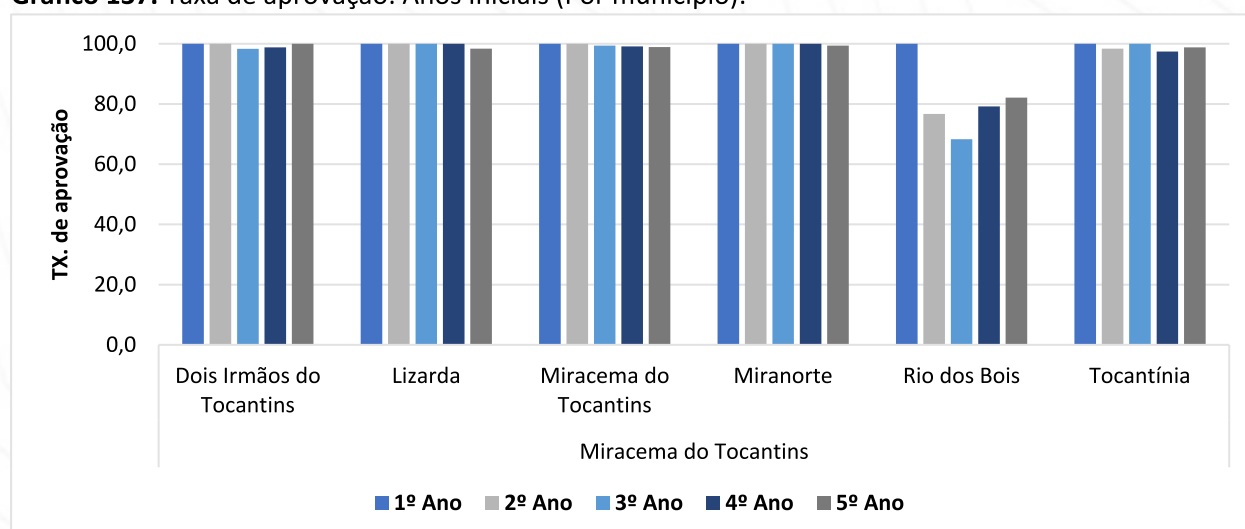
14.5 Taxa de Rendimento

Gráfico 136. Taxa de aprovação (Regional).



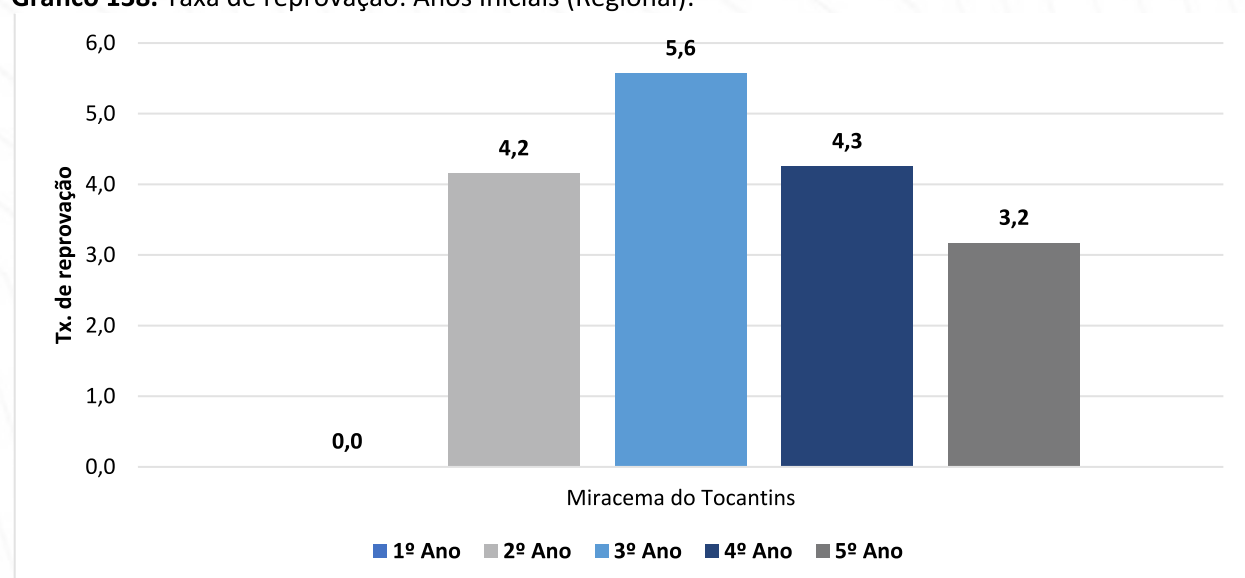
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 137. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).

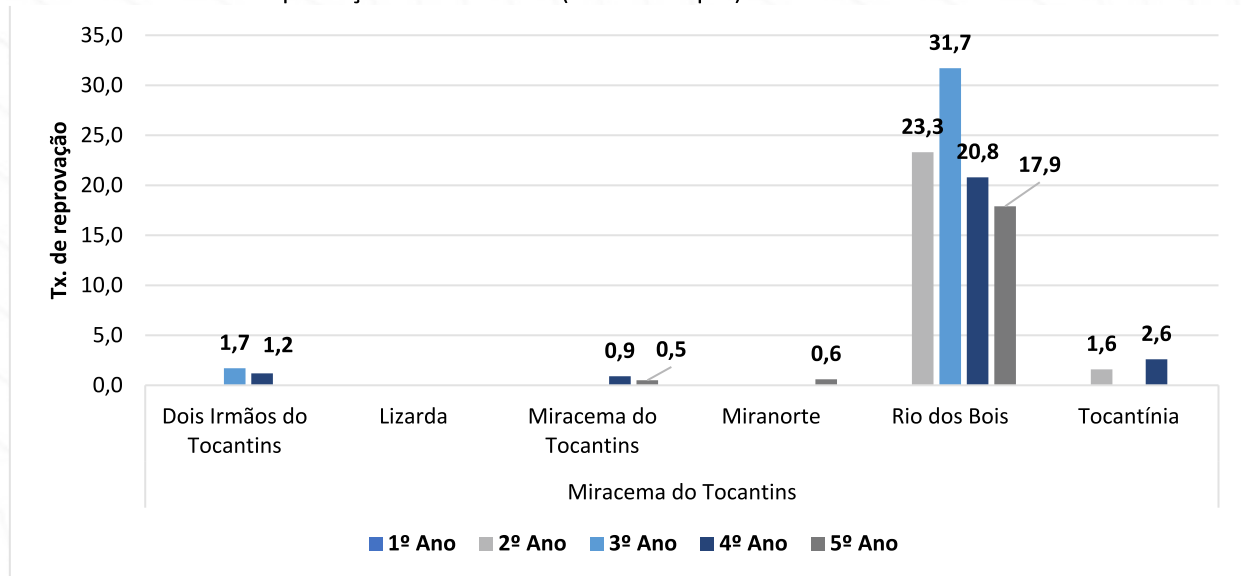


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

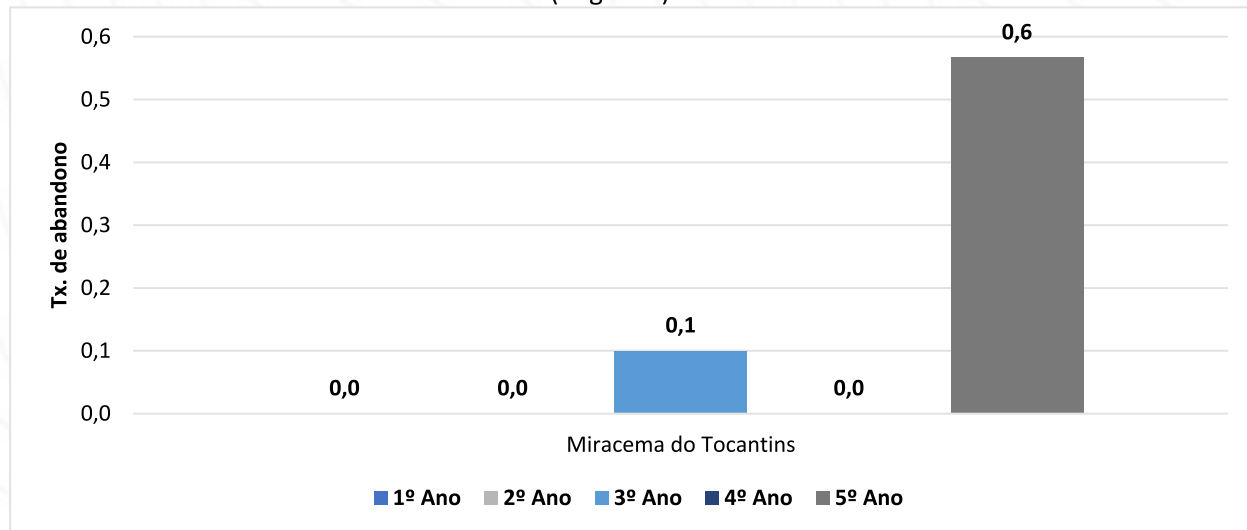
Gráfico 138. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



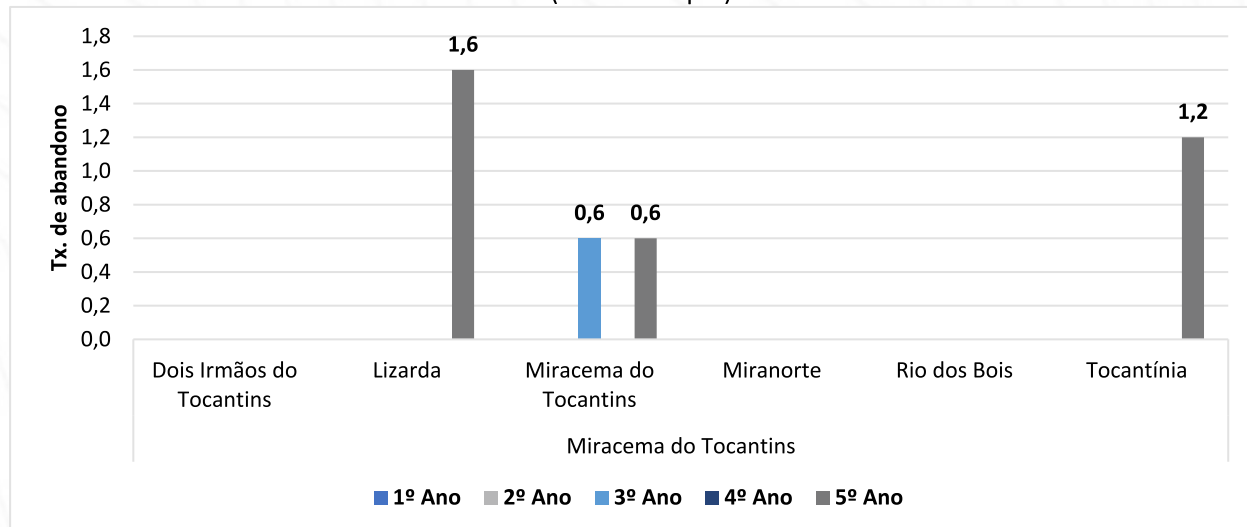
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 139. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 140. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).

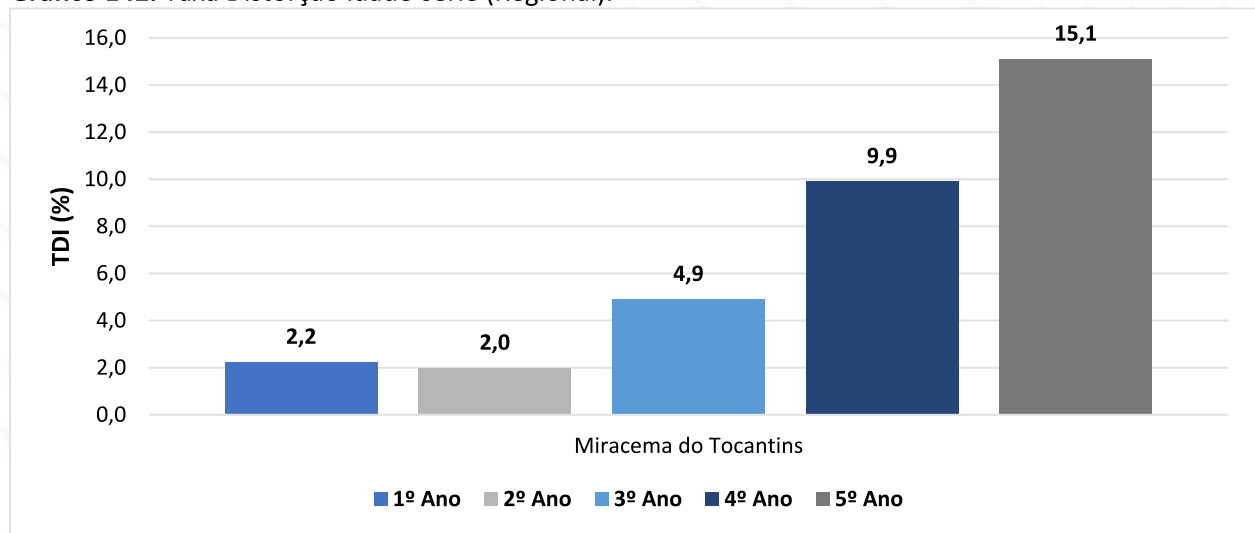
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 141. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

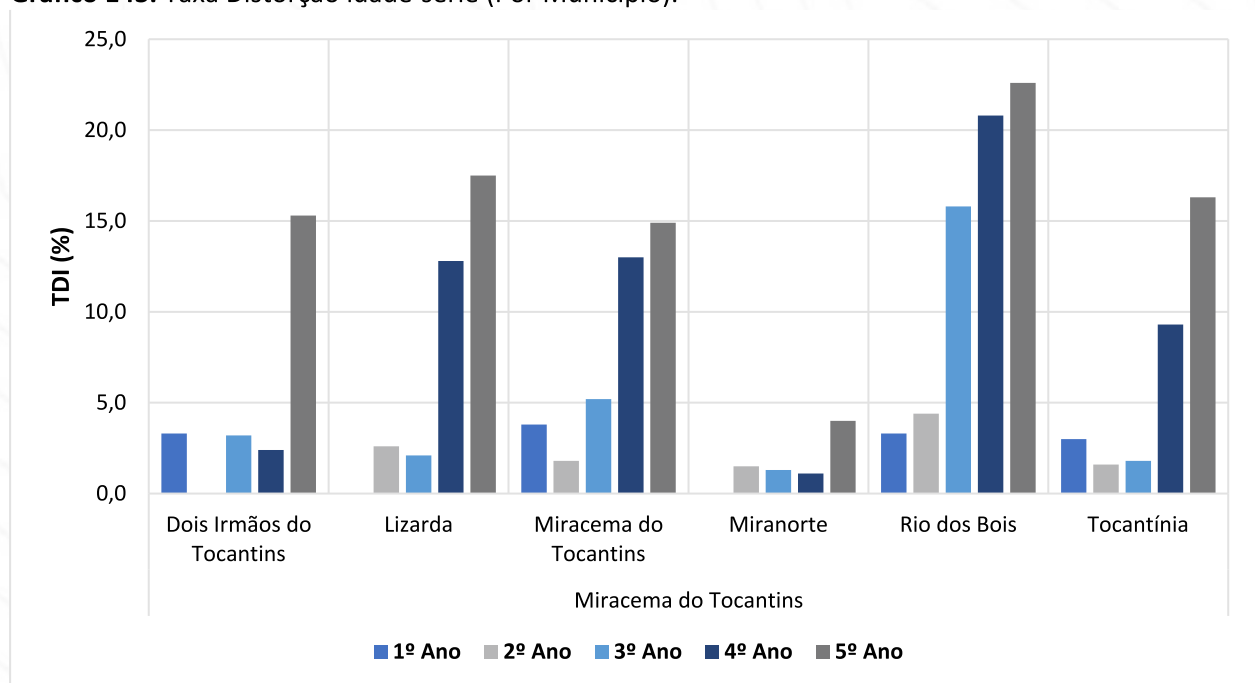
14.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 142. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 143. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

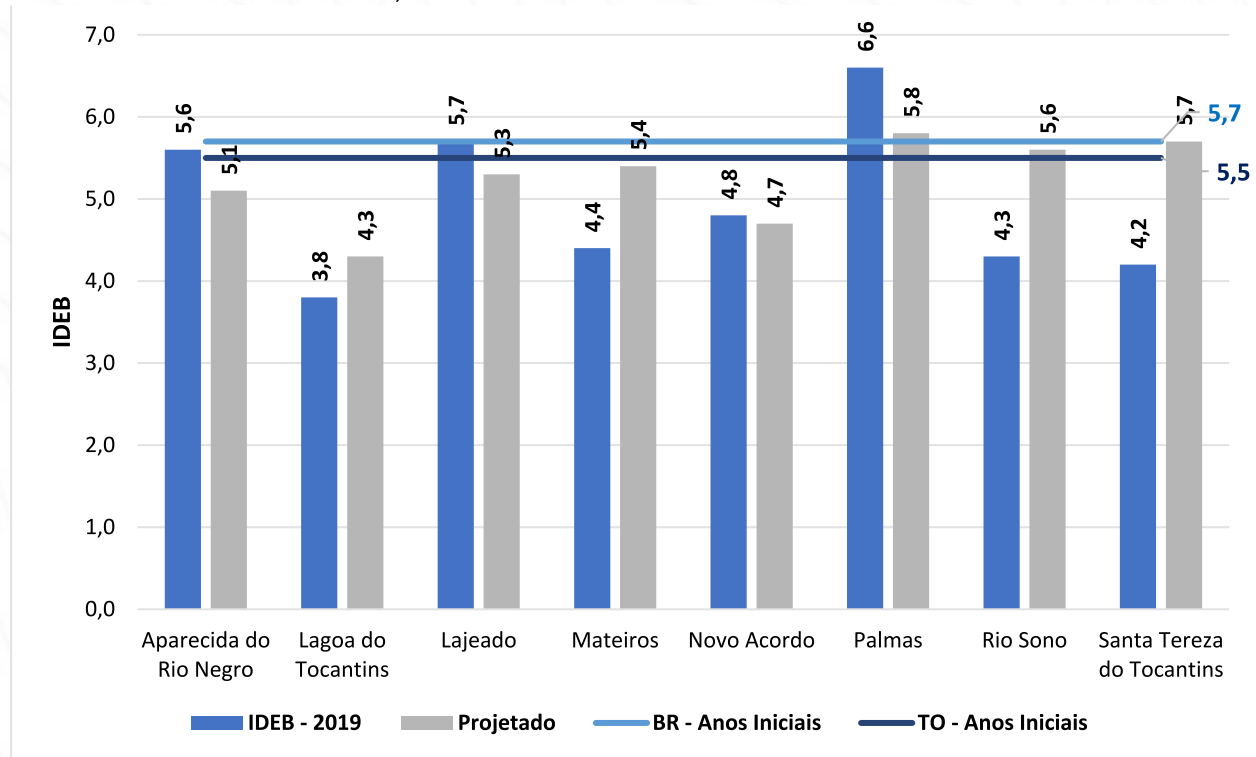


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

15. PALMAS

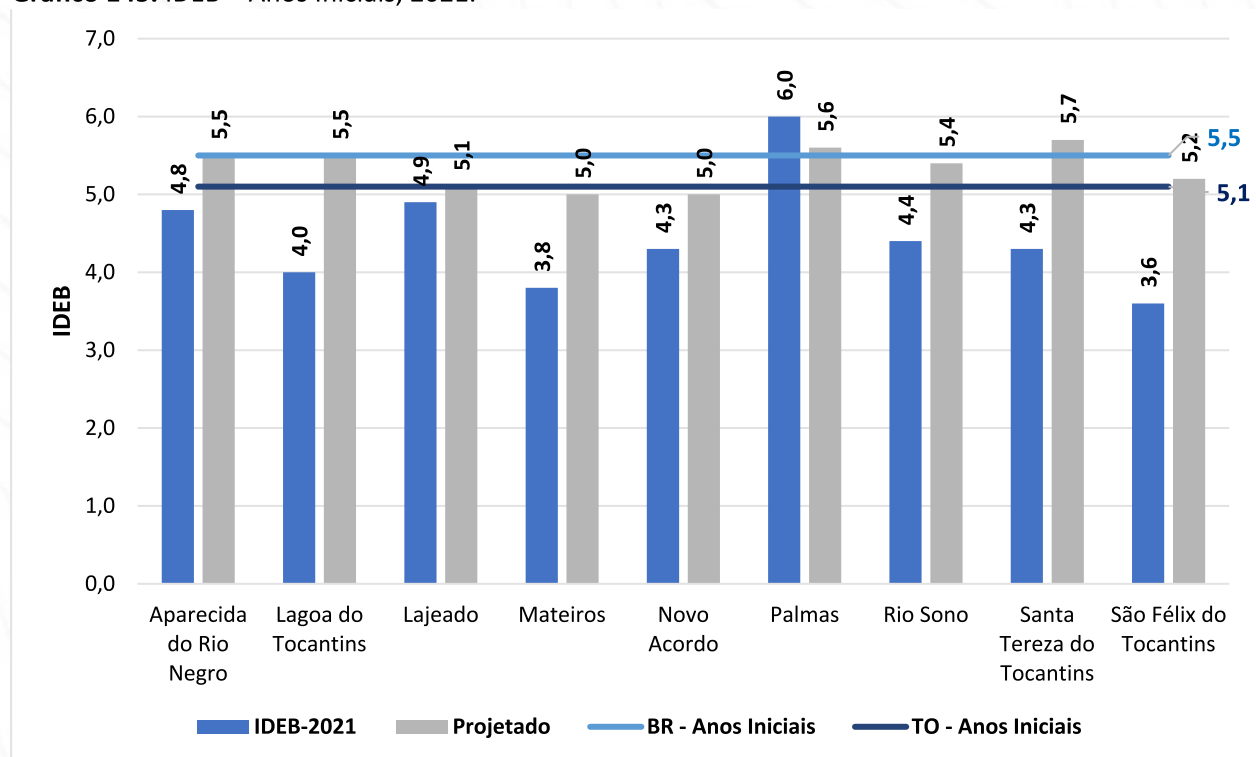
15.1 IDEB

Gráfico 144. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

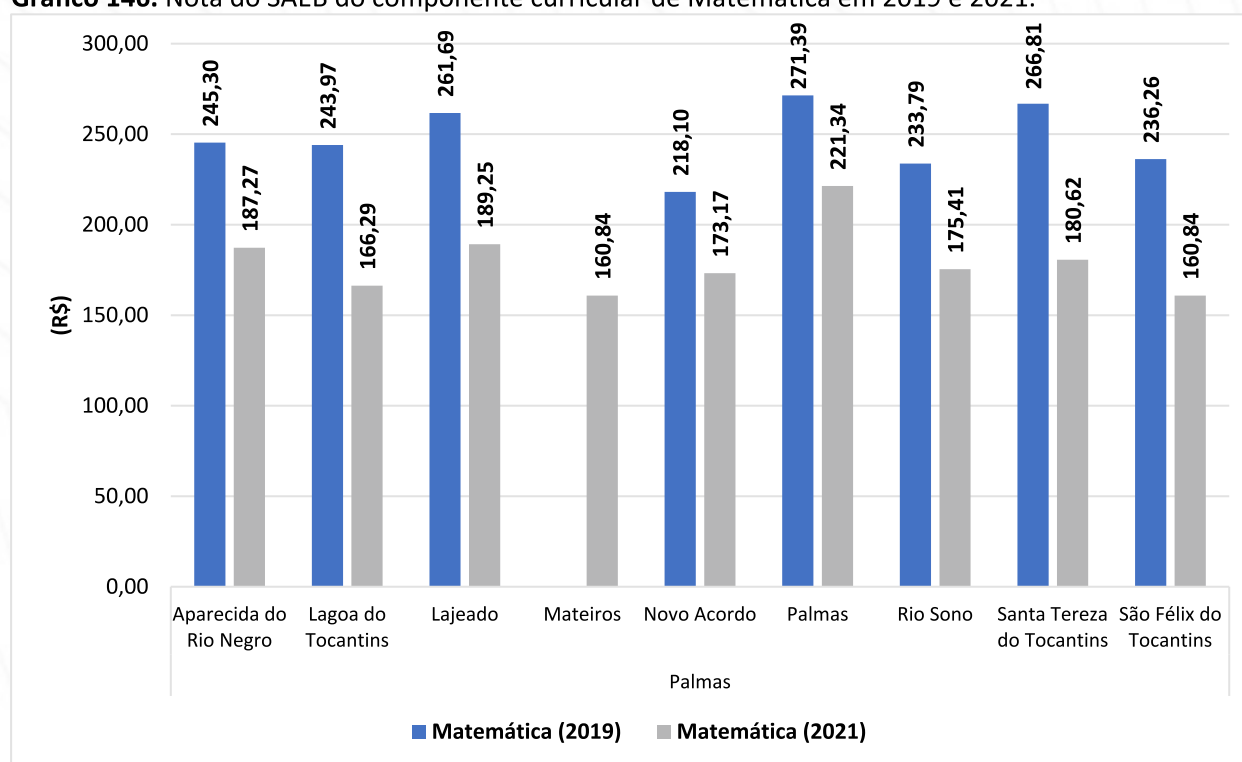
Gráfico 145. IDEB – Anos Iniciais, 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

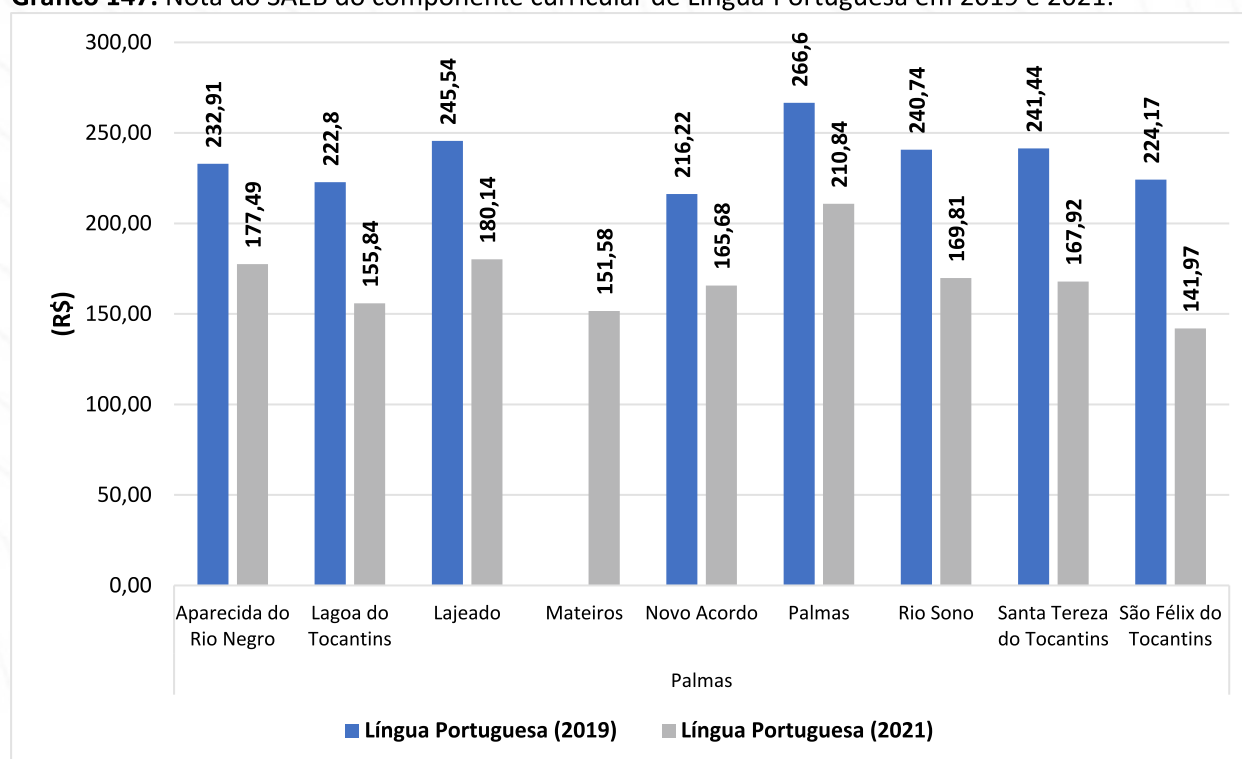
15.2 SAEB

Gráfico 146. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

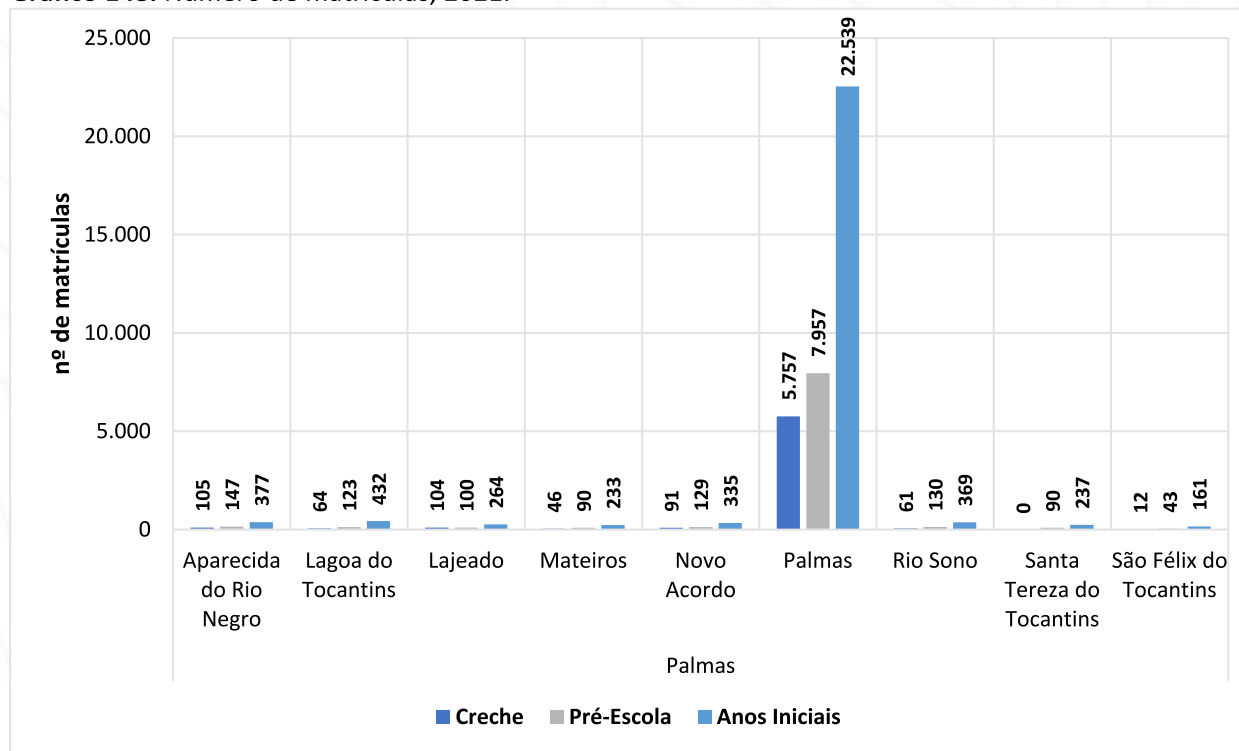
Gráfico 147. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

15.3 Número de matrículas.

Gráfico 148. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

15.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 17. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	Receita Arrecadada - MDE	Despesa Empenhada - MDE	Receita Arrecadada - MDE	Despesa Empenhada - MDE	Receita Arrecadada - MDE	Despesa Empenhada - MDE
Aparecida do Rio Negro	760.719,44	770.844,95	747.113,95	1.028.964,41	1.008.746,79	1.074.366,52
Lagoa do Tocantins	684.463,78	683.973,65	1.305.139,15	1.287.784,58	1.281.993,60	1.206.632,77
Lajeado	1.769.362,74	3.469.824,25	4.808.758,89	5.293.677,72	2.803.436,93	2.803.256,14
Mateiros	886.293,18	895.998,00	1.059.953,34	1.048.544,36	1.484.621,42	1.671.826,97
Novo Acordo	683.723,05	554.322,25	747.532,08	739.346,85	1.279.023,91	1.574.401,54
Palmas	99.039.131,62	99.918.176,72	97.457.905,59	97.377.117,07	123.506.558,42	122.901.957,75
Rio Sono	911.702,67	1.670.453,62	745.009,95	1.936.442,65	1.552.317,62	2.162.284,96
Santa Tereza do Tocantins	615.317,61	642.088,34	624.579,10	500.816,45	627.096,95	1.129.473,95
São Félix do Tocantins	763.569,58	988.586,43	761.087,44	872.382,57	973.784,12	1.054.635,00

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

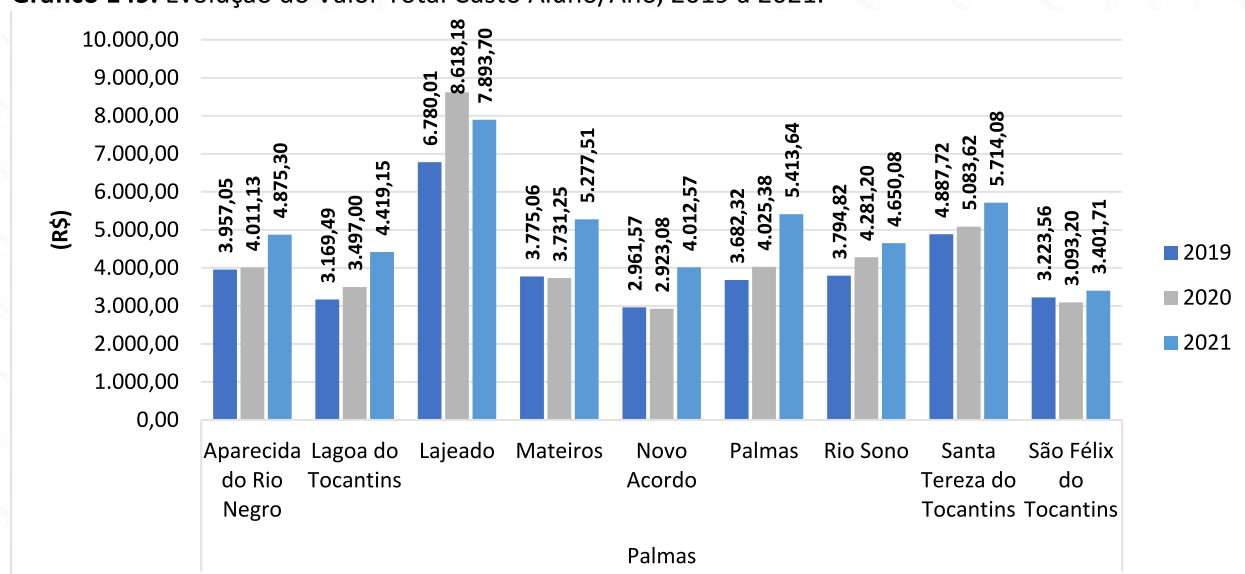
Tabela 18. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Aparecida do Rio Negro	6.137.515,68	4.511.817,19	6.067.094,67	4.353.978,63	8.023.150,50	5.663.293,65
Lagoa do Tocantins	4.516.597,20	3.017.994,07	5.076.508,64	2.863.158,92	6.655.905,54	4.317.305,52
Lajeado	9.208.964,41	3.927.170,38	8.500.095,50	3.729.555,28	10.448.648,88	5.019.396,02
Mateiros	3.959.818,62	1.848.467,25	4.046.409,67	1.757.352,70	5.697.311,36	2.449.905,82
Novo Acordo	4.629.571,57	3.046.952,88	4.760.640,85	2.990.506,66	6.134.875,21	3.601.819,52
Palmas	278.132.583,24	200.087.480,90	296.801.381,88	215.857.554,76	386.301.303,46	279.721.146,09
Rio Sono	5.424.502,83	3.668.860,68	5.462.731,36	3.650.518,96	6.605.780,92	4.147.869,80
Santa Tereza do Tocantins	4.280.847,78	2.881.959,67	4.264.489,93	3.128.886,88	5.134.430,80	2.967.524,54
São Félix do Tocantins	2.867.837,57	671.547,13	2.869.546,33	732.988,69	3.583.715,09	738.064,40

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

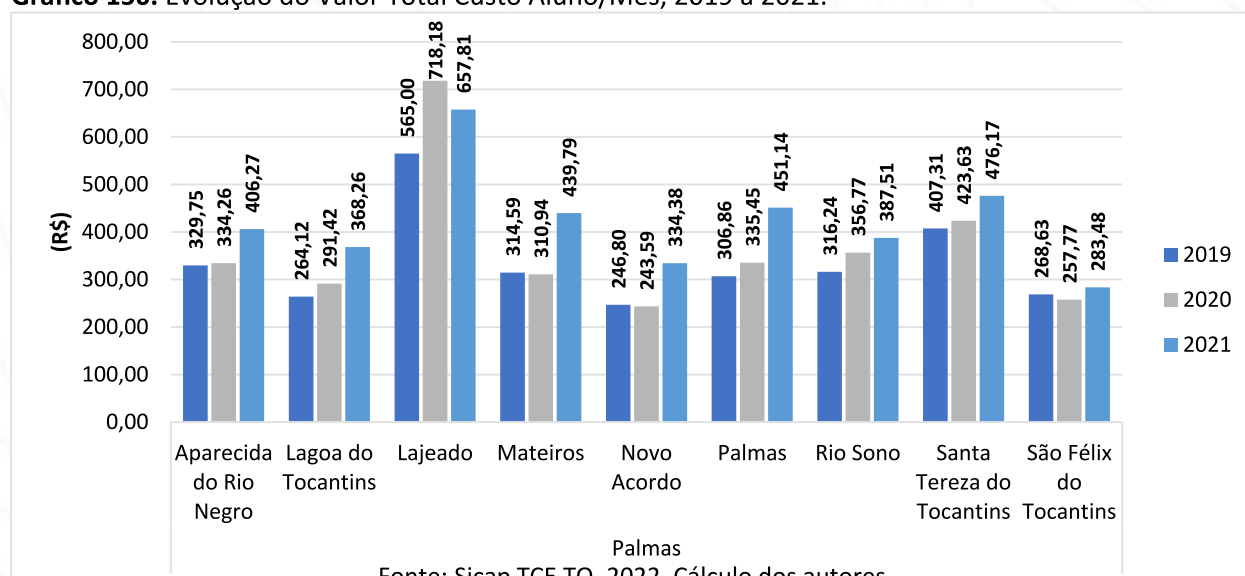


Gráfico 149. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



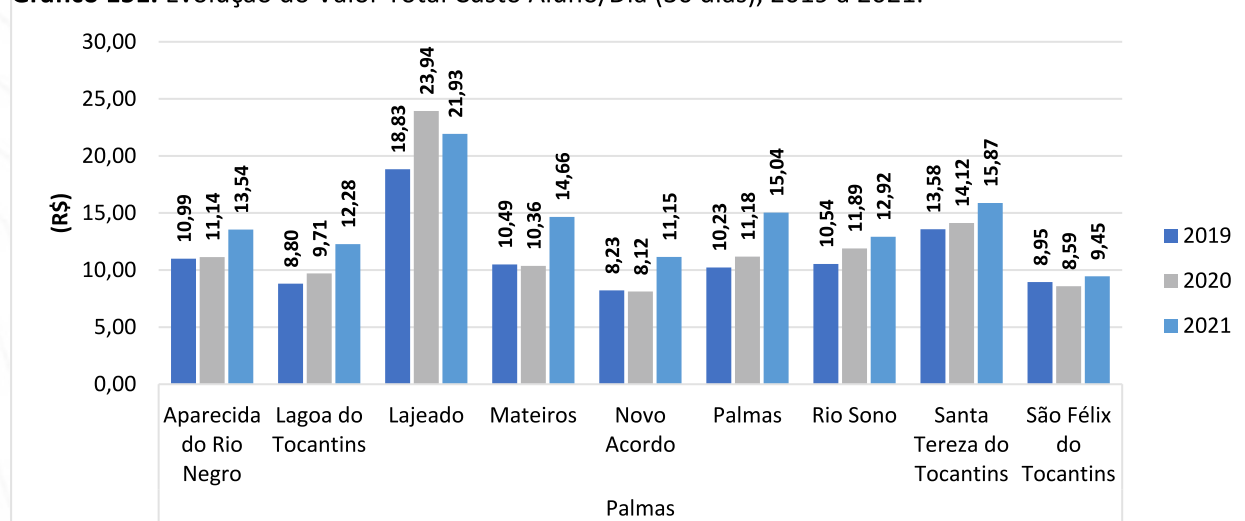
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 150. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



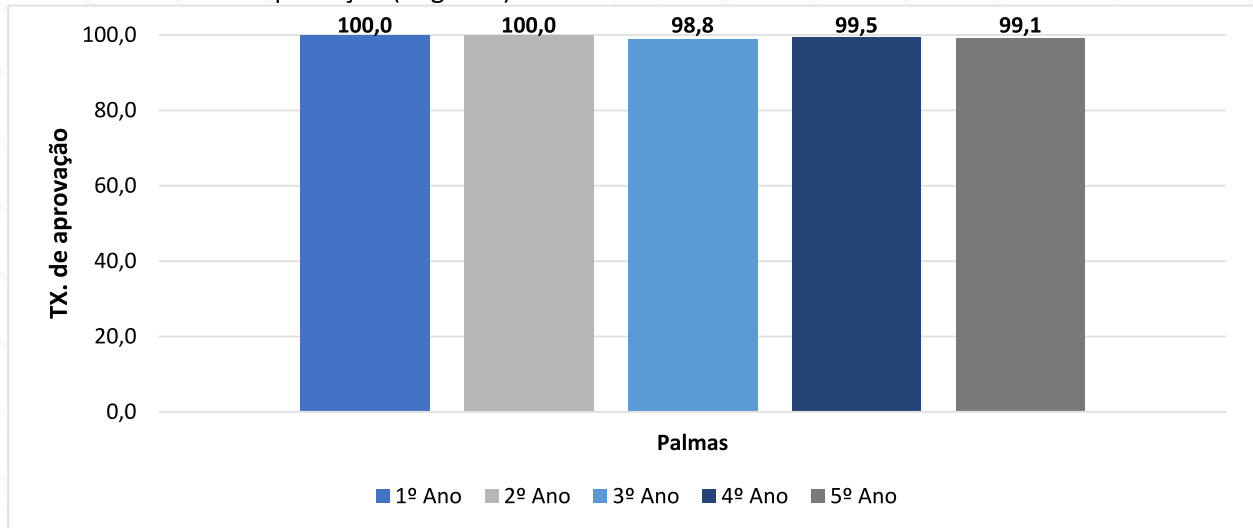
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 151. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.

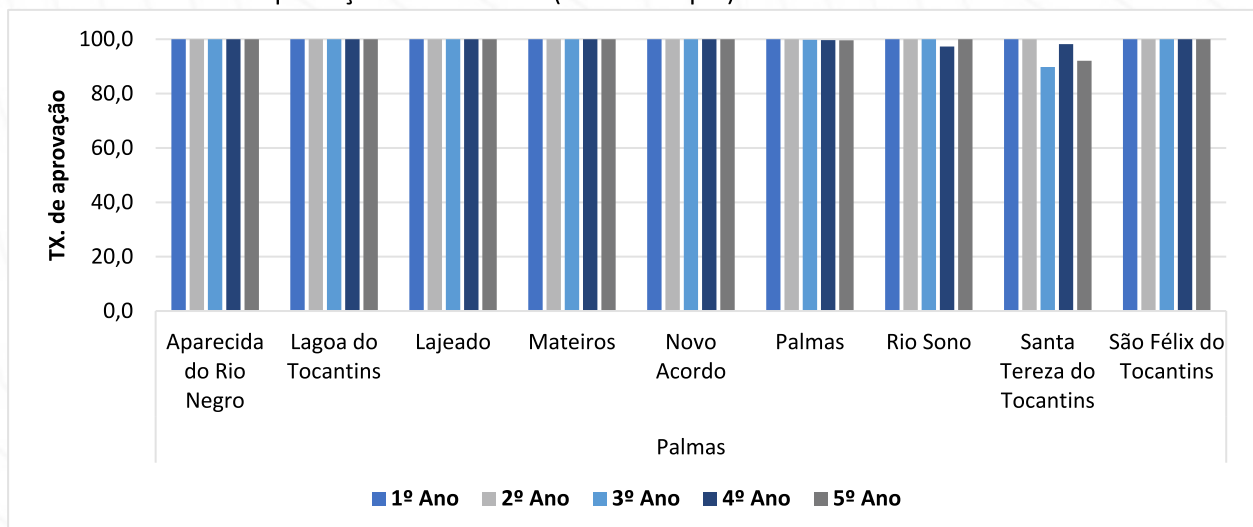


Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

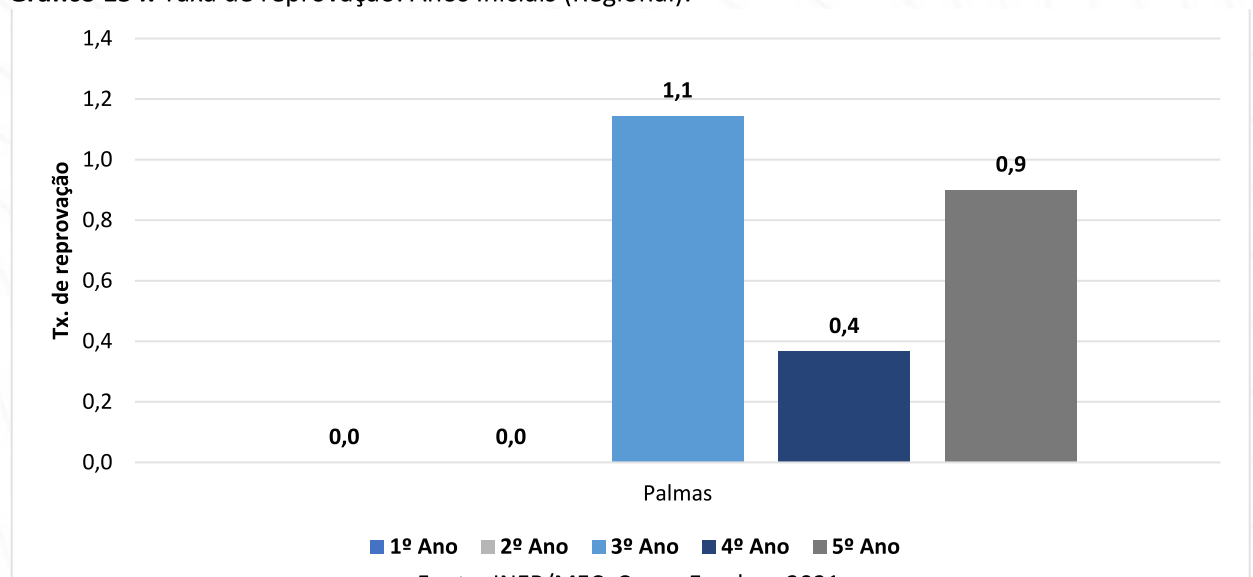
15.5 Taxa de rendimento

Gráfico 152. Taxa de aprovação (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 153. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 154. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

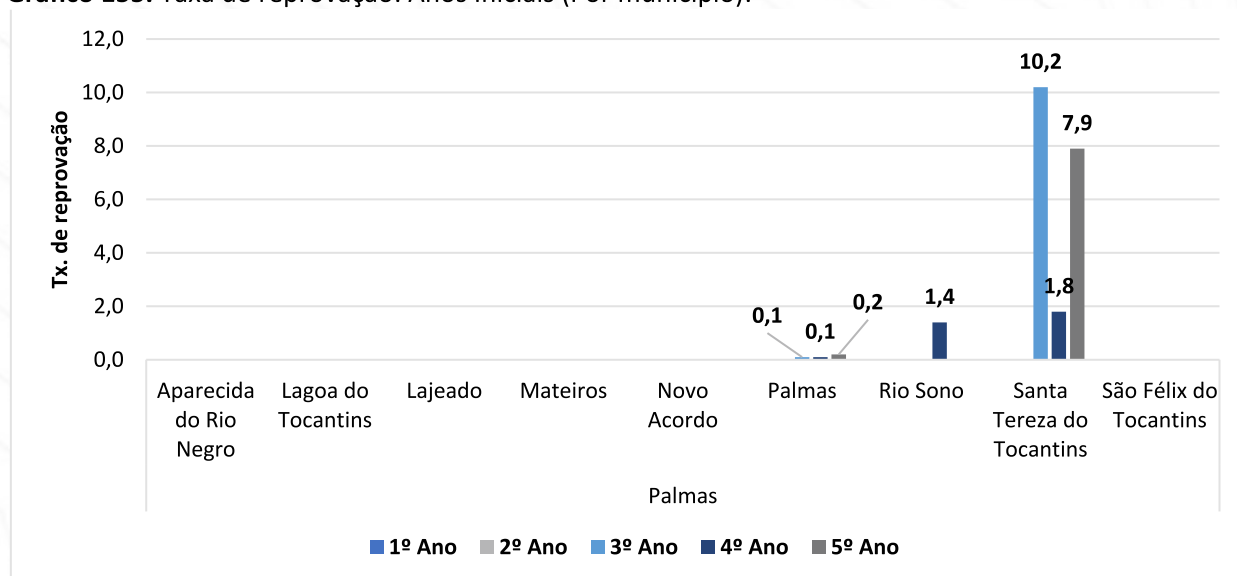


PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d

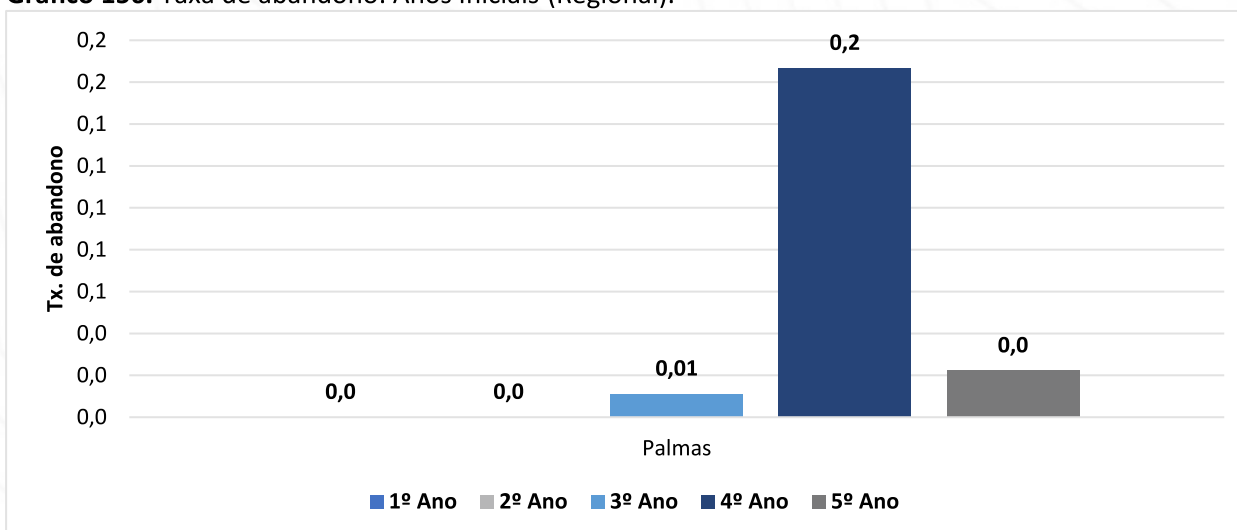
Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

Gráfico 155. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



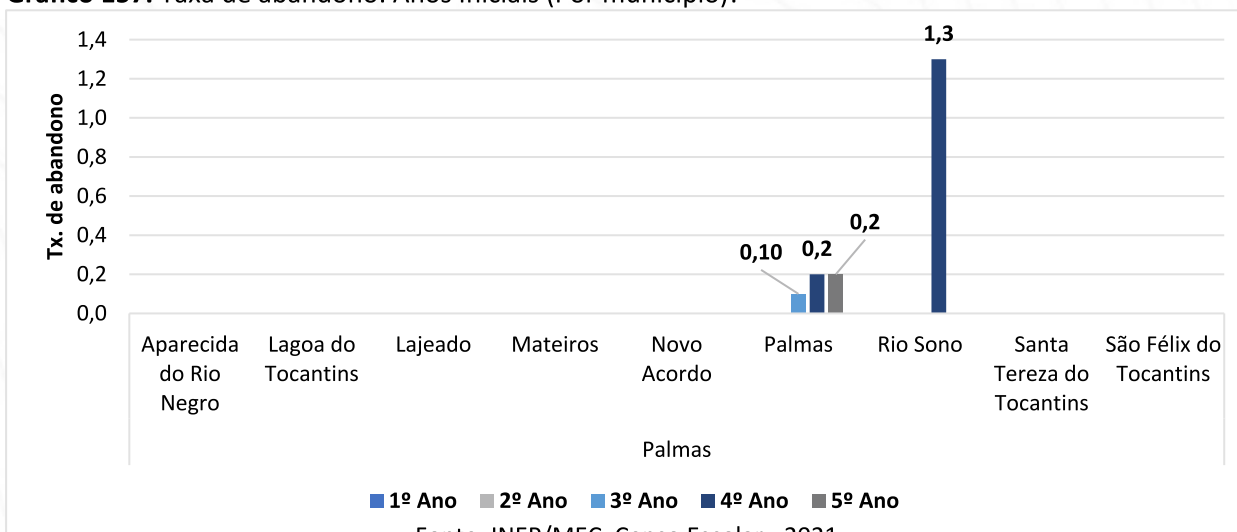
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 156. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

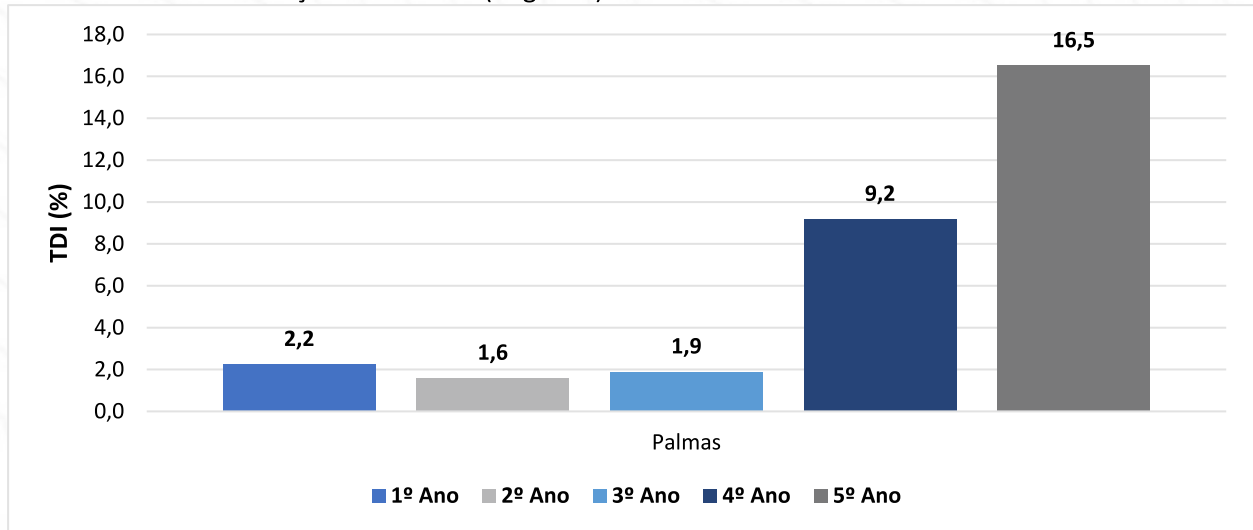
Gráfico 157. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

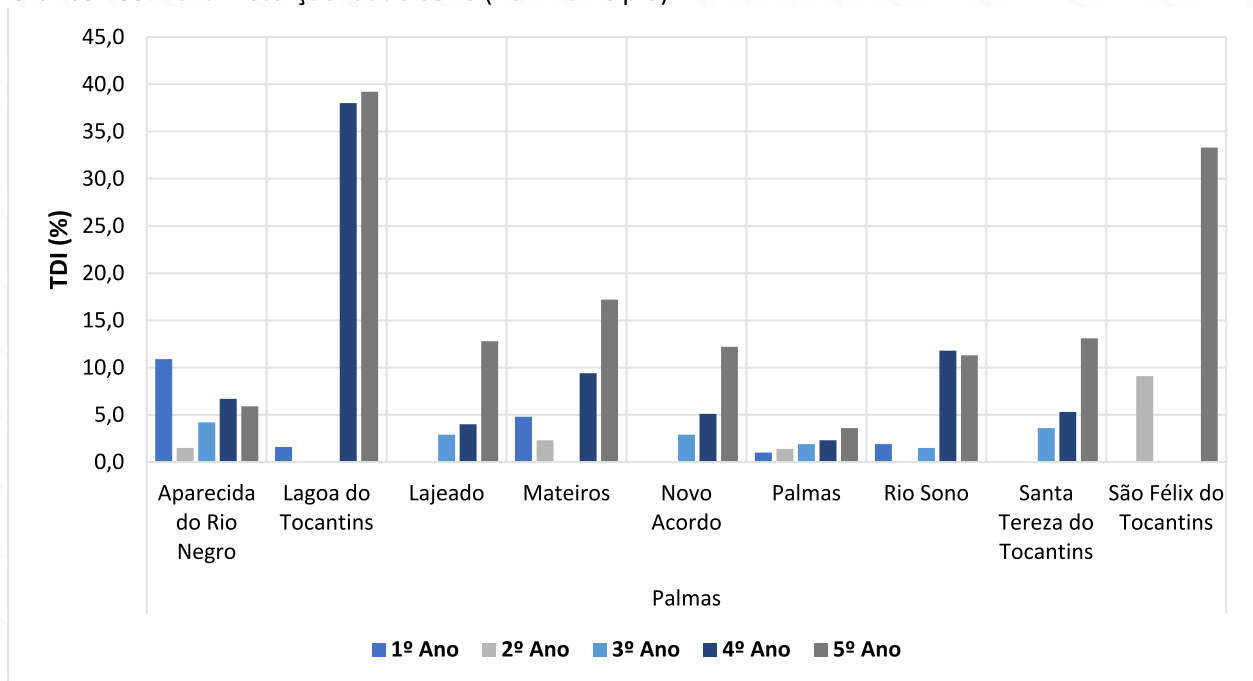
15.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 158. Taxa Distorção idade-série (Regional).

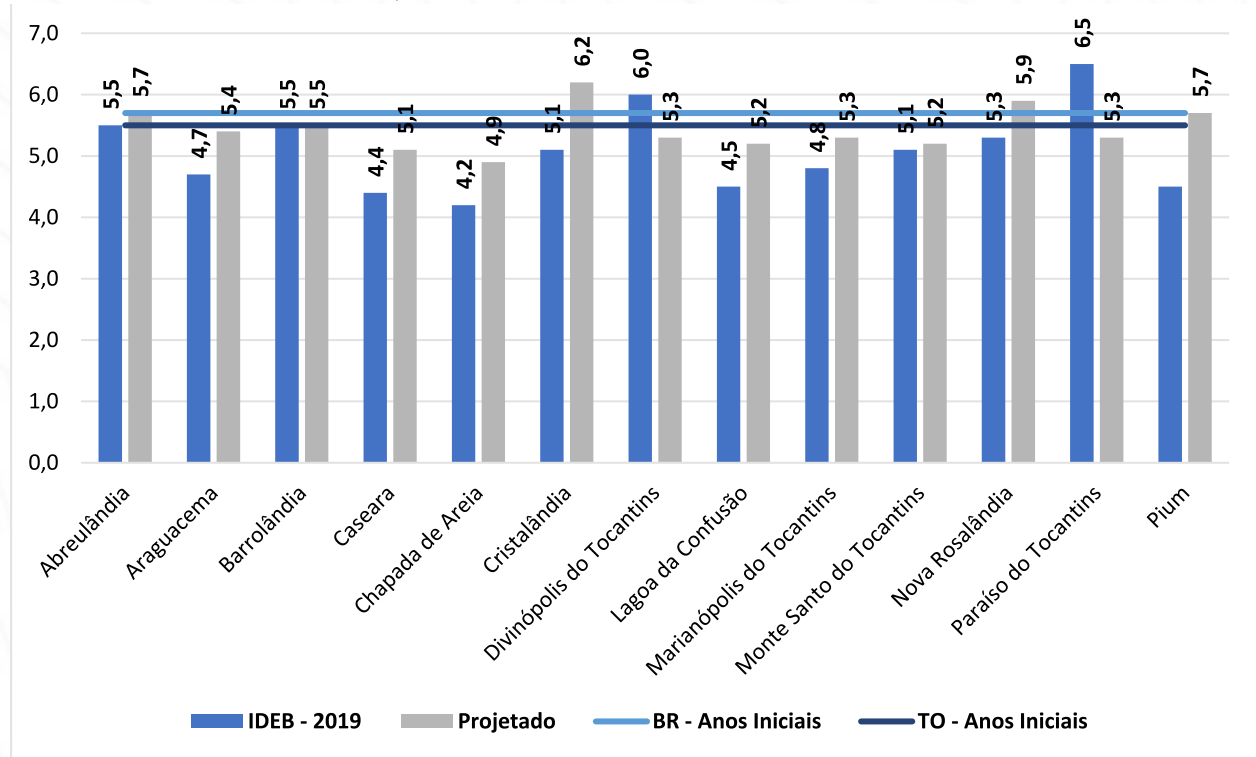


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

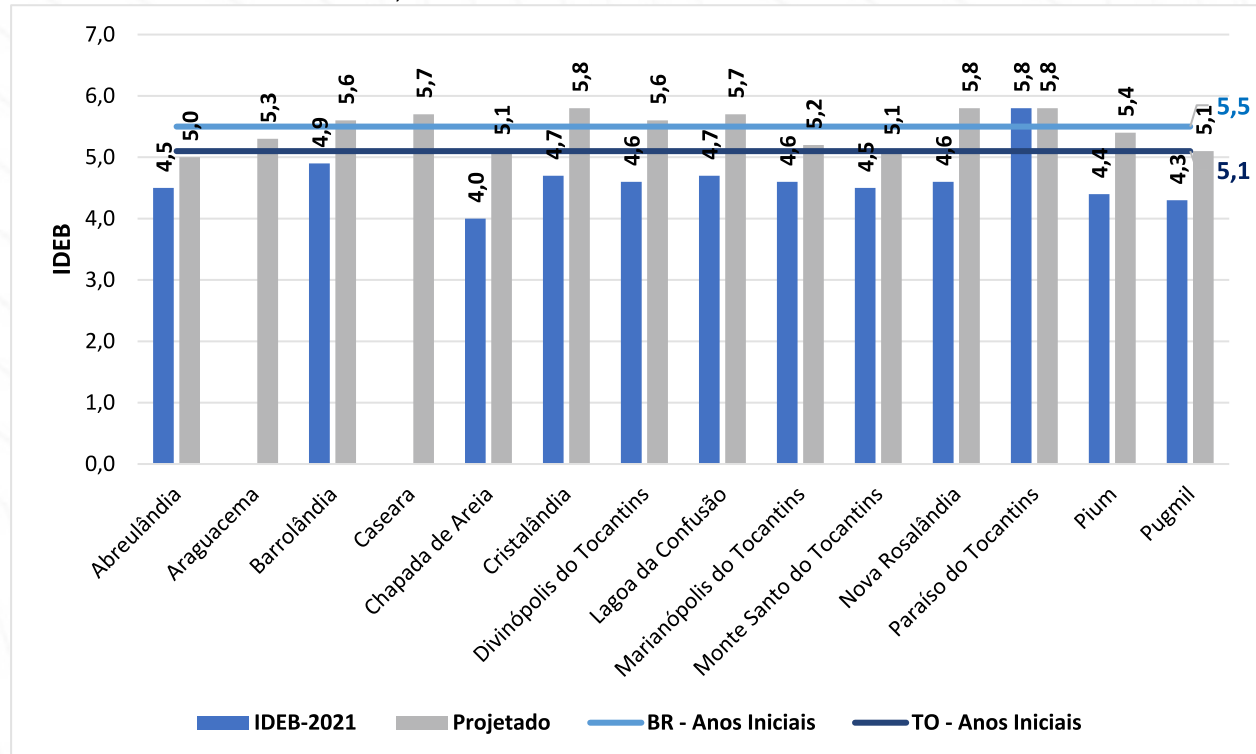
Gráfico 159. Taxa Distorção idade-série (Por Município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

16. PARAÍSO DO TOCANTINS**16.1 IDEB****Gráfico 160. IDEB – Anos Iniciais, 2019.**

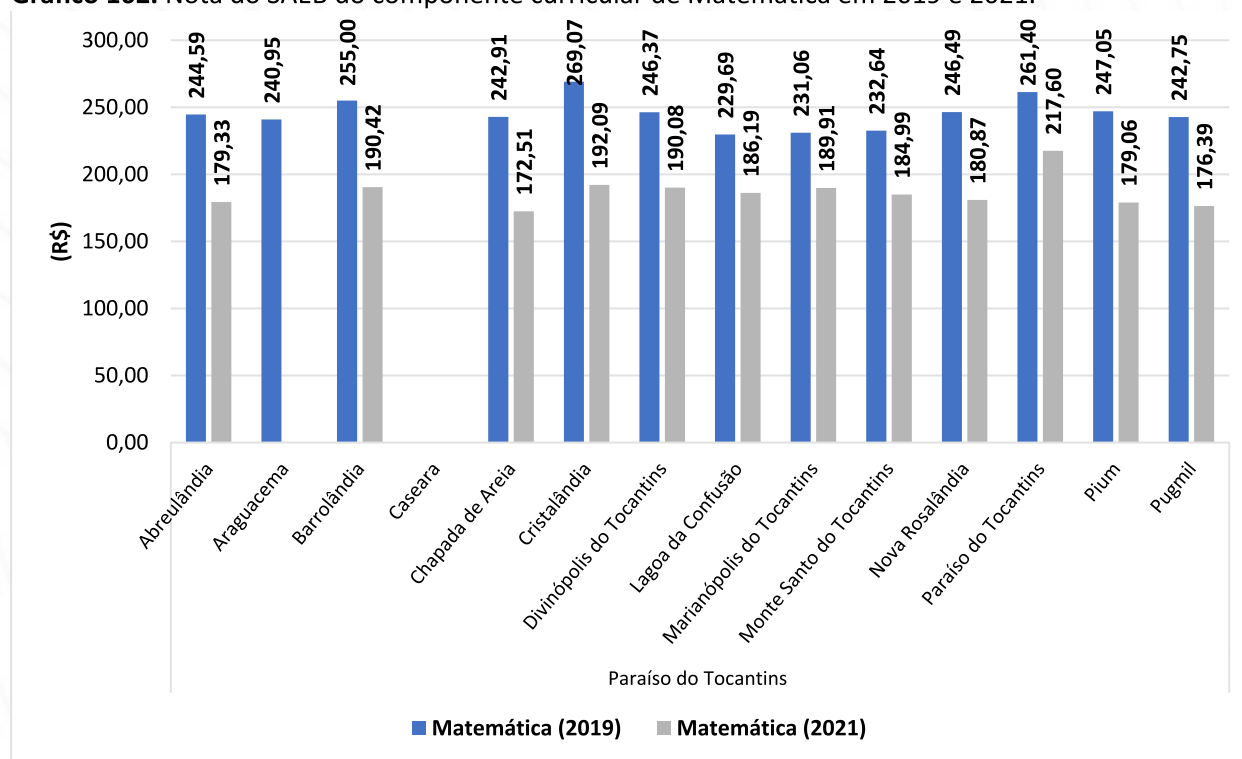
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 161. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

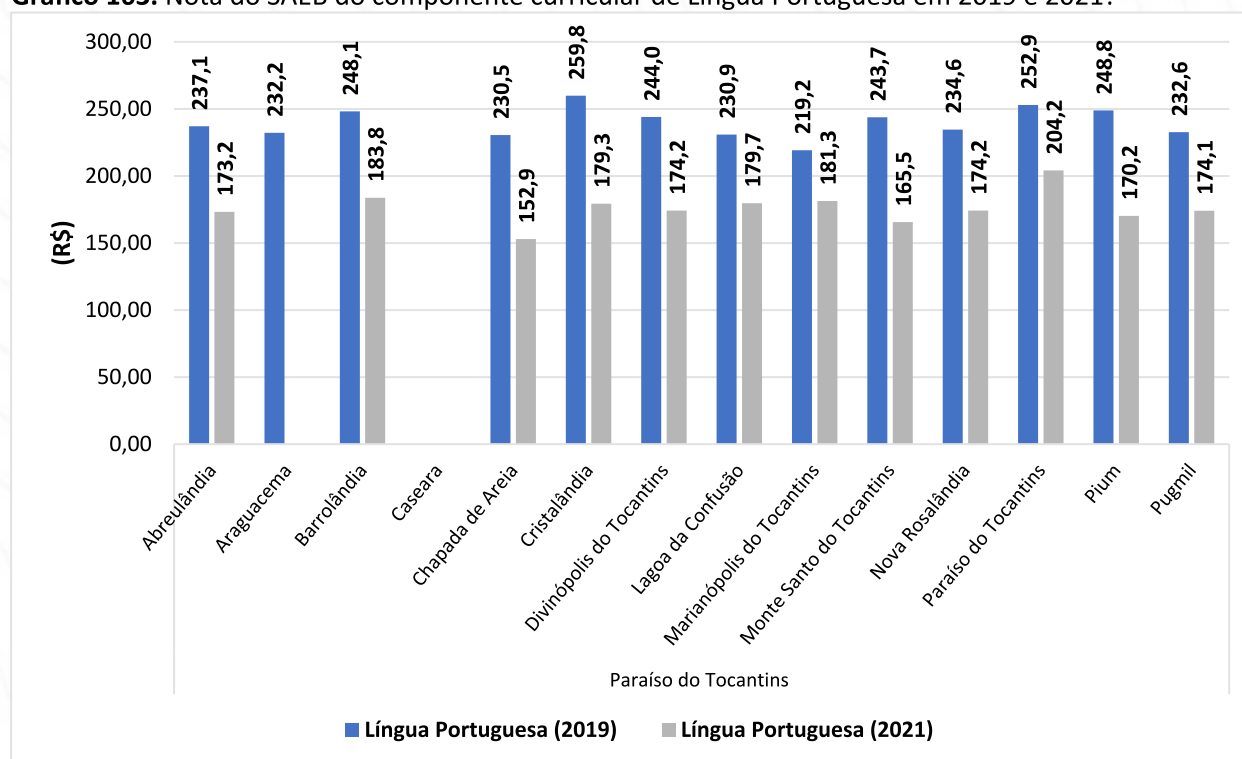
16.2 SAEB

Gráfico 162. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

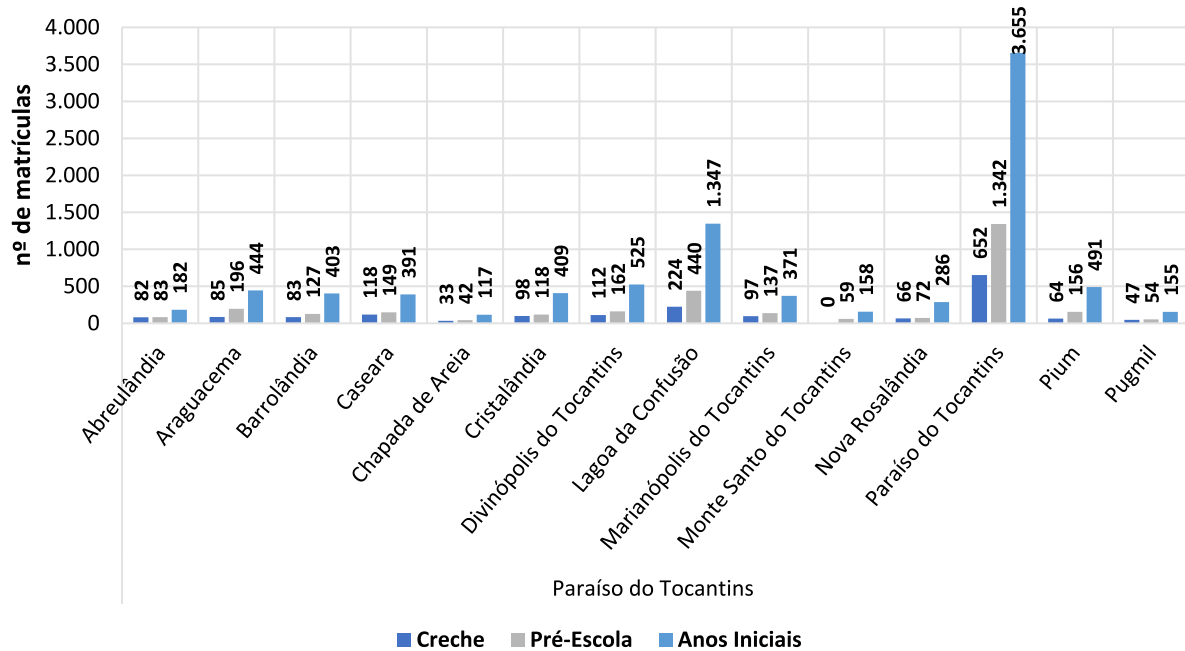
Gráfico 163. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

16.3 Número de matrículas

Gráfico 164. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

16.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 19. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Abreulândia	779.799,76	1.388.951,92	787.995,23	1.487.968,52	985.048,04	1.605.538,99
Araguacema	832.743,38	1.018.013,62	962.169,82	112.767,78	1.112.396,29	746.193,85
Barrolândia	810.447,83	1.376.017,45	817.254,37	1.388.746,66	1.102.605,23	1.552.722,72
Caseara	959.169,44	1.041.113,98	1.603.390,88	1.696.598,35	1.489.177,84	1.317.796,94
Chapada de Areia	497.324,32	1.216.783,64	618.461,39	743.762,87	898.294,83	1.123.481,38
Cristalândia	825.568,11	1.622.344,73	1.071.209,19	1.435.400,55	1.220.393,38	1.416.278,87
Divinópolis do Tocantins	1.104.448,75	1.390.080,02	1.521.086,79	1.318.884,50	1.458.577,01	1.543.922,66
Lagoa da Confusão	2.148.065,90	2.056.540,70	2.500.562,87	2.578.694,70	4.005.829,34	2.899.086,53
Marianópolis do Tocantins	1.110.267,32	2.305.706,41	1.345.144,53	2.377.968,04	1.816.240,05	2.174.750,99
Monte Santo do Tocantins	638.117,40	1.308.853,26	757.492,85	1.355.865,12	862.263,44	1.218.155,81
Nova Rosalândia	796.511,50	1.030.021,91	667.433,07	881.066,53	972.808,79	429.892,11
Paraíso do Tocantins	6.705.014,75	6.449.976,79	7.224.035,21	8.459.759,47	9.411.715,99	11.505.314,26
Pium	1.050.150,48	1.875.785,20	1.384.797,61	1.865.405,26	2.139.055,07	1.345.563,78
Pugmil	795.752,79	1.157.082,64	698.785,47	765.931,92	1.032.403,71	887.086,82
Santa Rosa do Tocantins	1.272.181,20	1.382.539,36	1.177.711,65	1.343.703,86	1.519.503,74	1.605.583,71

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

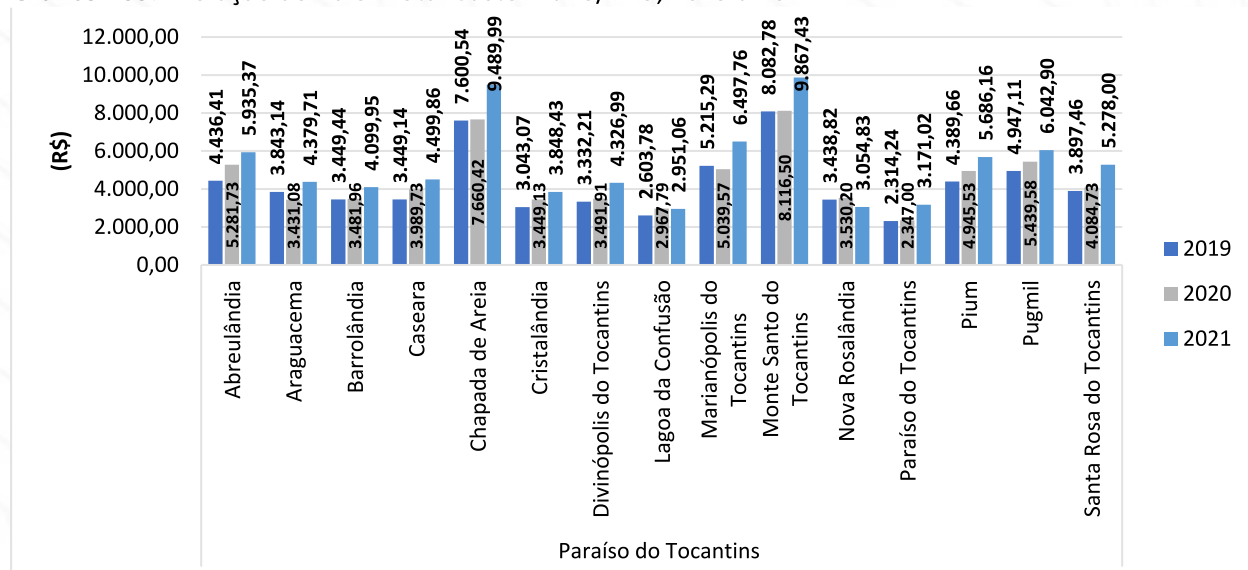
Tabela 20. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Abreulândia	3.512.946,00	1.818.575,28	3.907.199,74	2.177.550,32	5.167.813,63	2.602.635,57
Araguacema	6.853.582,30	5.657.519,14	7.250.960,84	5.558.813,36	8.520.885,07	6.186.884,60
Barrolândia	5.438.978,56	3.608.430,35	5.603.525,09	3.559.117,14	6.646.871,75	3.990.413,96
Caseara	5.867.902,56	3.877.355,16	6.077.309,21	3.829.176,84	7.422.627,75	4.820.012,37
Chapada de Areia	2.931.012,48	1.321.795,93	3.257.494,87	1.592.666,25	4.048.835,93	1.856.374,03
Cristalândia	4.861.845,07	3.030.513,36	5.601.871,06	3.686.563,28	6.879.957,95	4.083.128,72
Divinópolis do Tocantins	6.558.786,14	4.304.662,60	6.752.657,89	4.582.445,66	8.466.282,86	5.651.862,17
Lagoa da Confusão	12.856.098,85	8.559.067,69	14.284.947,21	9.642.653,62	19.177.612,92	9.616.378,88
Marianópolis do Tocantins	5.930.758,68	4.062.159,39	6.362.838,32	4.027.325,55	8.737.835,68	5.466.618,59
Monte Santo do Tocantins	3.789.179,74	2.231.405,78	3.768.923,93	2.093.647,98	4.777.440,83	2.807.754,27
Nova Rosalândia	3.614.943,31	1.951.435,26	3.775.379,50	2.087.831,94	4.695.548,15	2.230.866,27
Paraíso do Tocantins	33.359.434,96	22.670.080,89	33.871.261,51	21.750.776,47	42.253.191,37	28.056.282,76
Pium	7.325.481,46	4.603.348,66	7.922.663,77	5.285.825,84	10.469.467,54	6.762.901,87
Pugmil	3.476.070,55	1.722.134,46	4.044.829,96	2.253.033,25	4.901.948,53	2.521.108,62
Santa Rosa do Tocantins	6.044.627,32	4.058.316,70	6.678.496,33	4.191.103,74	8.926.086,66	5.503.878,35

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

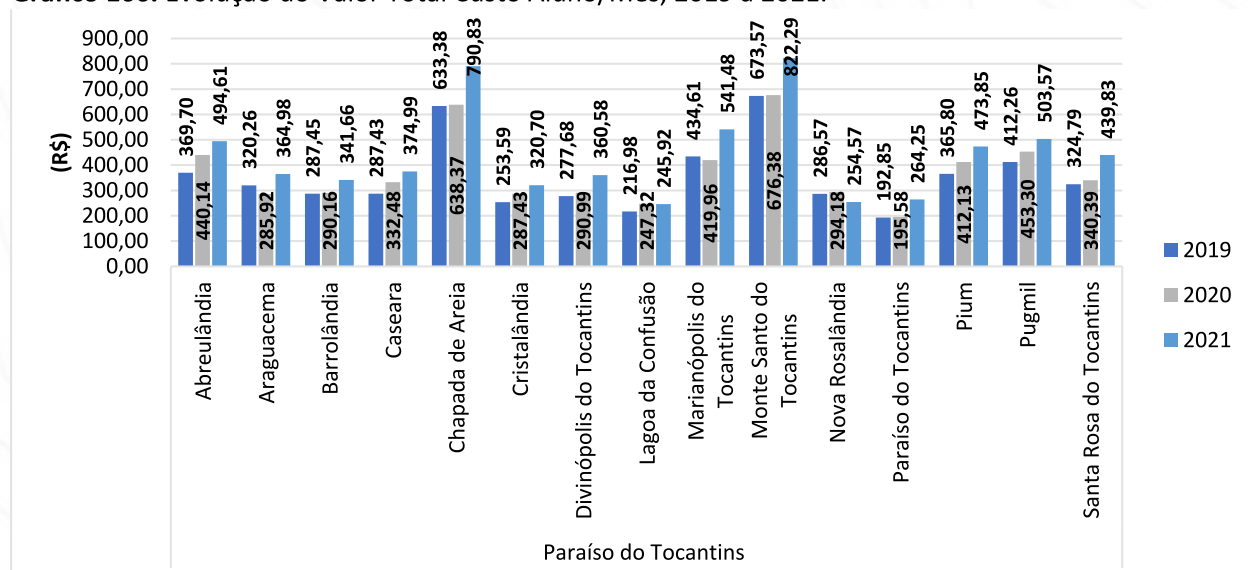


Gráfico 165. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



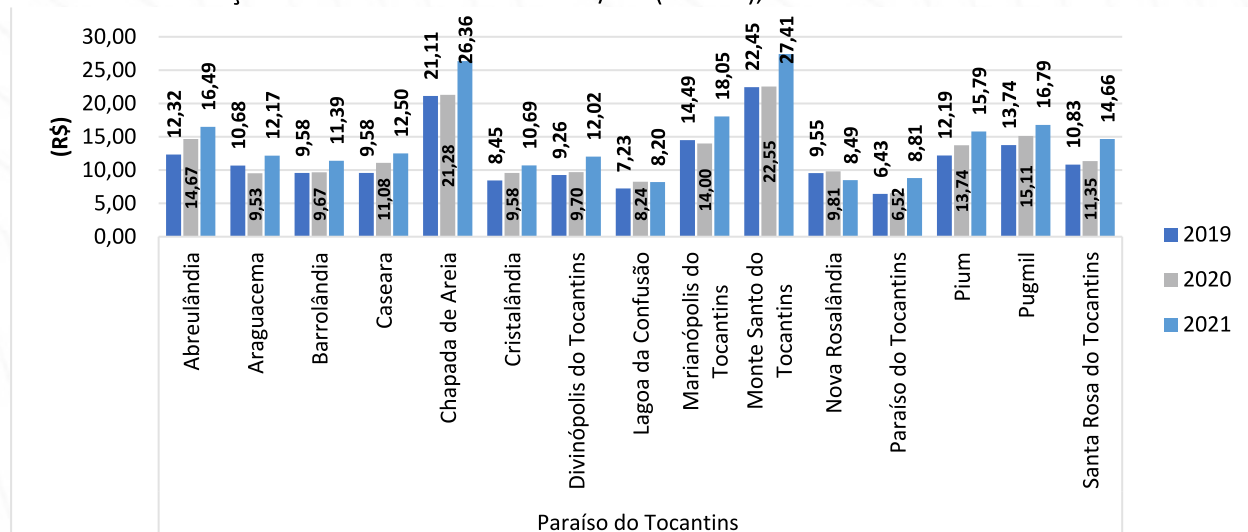
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 166. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



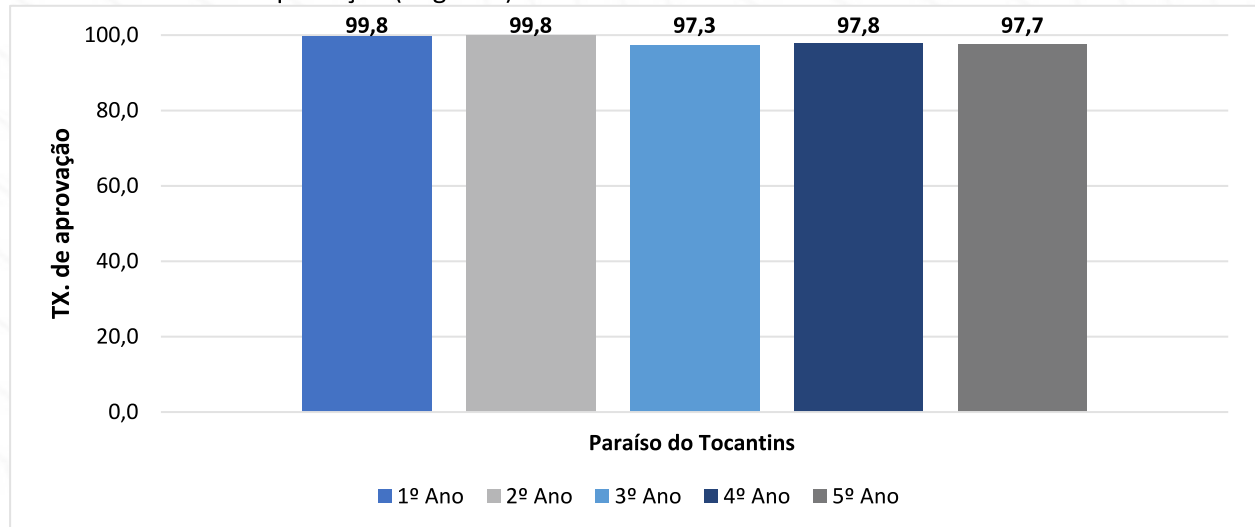
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 167. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.

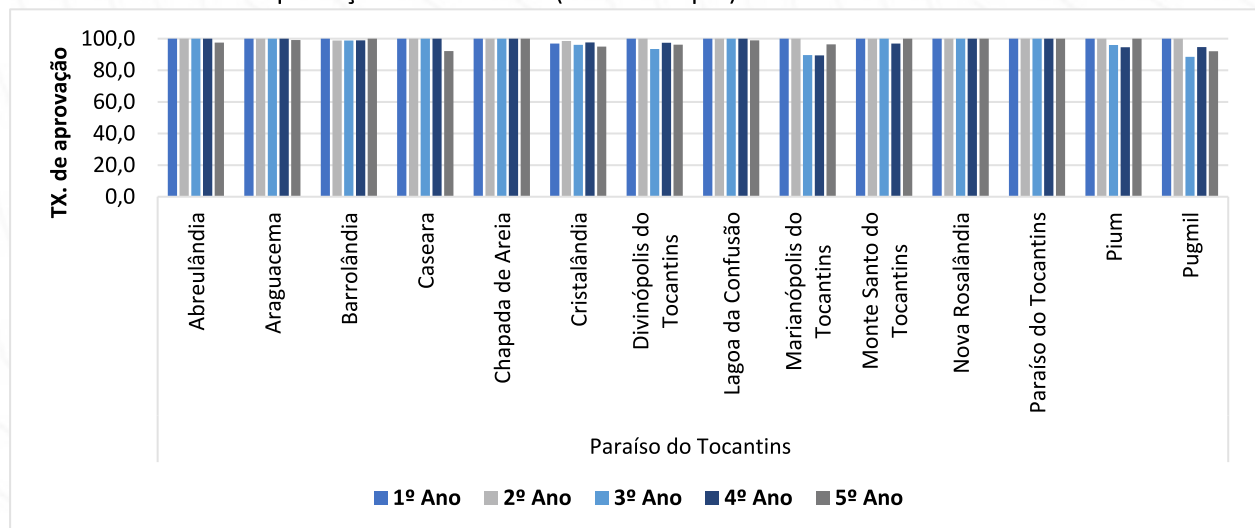


Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

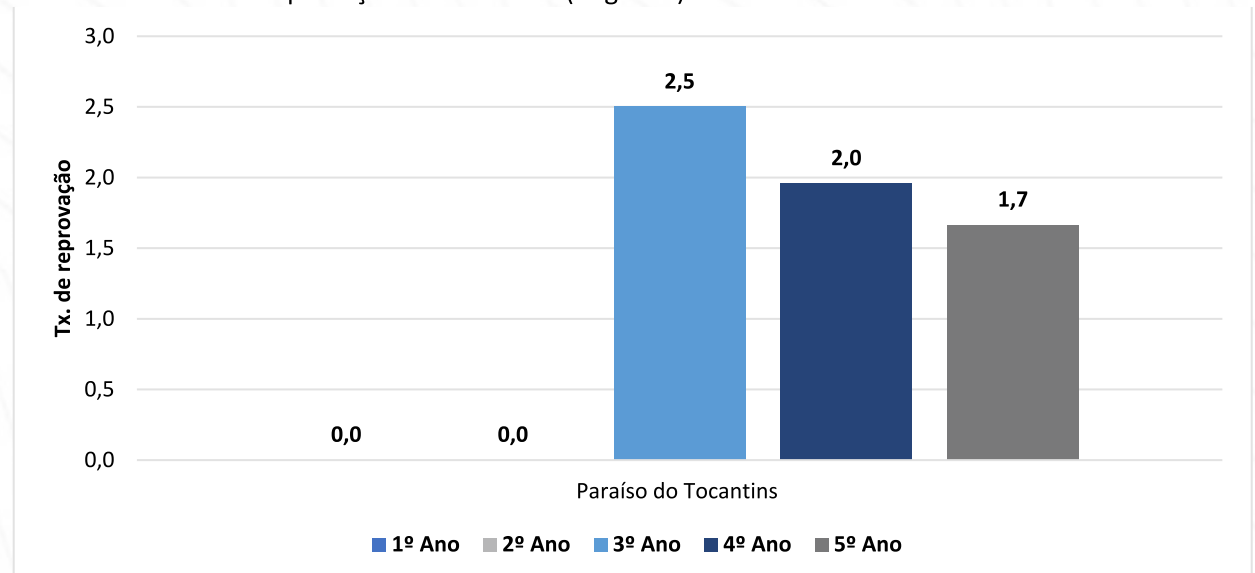
16.5 Taxa de rendimento

Gráfico 168. Taxa de aprovação (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 169. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 170. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).

Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

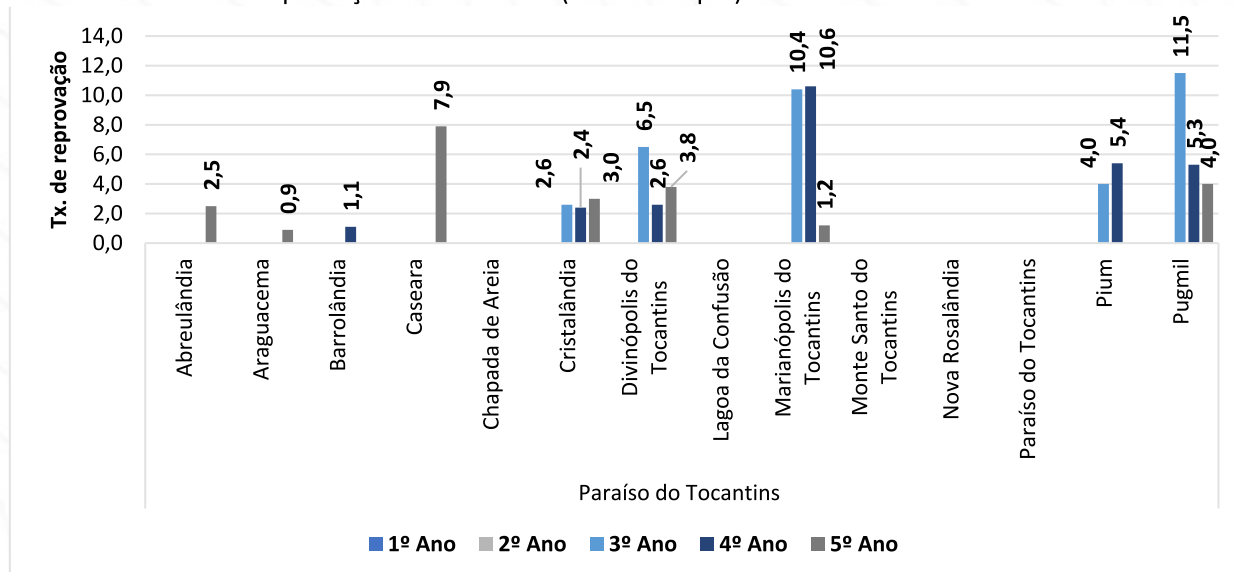


PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d

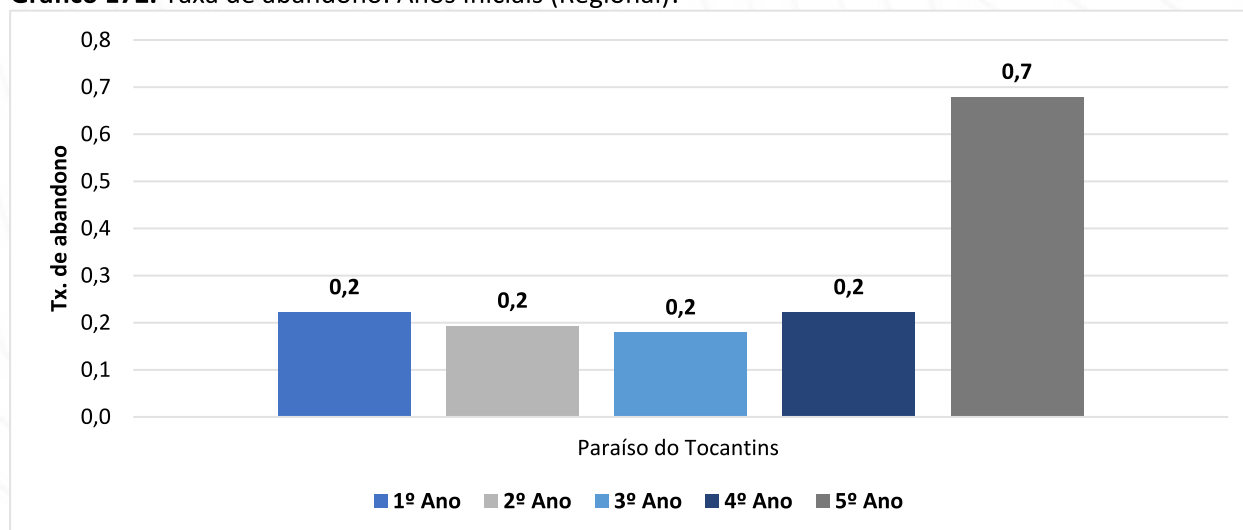
Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

Gráfico 171. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



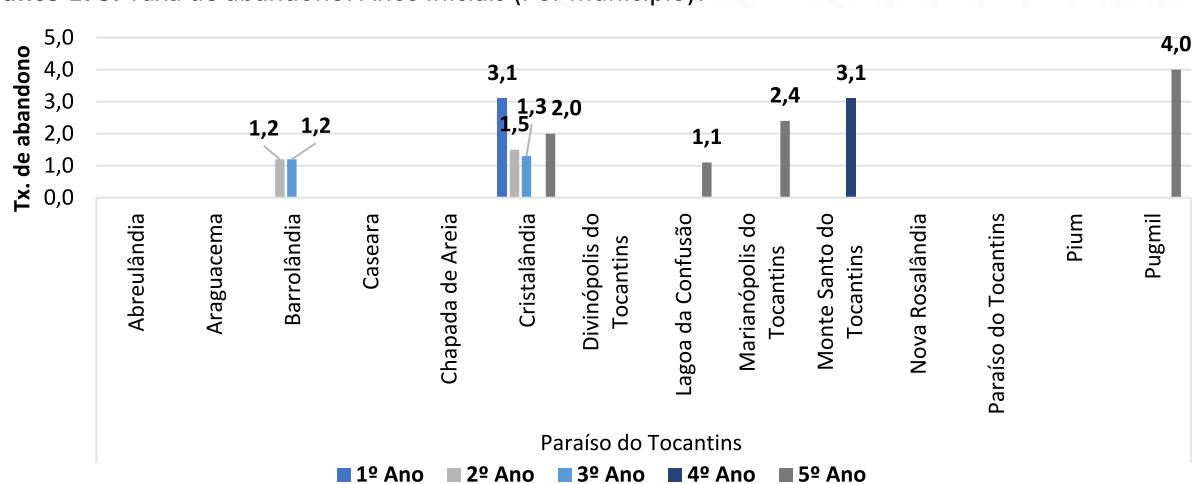
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 172. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

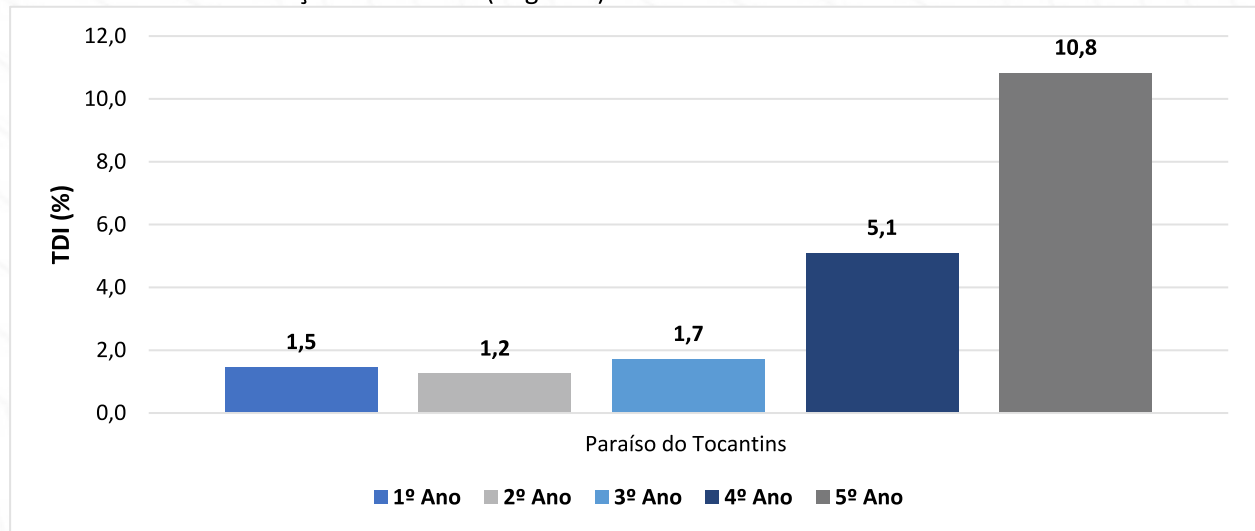
Gráfico 173. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

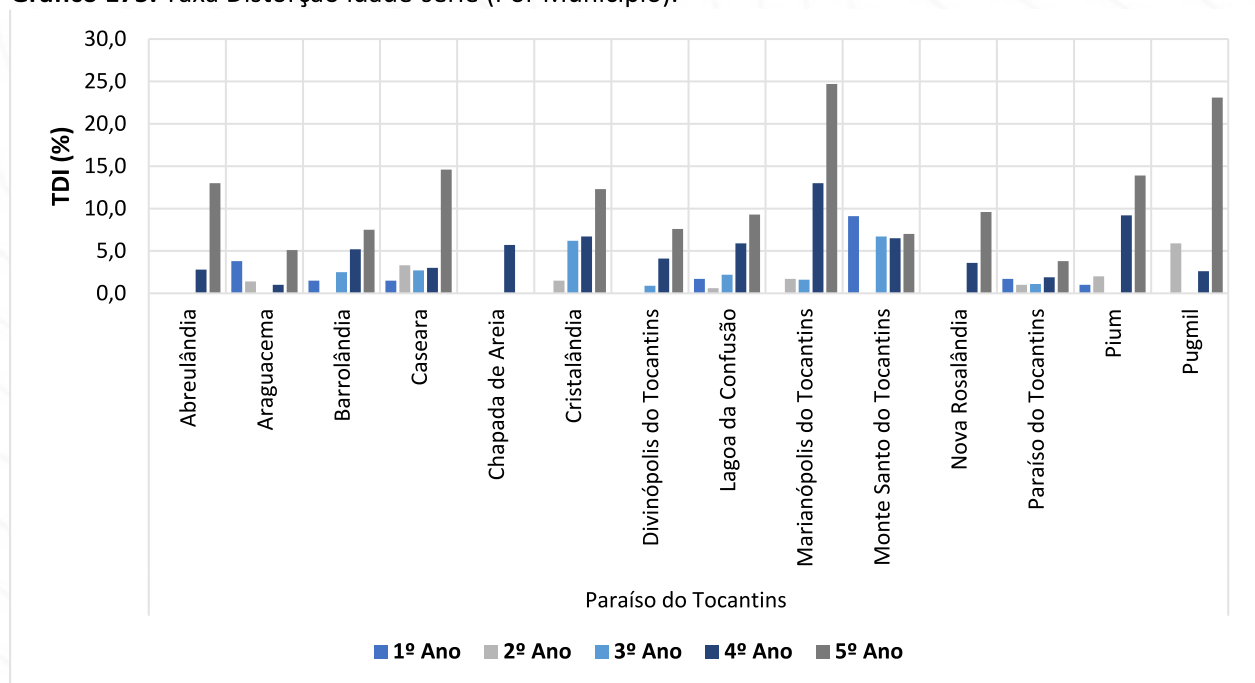
16.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 174. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 175. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

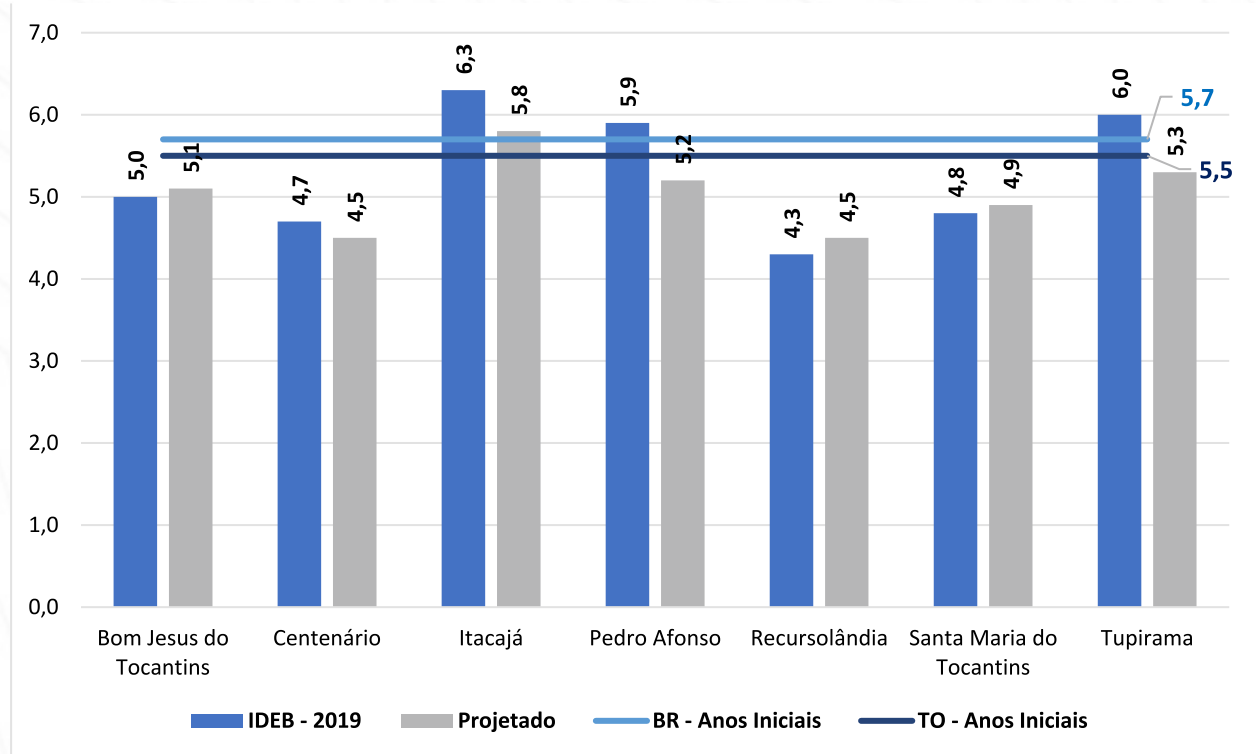


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

17. PEDRO AFONSO

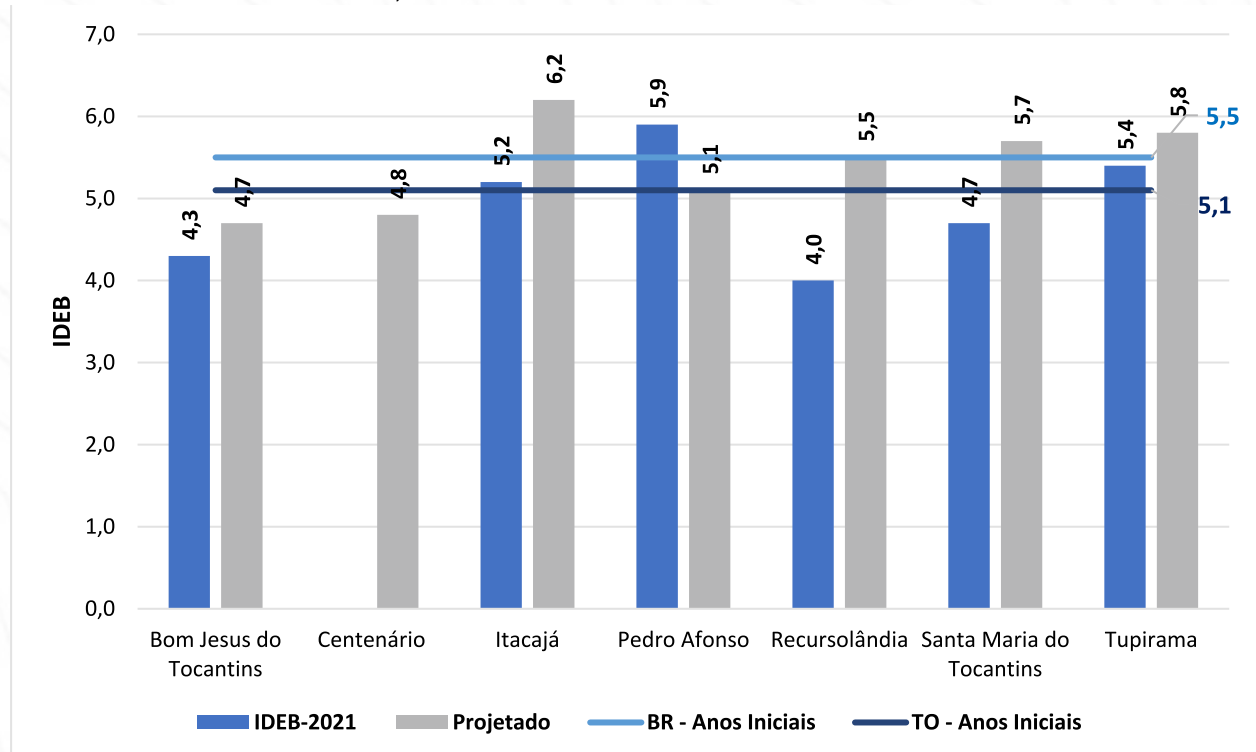
17.1 IDEB

Gráfico 176. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



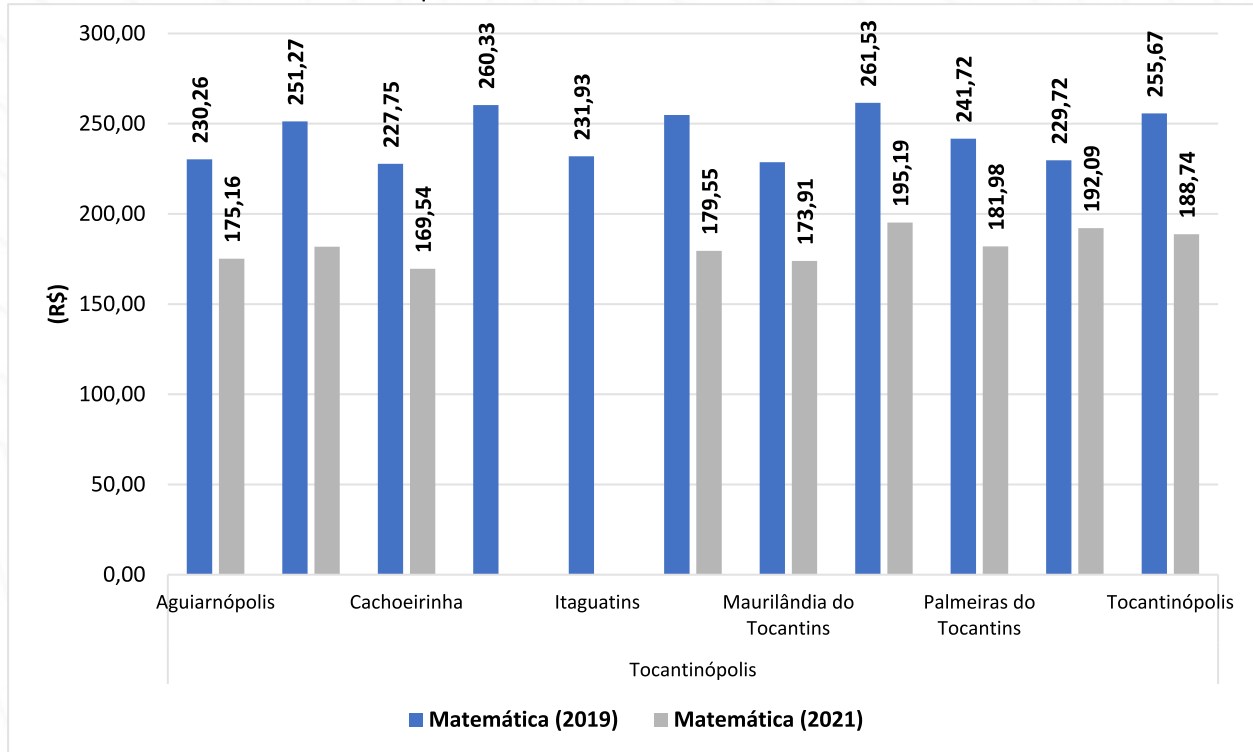
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 177. IDEB – Anos Iniciais, 2021.

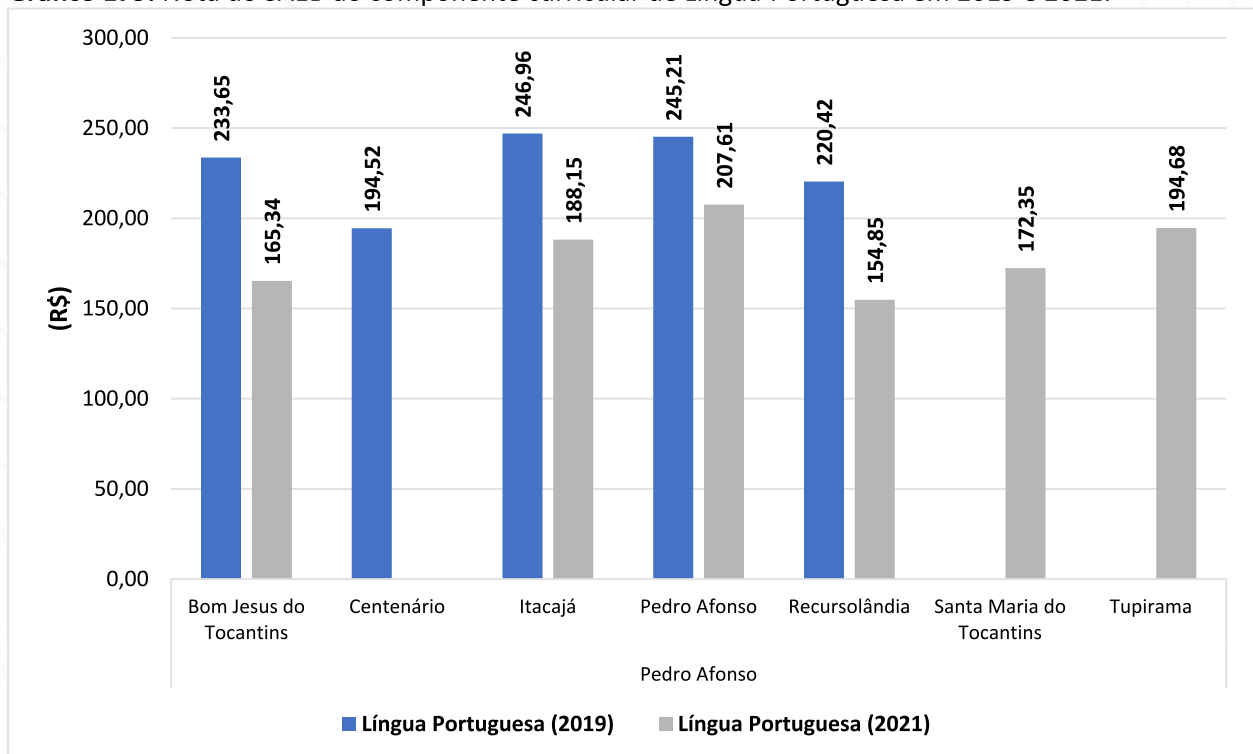


Fonte: INEP, Ideb – 2021.

17.2 SAEB

Gráfico 178. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.

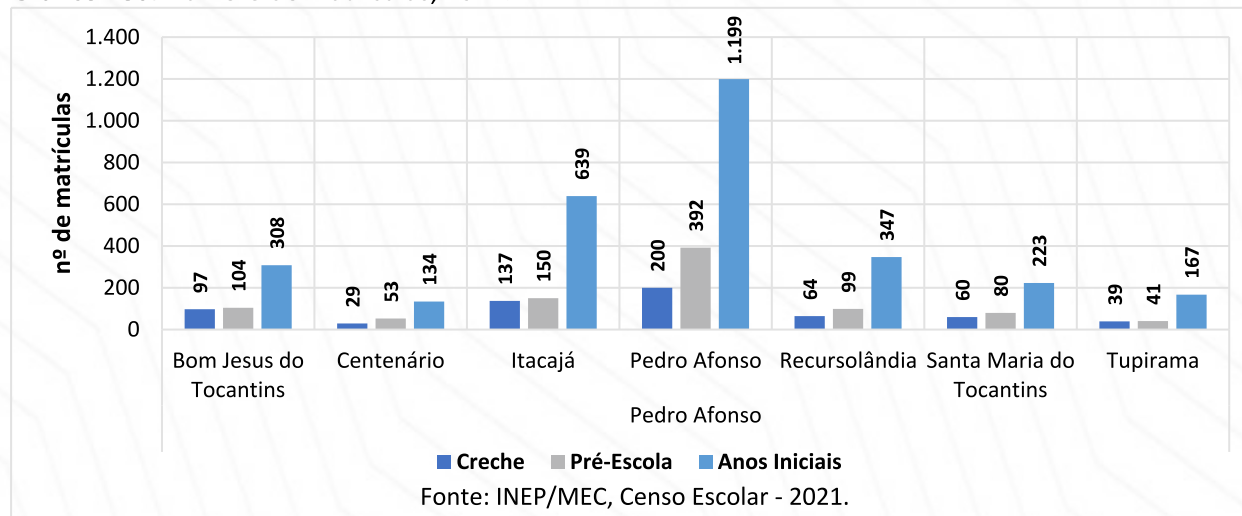
Fonte: INEP, Ideb – 2021.

Gráfico 179. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.

Fonte: INEP, Ideb – 2021.

17.3 Número de matrícula

Gráfico 180. Número de matrículas, 2021.



17.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 21. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Bom Jesus do Tocantins	676.855,58	645.720,63	685.849,75	488.498,28	889.599,37	534.291,48
Centenário	586.383,58	427.702,35	606.435,94	815.306,73	883.814,55	1.194.082,36
Itacajá	1.055.927,55	975.284,92	849.136,00	1.155.724,04	1.197.030,83	1.056.031,49
Pedro Afonso	2.541.125,79	2.540.901,40	3.144.358,49	3.025.022,26	3.666.031,60	3.737.176,08
Recursolândia	574.517,22	626.477,56	615.220,98	257.326,13	765.317,15	426.426,76
Santa Maria do Tocantins	642.042,51	858.075,18	608.150,37	695.983,65	847.403,67	603.769,25
Tupirama	684.945,58	880.469,86	984.529,61	749.094,92	867.011,62	977.068,70

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

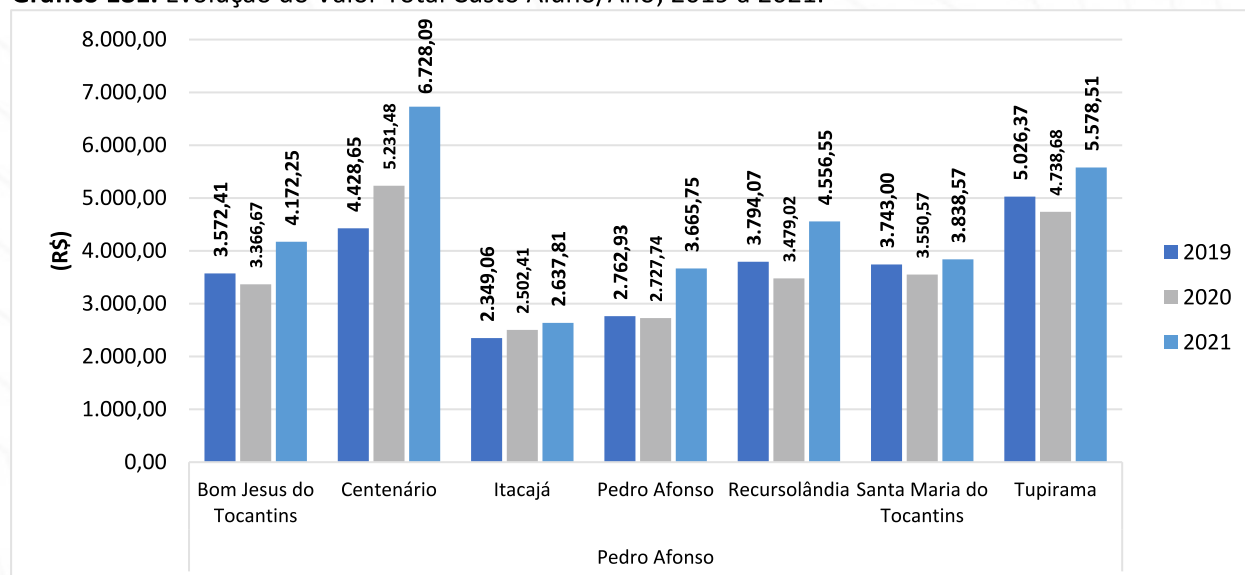
Tabela 22. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Bom Jesus do Tocantins	4.991.647,49	3.430.402,41	5.116.359,31	3.470.711,15	6.343.390,98	4.234.585,70
Centenário	3.490.413,21	1.861.911,49	3.450.149,10	1.795.202,86	4.135.941,83	2.075.771,41
Itacajá	6.089.469,34	3.938.953,20	6.001.322,15	4.131.862,57	8.060.973,18	4.480.727,54
Pedro Afonso	14.324.404,68	8.684.868,56	14.602.674,08	8.175.074,45	17.995.676,60	11.204.436,16
Recursolândia	5.392.328,98	3.751.883,31	5.442.189,77	3.781.820,77	7.124.886,17	4.845.499,80
Santa Maria do Tocantins	3.524.632,67	1.896.770,33	3.602.623,16	2.030.854,28	4.706.844,72	2.355.768,00
Tupirama	2.893.515,60	1.200.446,88	2.936.654,67	1.340.661,74	3.819.035,38	1.583.469,56

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

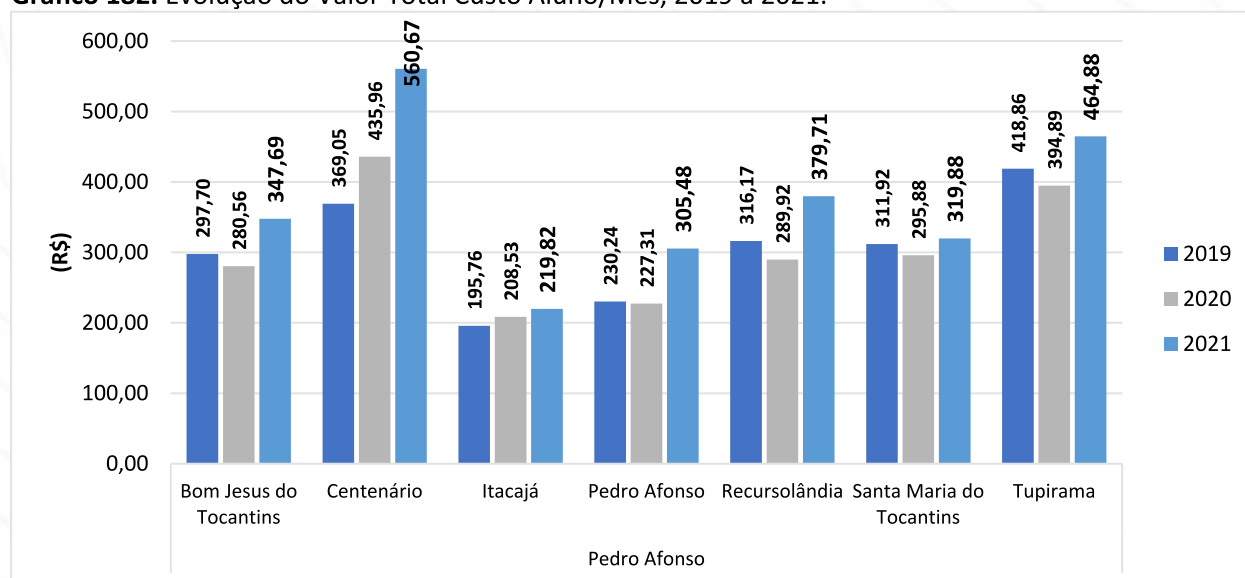


Gráfico 181. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



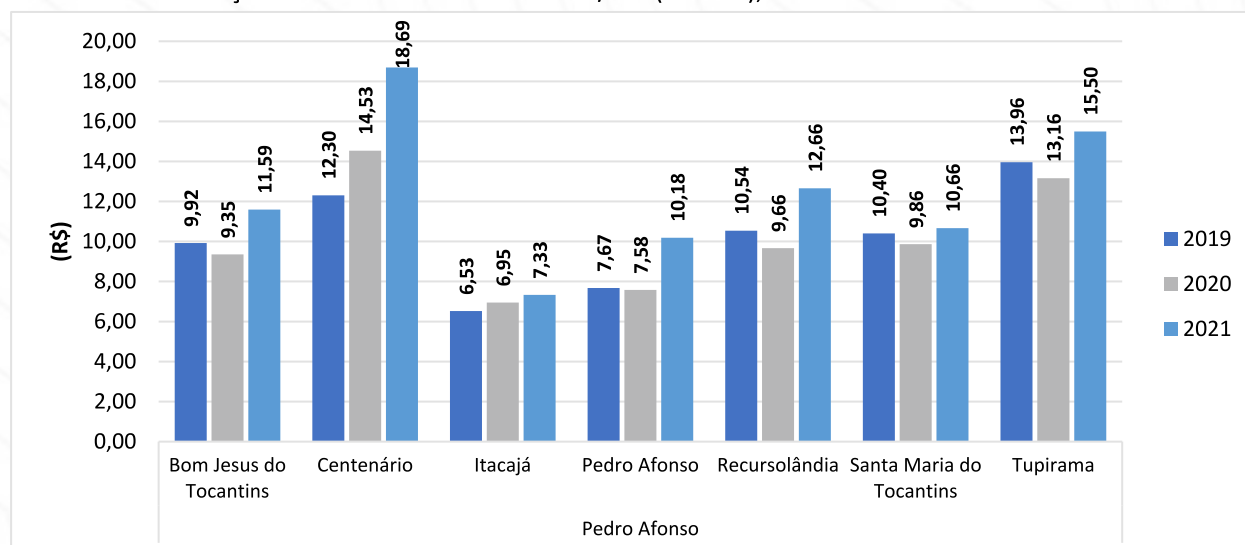
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 182. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

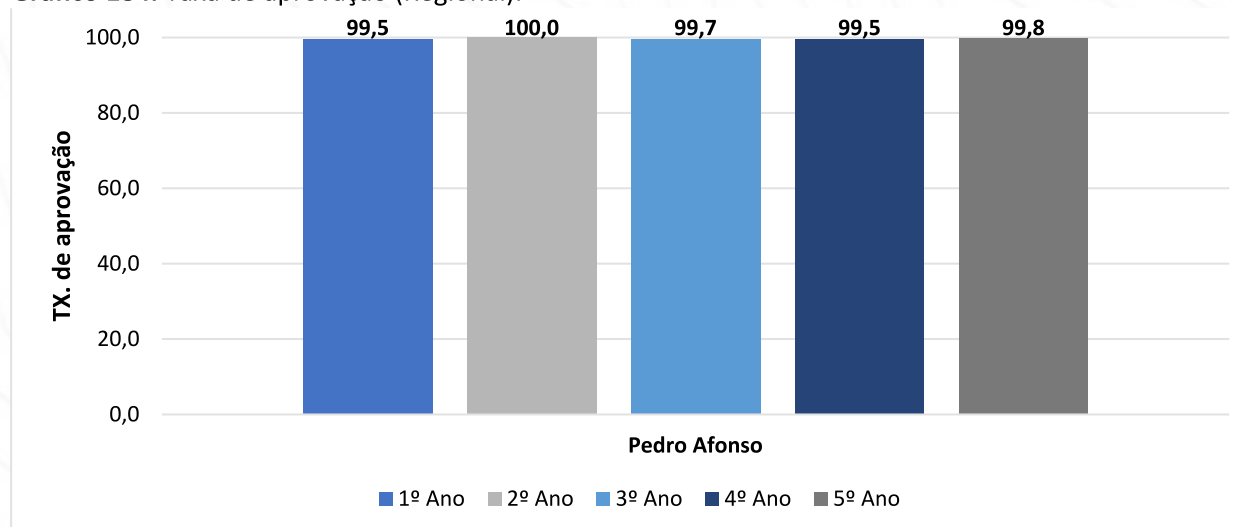
Gráfico 183. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

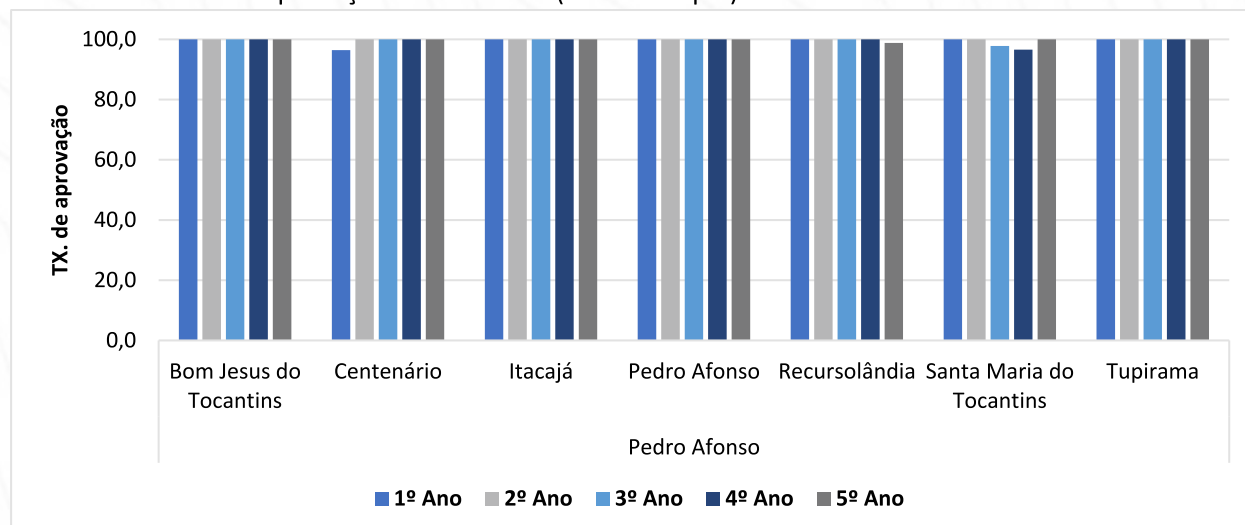
17.5 Taxa de rendimento

Gráfico 184. Taxa de aprovação (Regional).



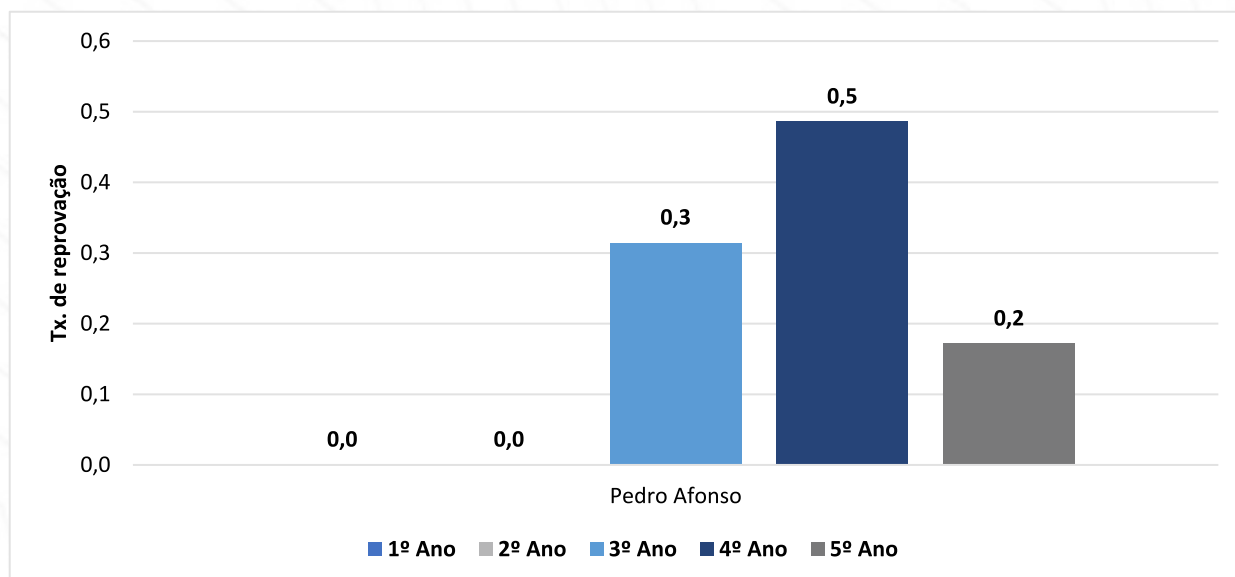
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 185. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



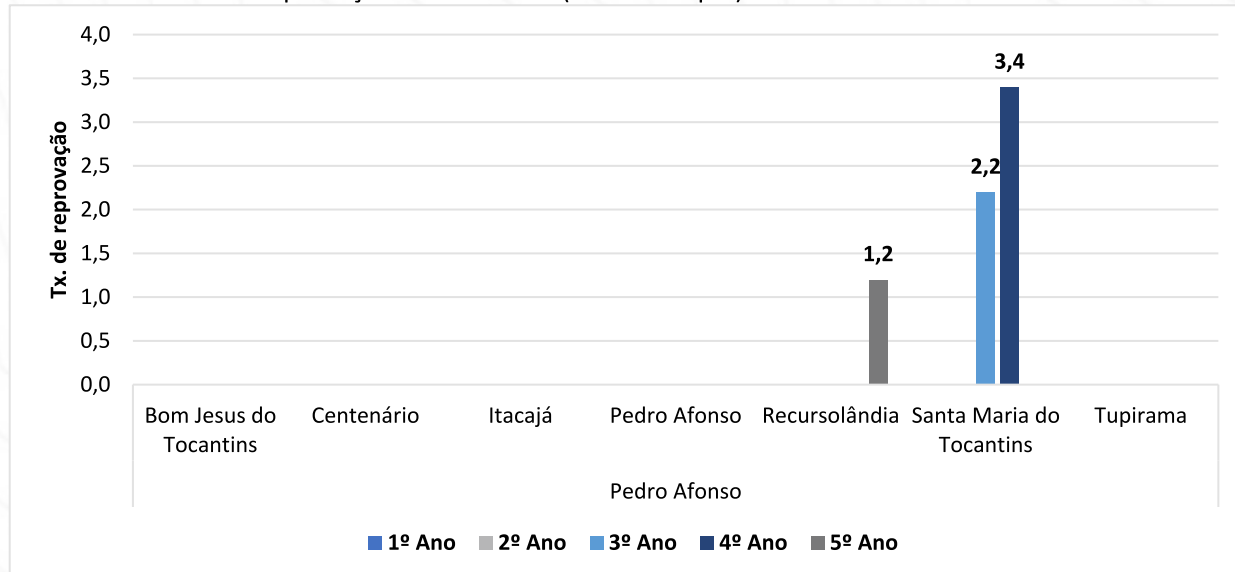
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 186. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



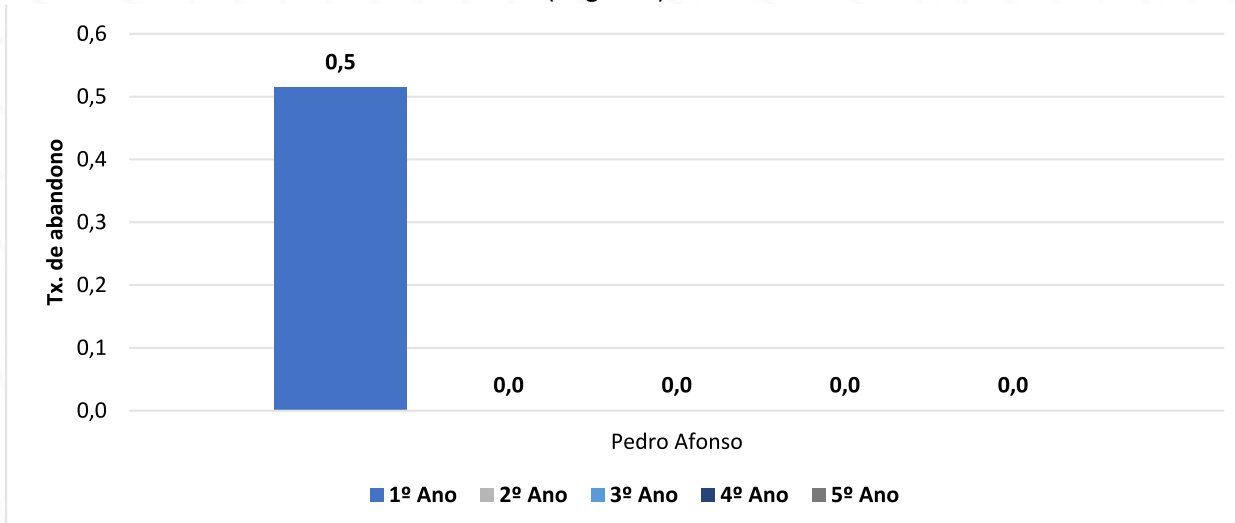
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 187. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 188. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

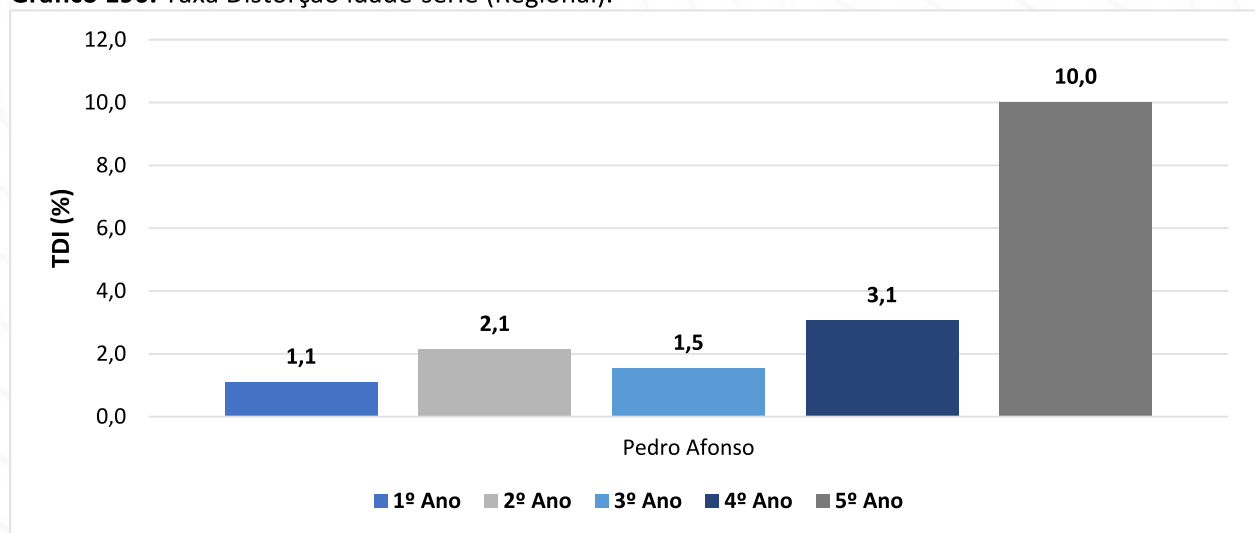
Gráfico 189. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

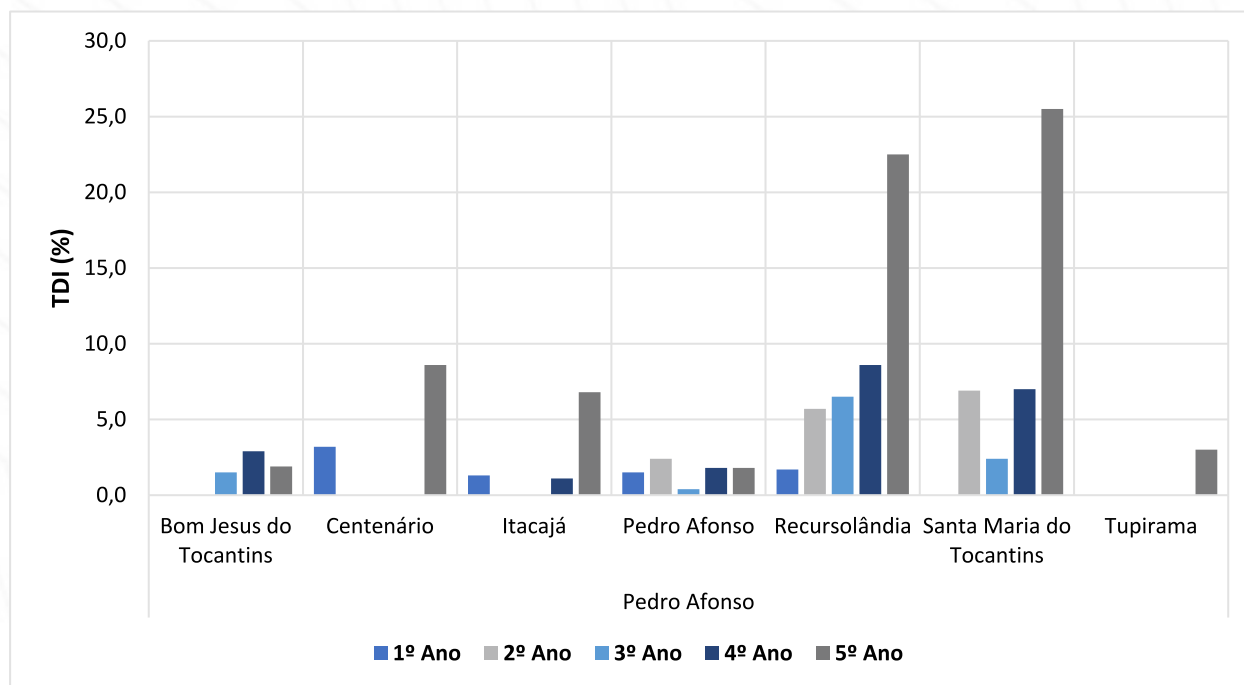
17.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 190. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 191. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

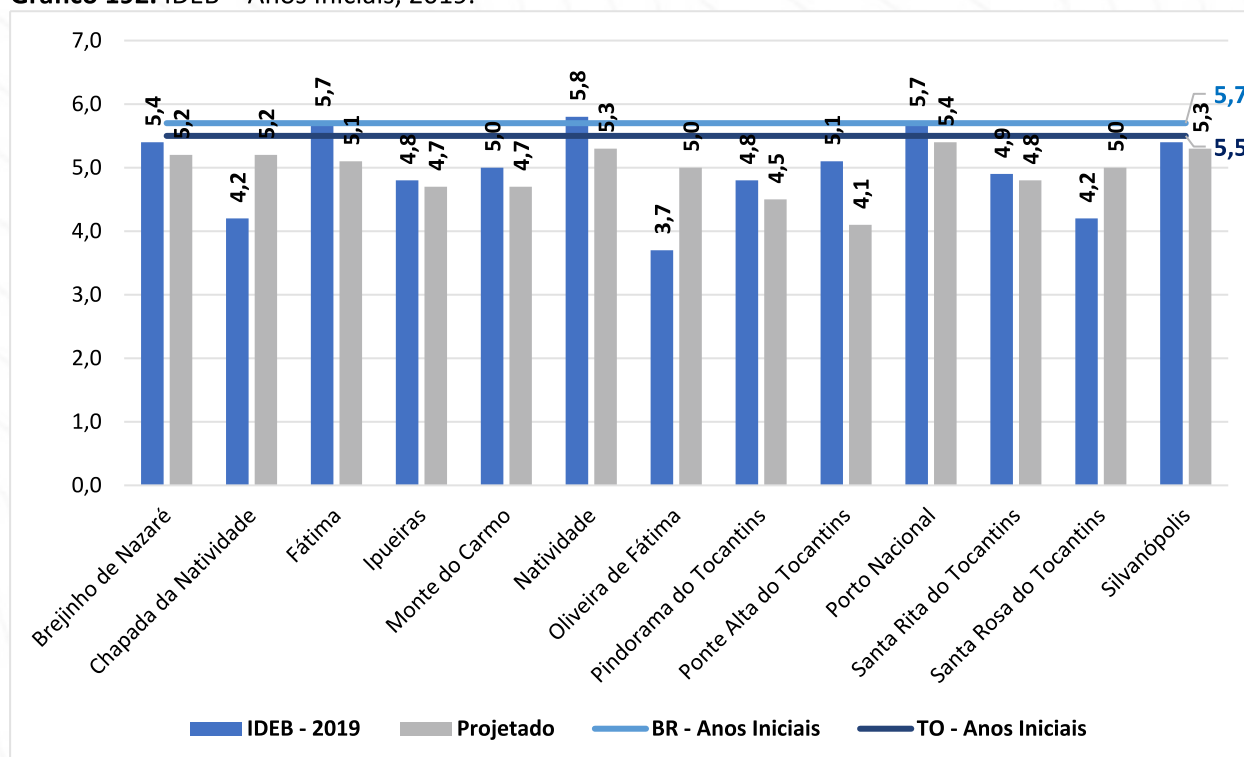


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

18. PORTO NACIONAL

18.1 IDEB

Gráfico 192. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.



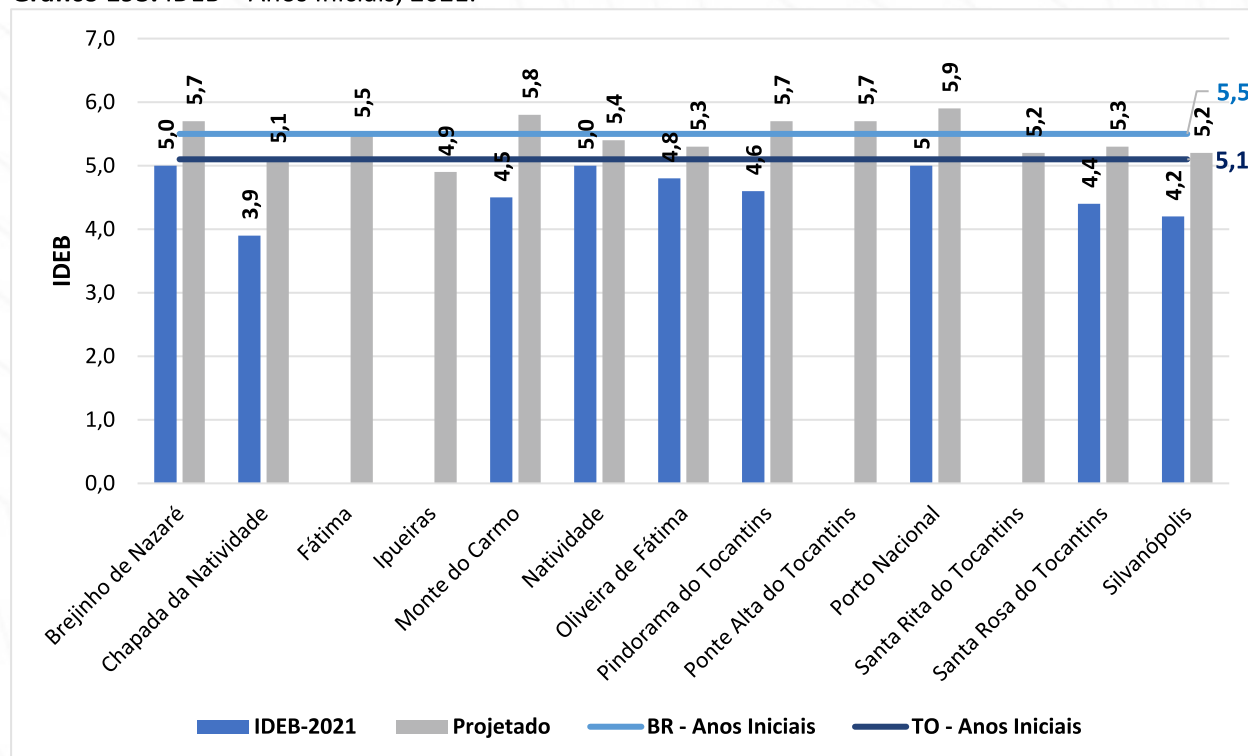
PROJETO

Para verificar a autenticidade, acesse o site do MPE/TO e use a chave: fdb7ef62 - 345b784a - f1dd029c - 9633e91d



Formação, Acompanhamento, Monitoramento e
Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica

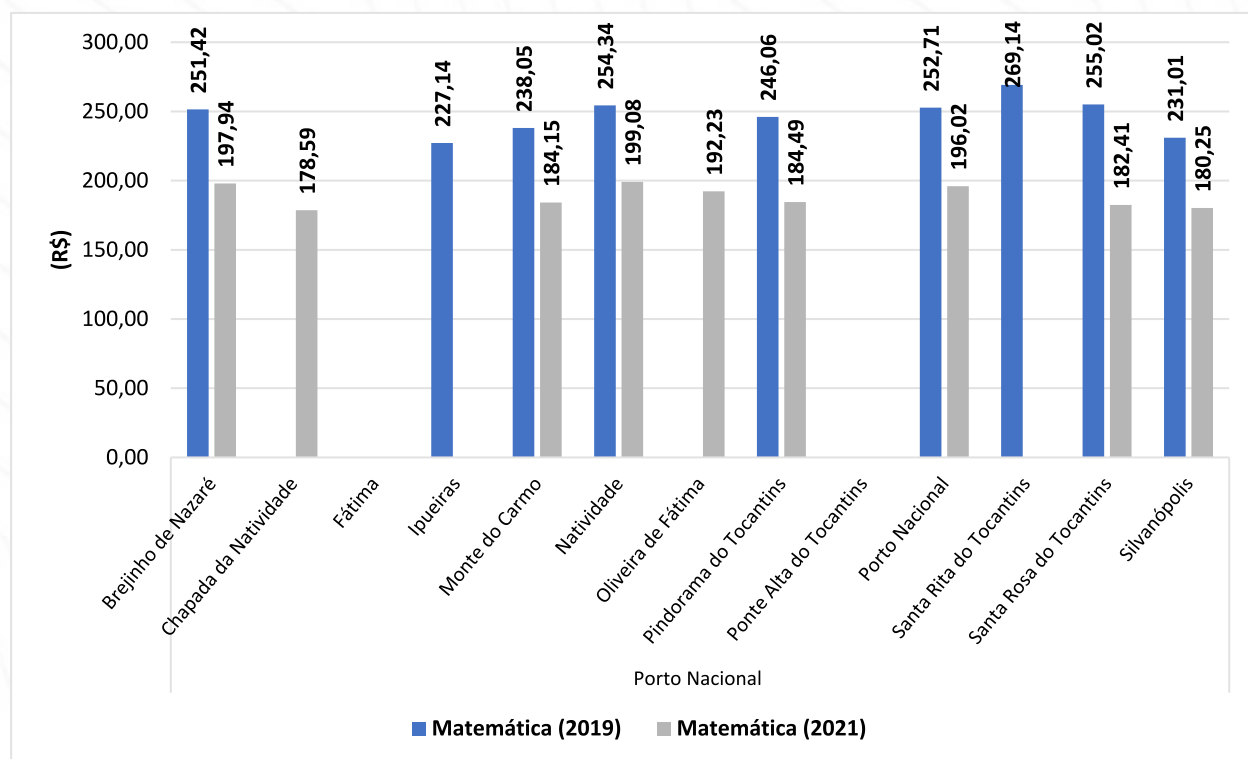
Gráfico 193. IDEB – Anos Iniciais, 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

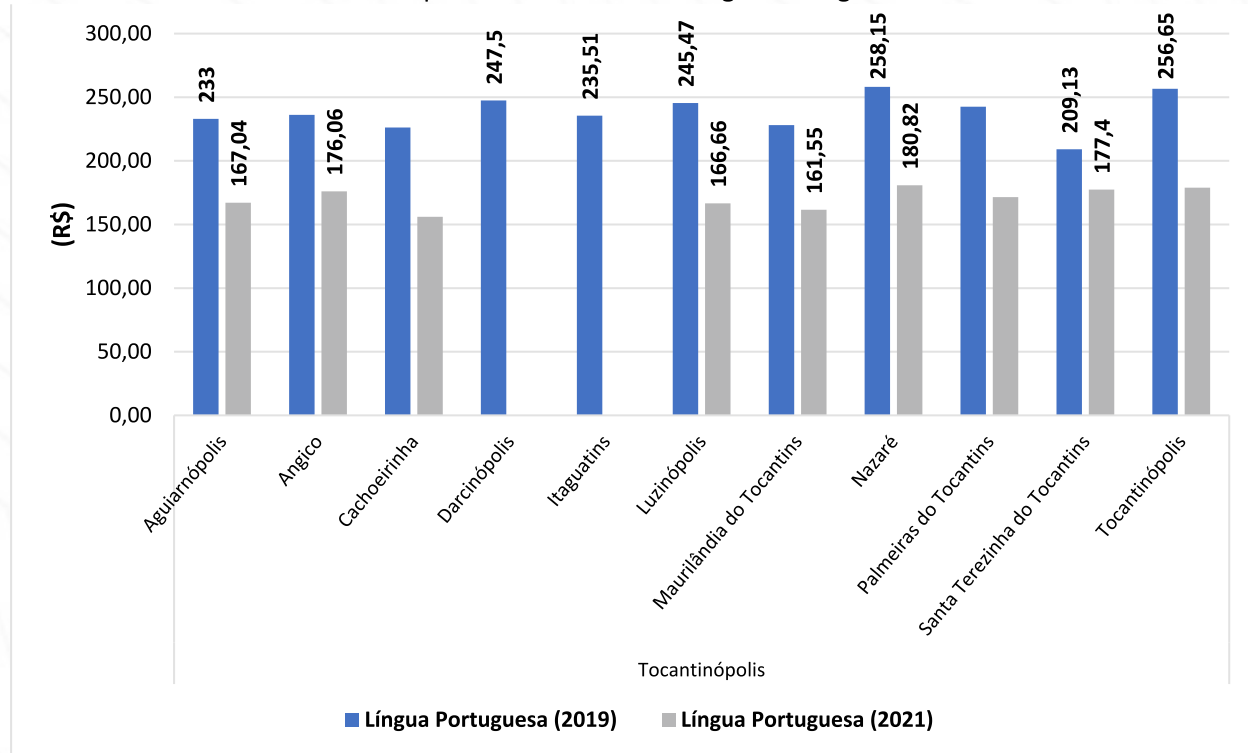
18.2 SAEB

Gráfico 194. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

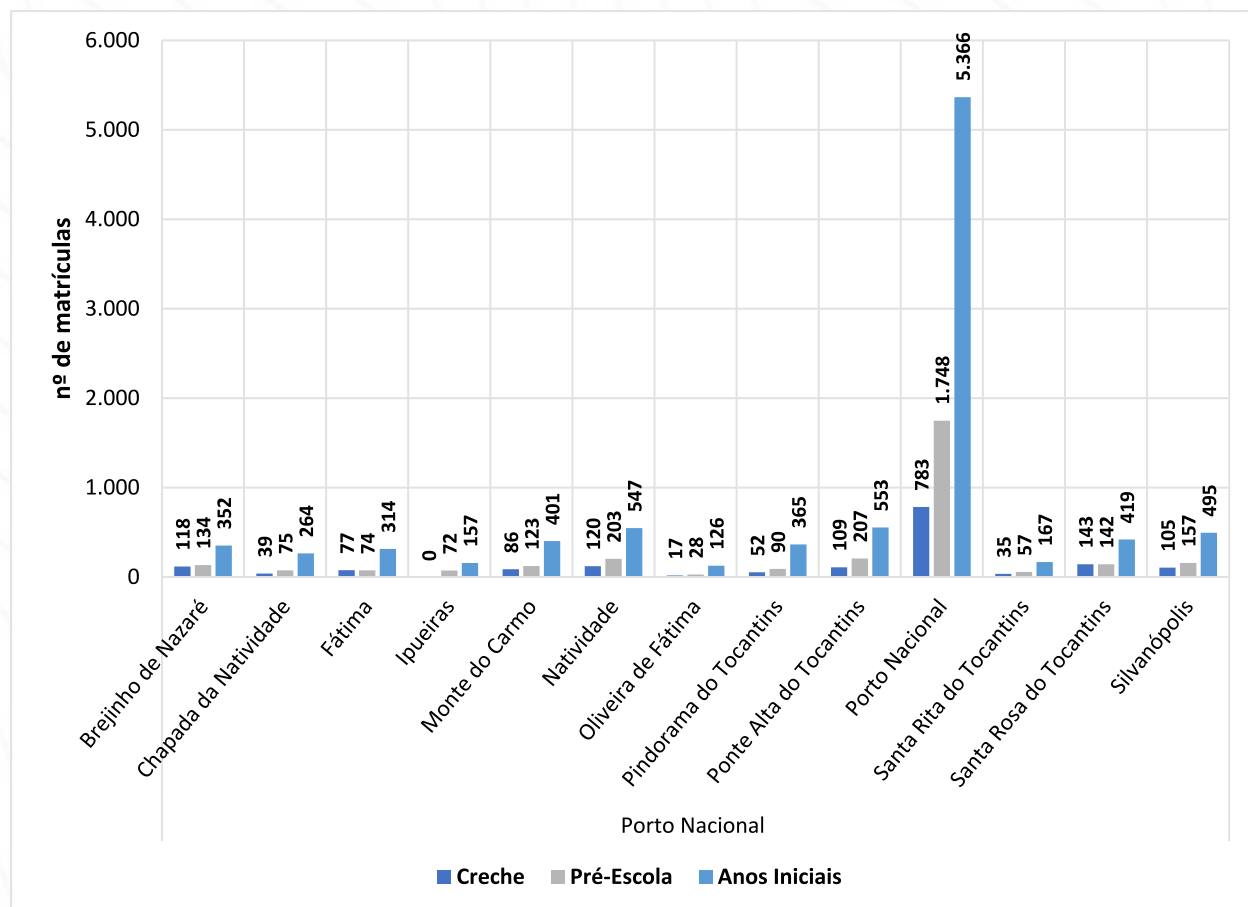
Gráfico 195. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

18.3 Número de matrículas

Gráfico 196. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

18.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 23. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Brejinho de Nazaré	1.080.418,98	1.588.520,43	1.191.691,22	1.558.277,99	1.589.689,86	1.670.590,93
Chapada da Natividade	756.543,21	1.321.182,98	781.542,65	1.809.371,50	934.964,52	1.206.333,16
Fátima	740.004,83	728.096,35	788.271,84	690.567,81	1.109.004,67	613.165,07
Ipueiras	1.088.588,13	1.792.126,33	588.782,23	1.839.519,06	0,00	2.577.655,94
Monte do Carmo	920.721,13	1.352.068,99	1.098.540,30	1.794.258,01	1.842.889,22	1.507.213,96
Natividade	1.106.174,11	1.515.555,43	1.069.761,70	1.619.305,27	1.532.626,66	1.786.617,22
Oliveira de Fátima	666.119,25	1.054.826,16	591.957,97	798.589,98	723.192,43	738.369,59
Pindorama do Tocantins	689.571,71	992.787,71	655.055,84	778.230,30	996.736,21	699.350,90
Ponte Alta do Tocantins	835.782,24	850.726,19	912.225,34	897.369,30	1.595.908,89	315.328,73
Porto Nacional	11.477.875,20	12.465.053,52	13.782.528,66	14.981.318,07	15.349.022,58	16.244.767,40
Santa Rita do Tocantins	1.022.559,97	1.197.627,21	1.478.456,28	1.470.102,53	2.085.833,87	2.161.426,69
Silvanópolis	998.781,74	1.926.516,32	1.054.922,39	1.262.952,28	1.425.003,94	1.351.038,25

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

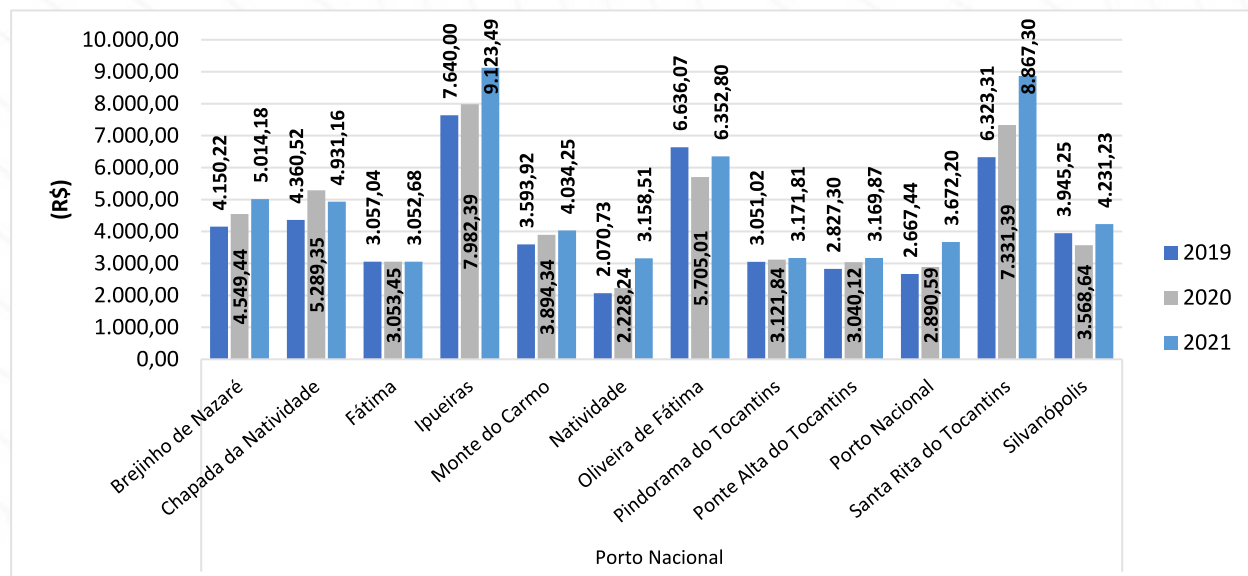
Tabela 24. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Brejinho de Nazaré	5.814.280,31	3.810.921,42	5.968.165,47	4.137.620,37	7.115.977,50	4.346.422,18
Chapada da Natividade	3.681.780,35	2.110.544,75	3.814.591,79	2.221.110,31	4.784.967,01	2.595.592,07
Fátima	4.255.520,89	2.594.908,44	4.416.870,79	2.680.441,60	5.636.565,83	2.460.886,71
Ipueiras	3.044.045,40	1.561.833,34	3.008.326,53	1.545.015,22	0,00	1.783.370,82
Monte do Carmo	5.567.685,79	3.600.349,15	5.786.563,75	3.443.633,57	7.260.108,67	4.213.356,85
Natividade	5.890.684,46	3.802.073,71	6.256.762,02	4.056.013,15	8.267.199,54	5.351.624,14
Oliveira de Fátima	3.206.807,39	1.387.246,15	2.760.623,60	1.186.752,21	3.447.614,91	1.472.405,60
Pindorama do Tocantins	4.460.577,62	2.708.095,46	4.561.533,42	2.846.230,73	5.456.096,29	2.941.881,56
Ponte Alta do Tocantins	6.394.877,53	4.504.182,82	7.047.498,90	5.021.736,79	8.992.117,34	5.894.438,82
Porto Nacional	45.720.035,10	34.377.829,36	51.516.873,55	36.803.648,77	67.206.902,84	46.281.775,01
Santa Rita do Tocantins	4.158.970,27	2.204.311,75	4.244.611,91	2.334.887,77	4.945.655,73	2.227.889,27
Silvanópolis	6.060.720,95	3.869.055,06	6.510.336,09	4.122.126,57	8.400.950,27	5.012.736,80

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

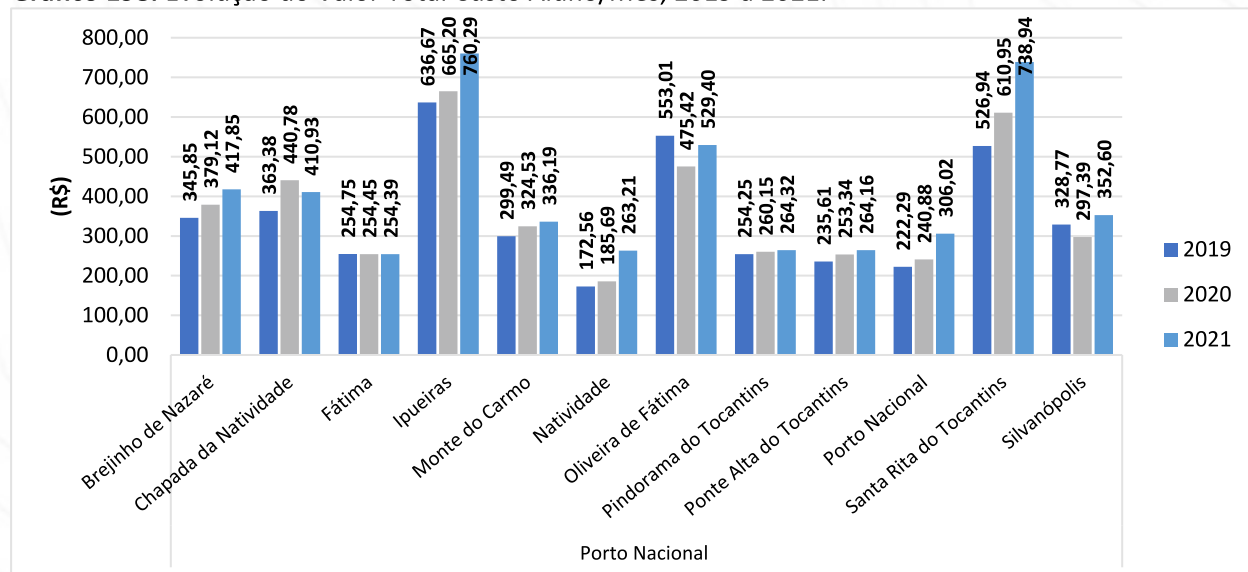


Gráfico 197. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



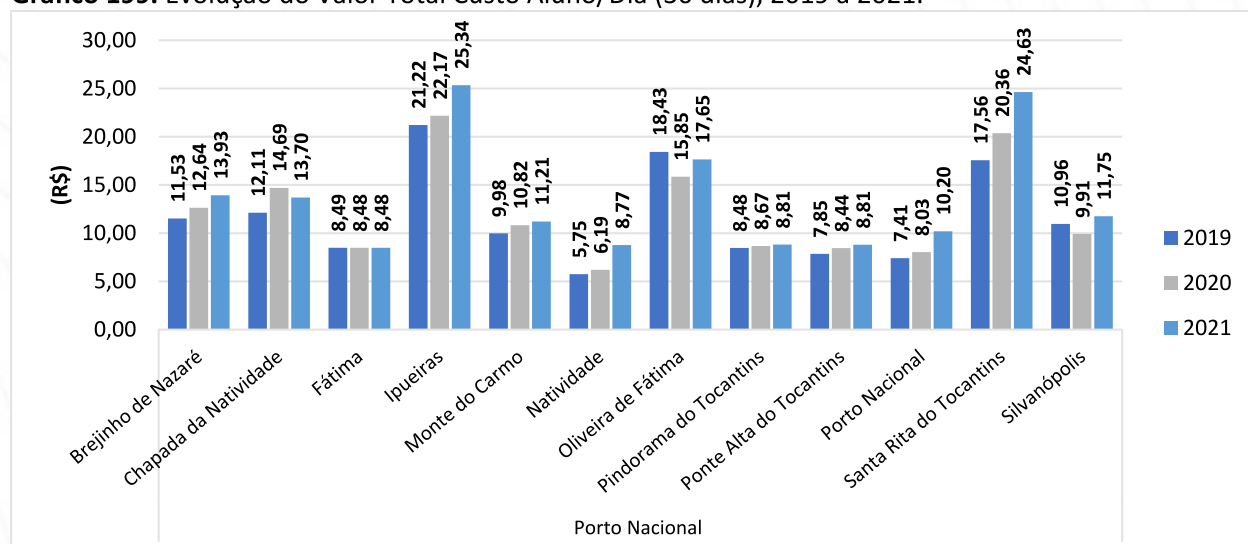
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 198. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

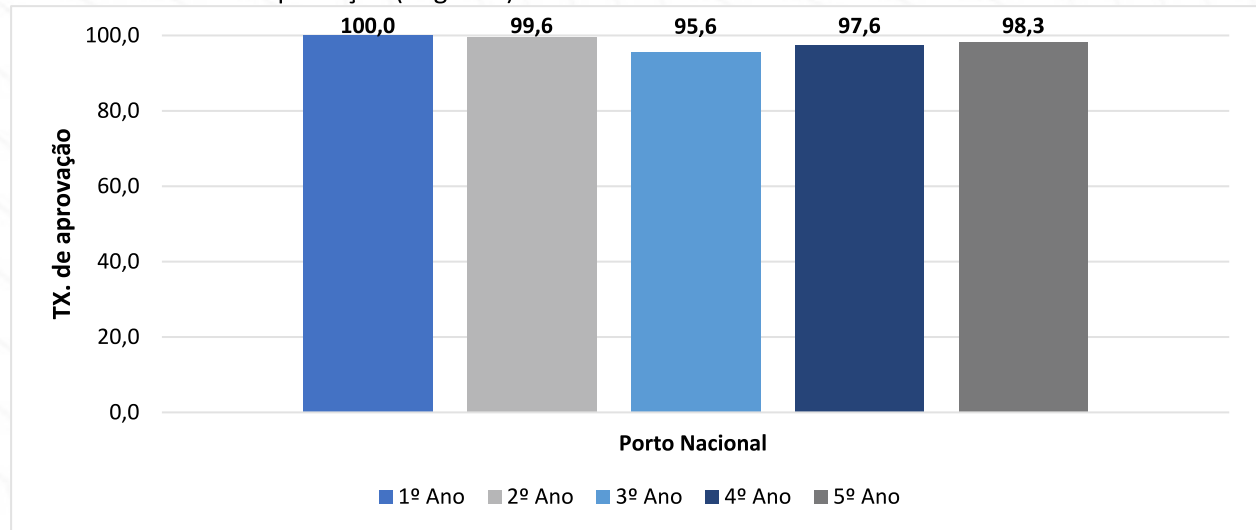
Gráfico 199. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

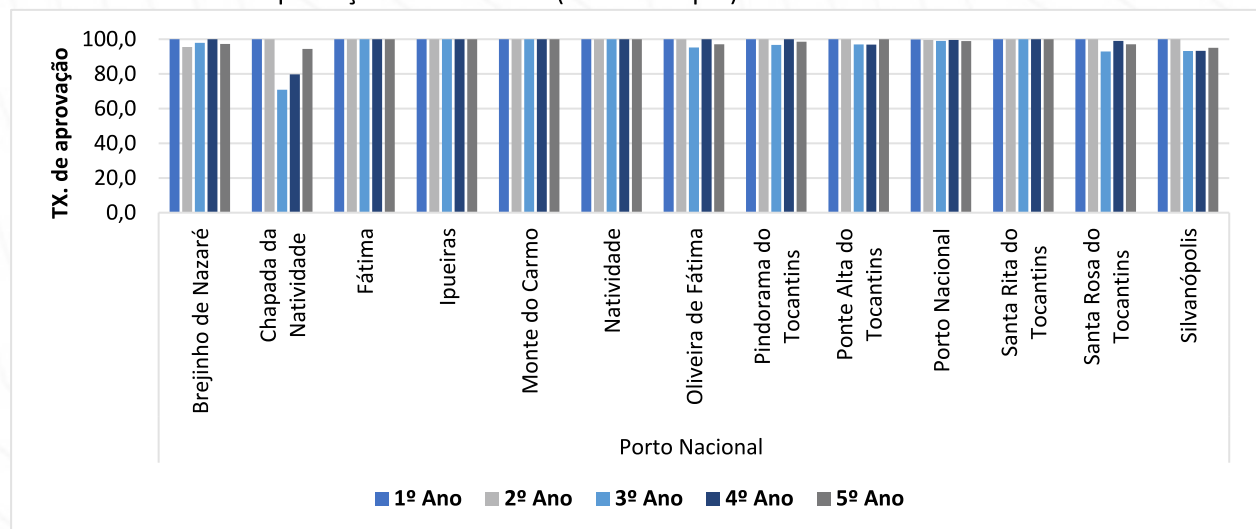
18.5 Taxa de rendimento

Gráfico 200. Taxa de aprovação (Regional).



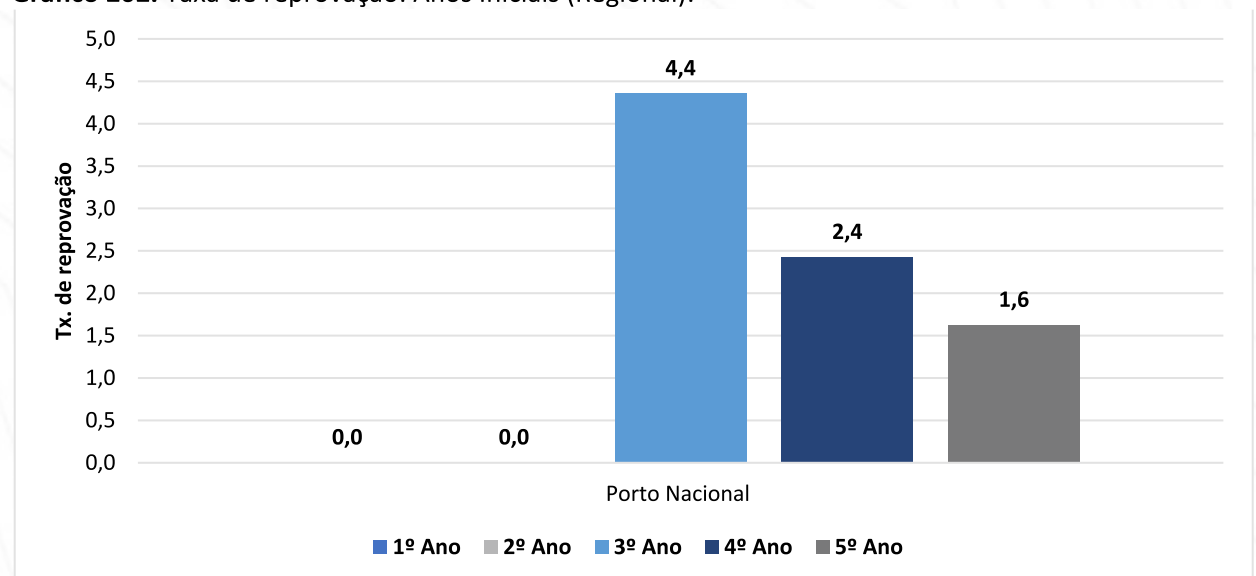
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 201. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



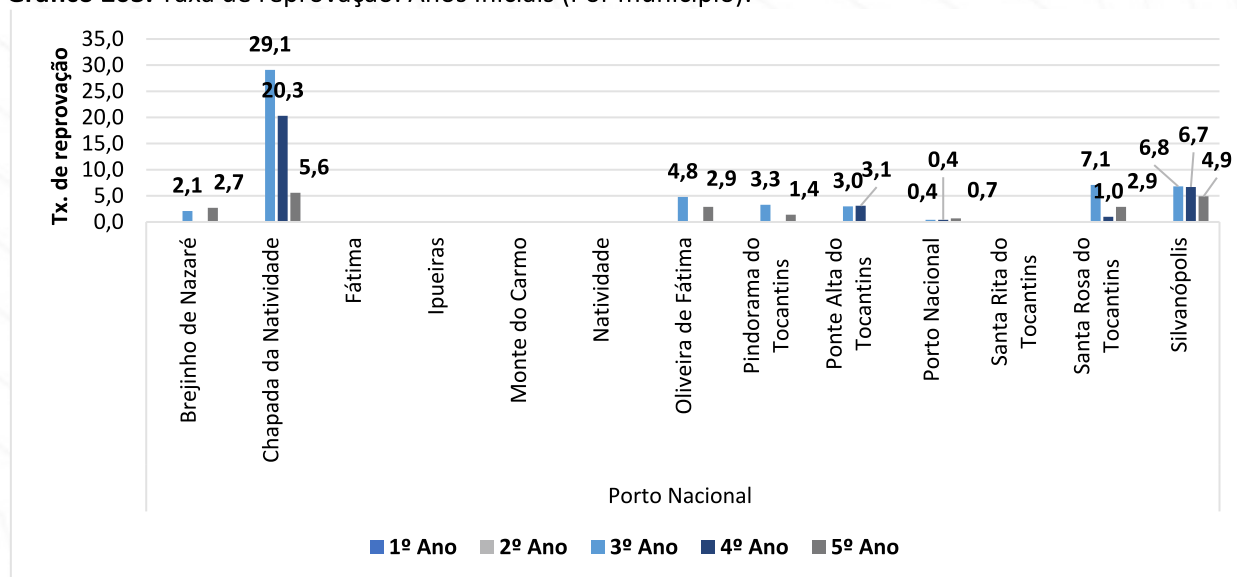
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 202. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



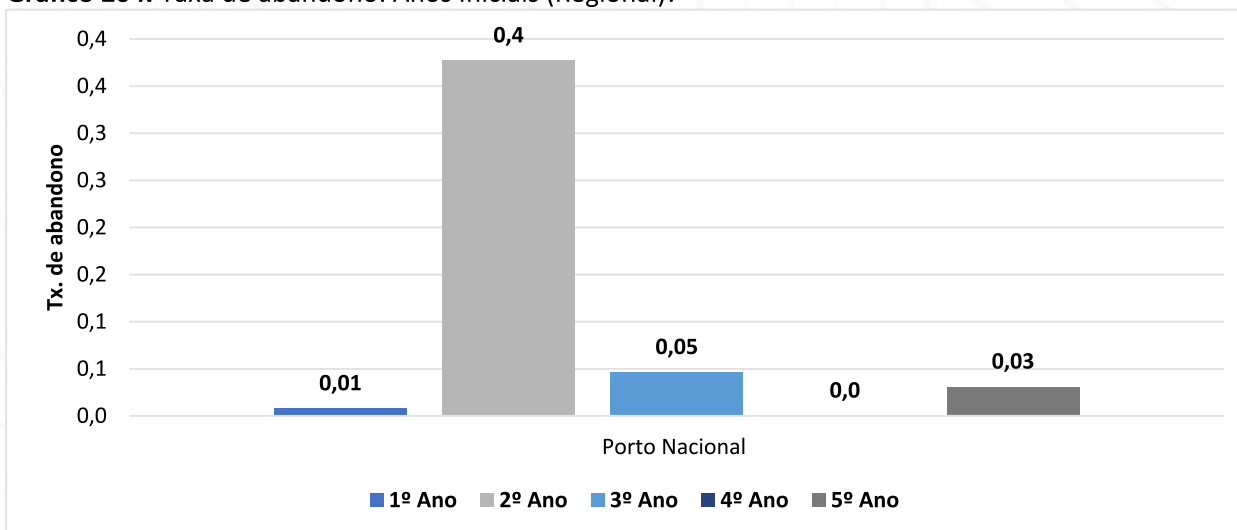
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 203. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



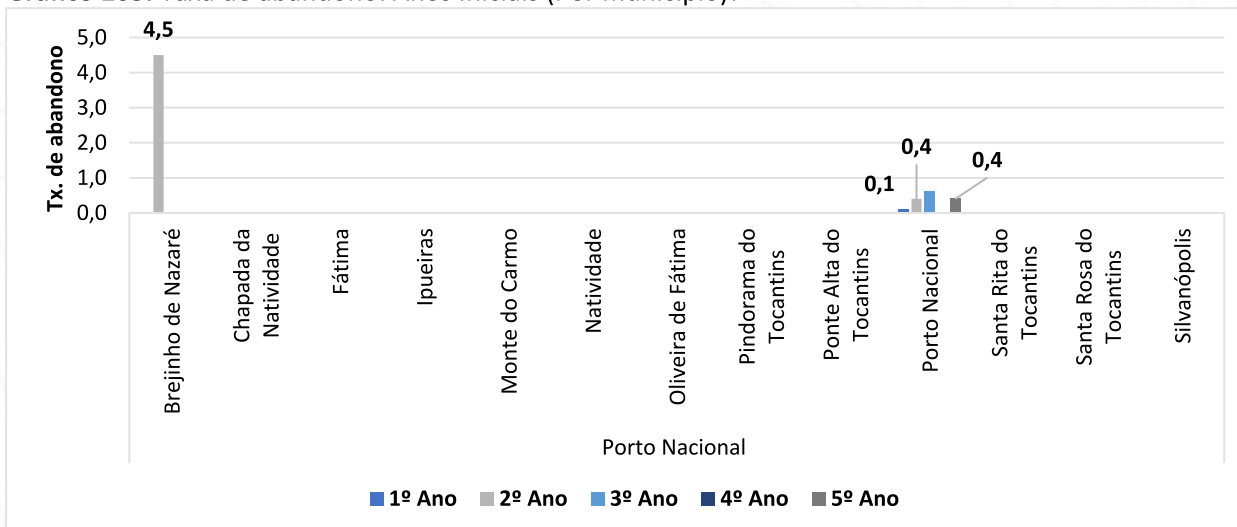
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 204. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

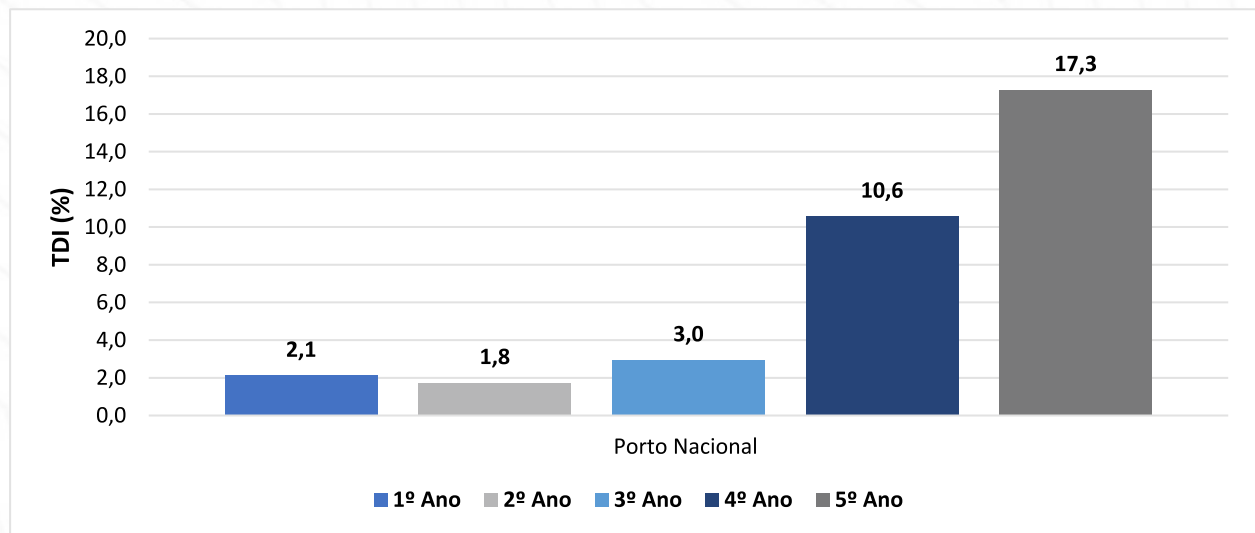
Gráfico 205. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

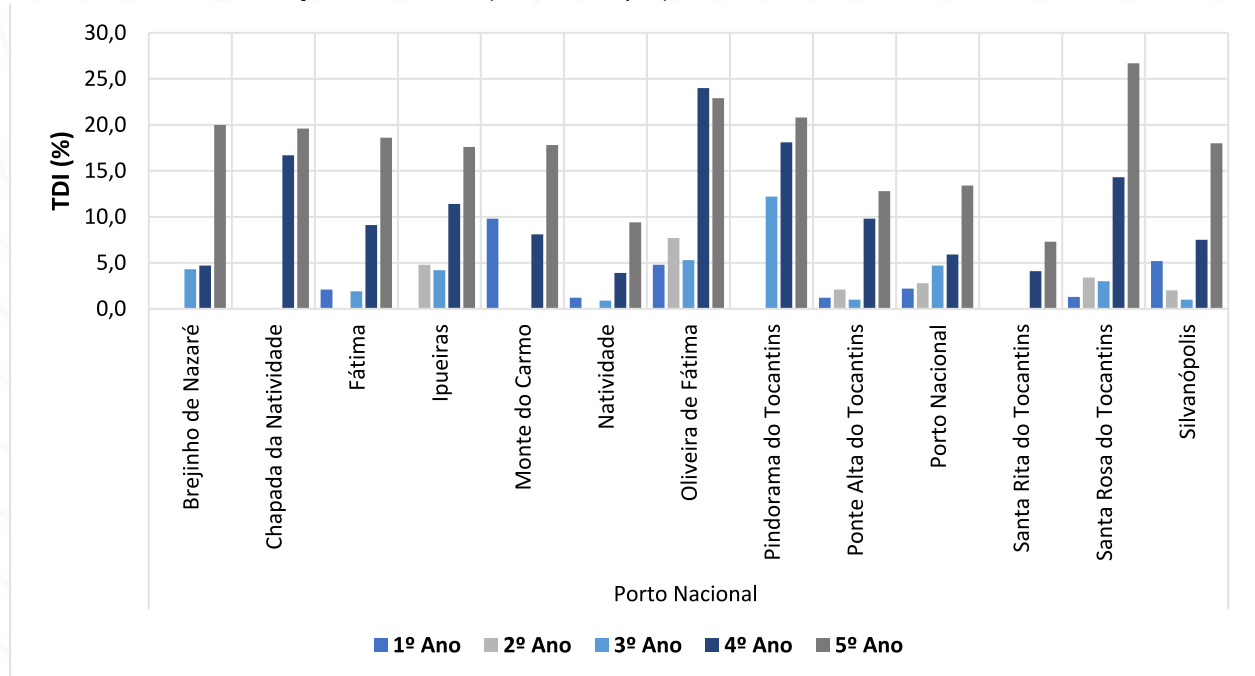
18.6 Taxa Distorção idade-série

Gráfico 206. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 207. Taxa Distorção idade-série (Por Município).

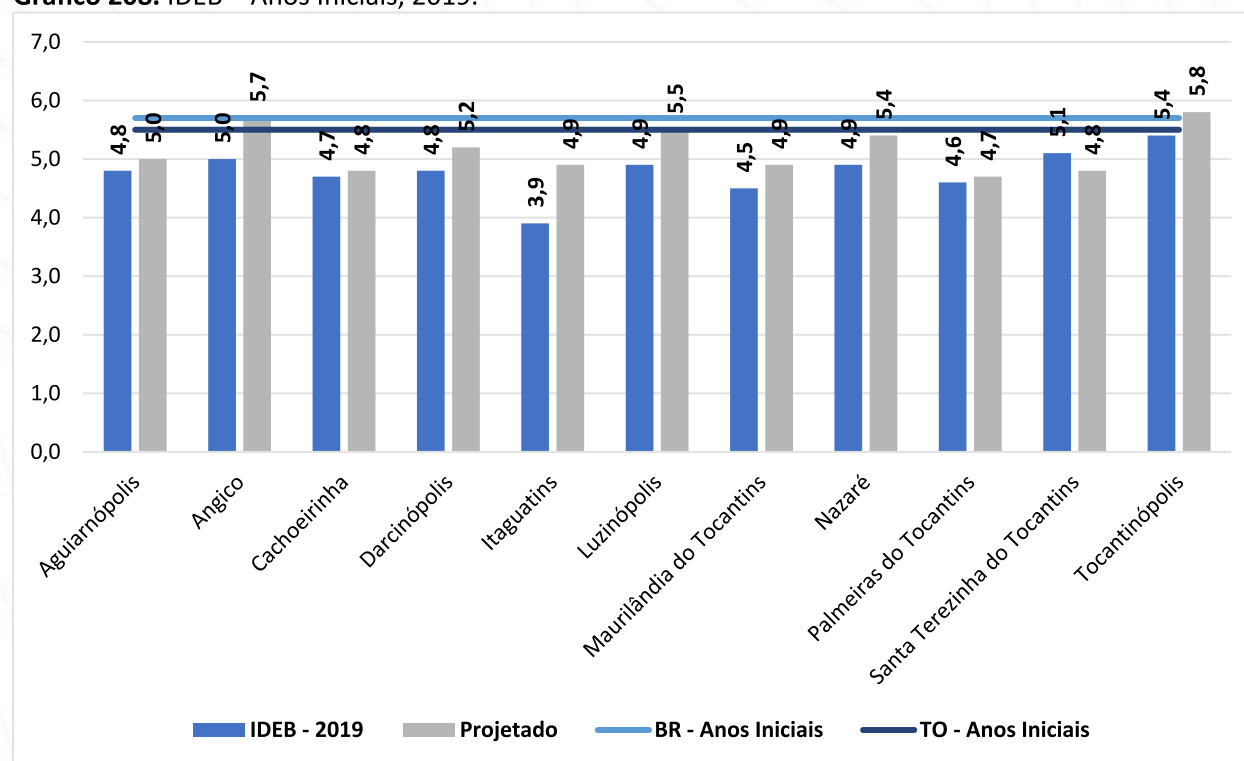


Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

19. TOCANTINÓPOLIS

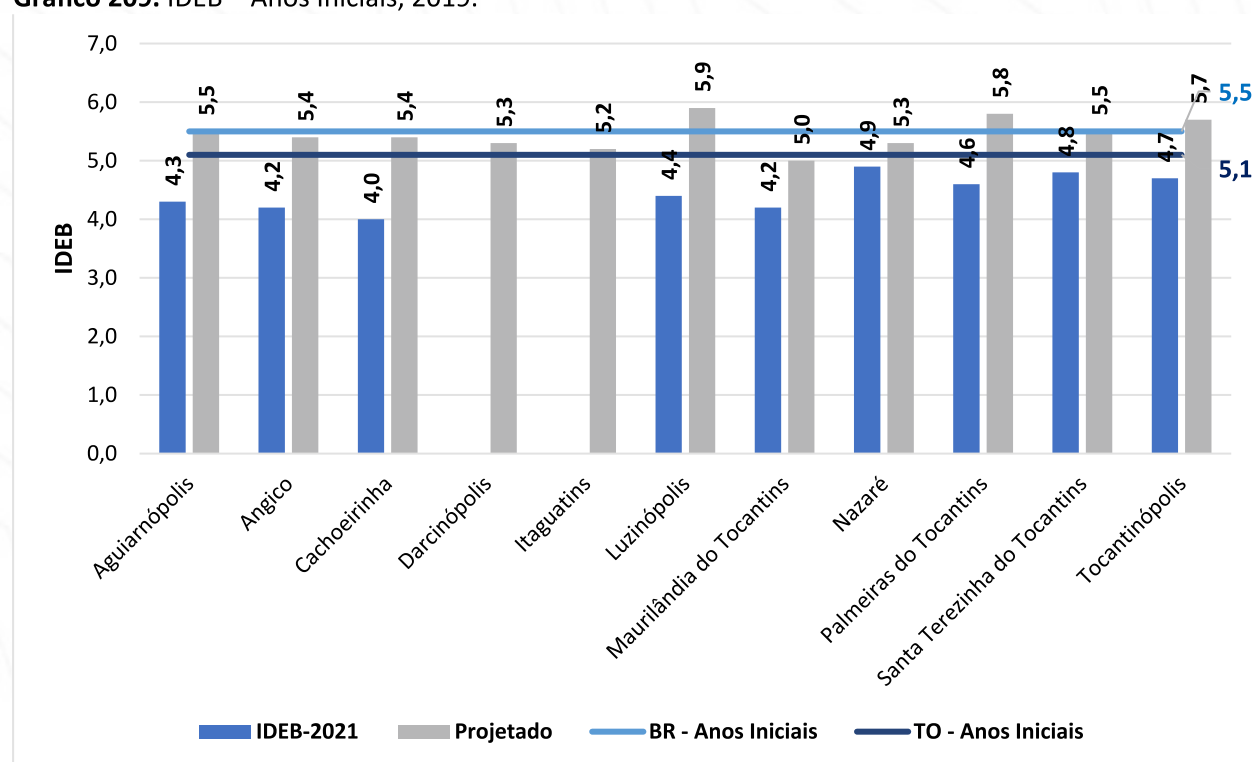
19.1 IDEB

Gráfico 208. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

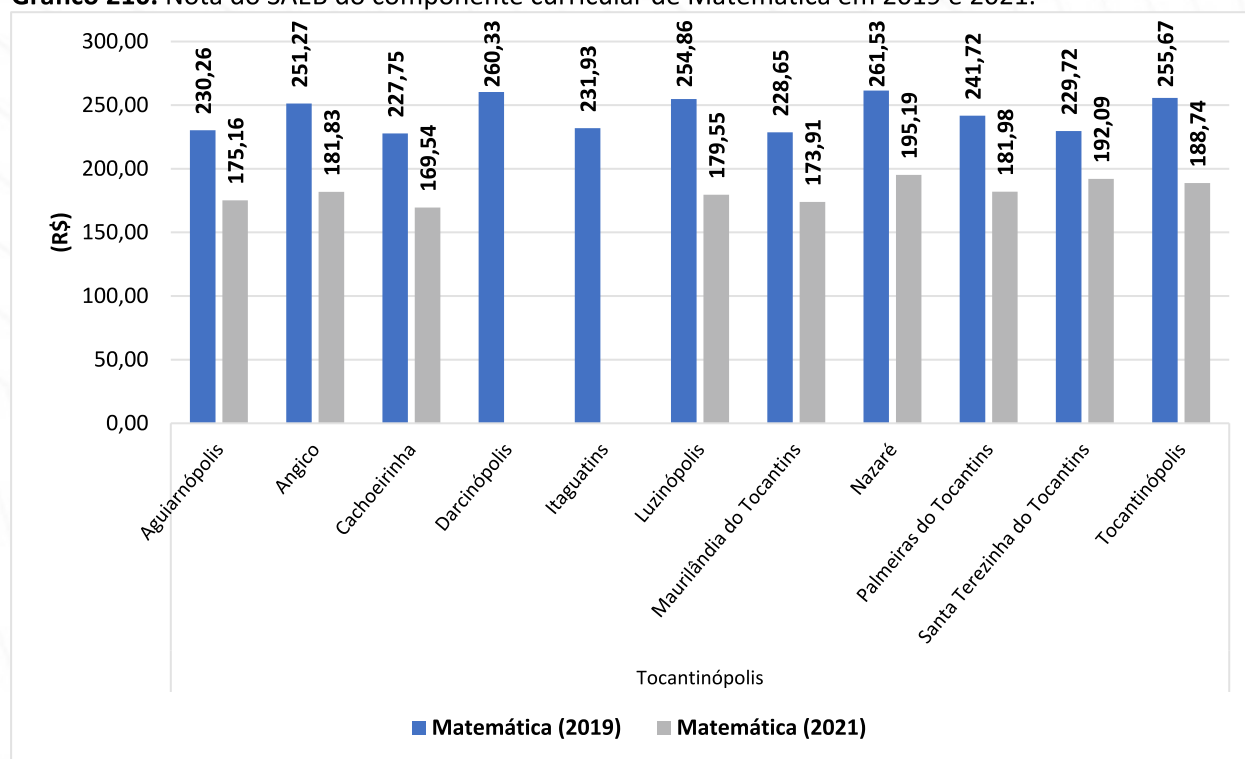
Gráfico 209. IDEB – Anos Iniciais, 2019.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

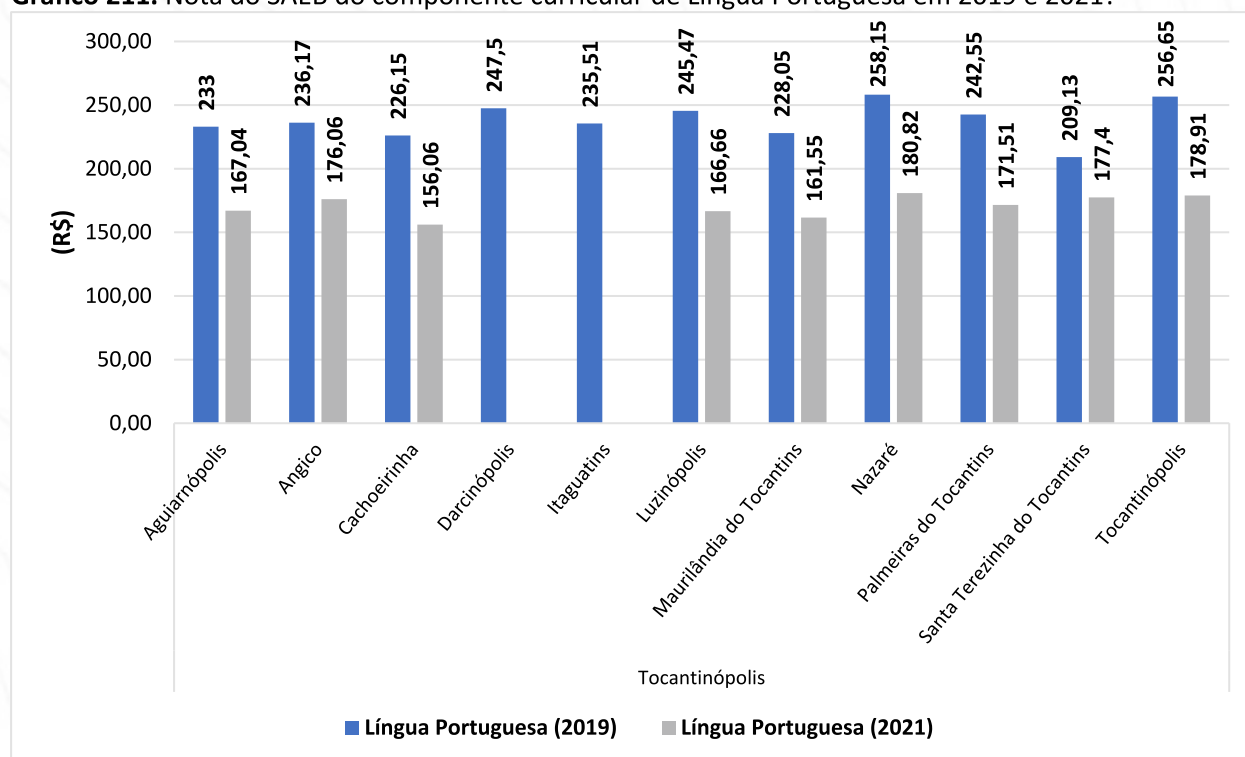
19.2 SAEB

Gráfico 210. Nota do SAEB do componente curricular de Matemática em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

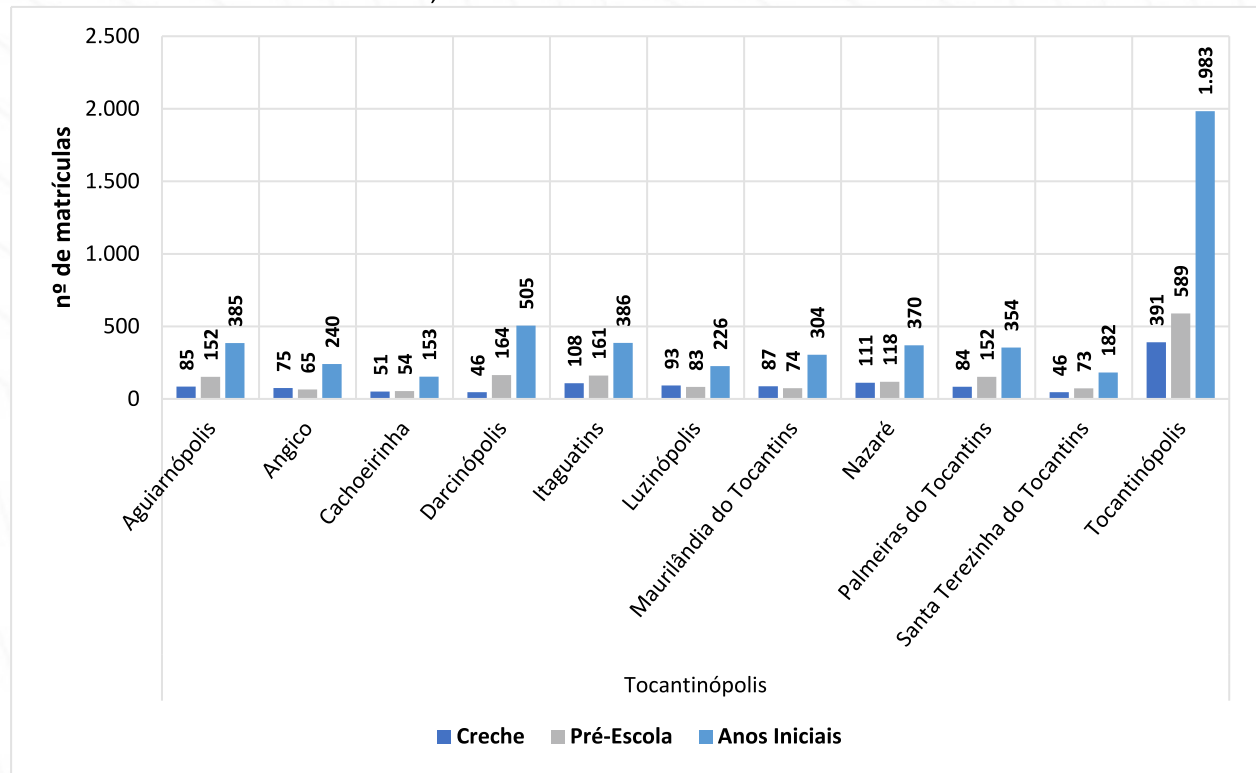
Gráfico 211. Nota do SAEB do componente curricular de Língua Portuguesa em 2019 e 2021.



Fonte: INEP, Ideb – 2021.

19.3 Número de matrícula

Gráfico 212. Número de matrículas, 2021.



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

19.4 MDE/FUNDEB e valor custo aluno (Ano, mês, dia).

Tabela 25. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Manutenção e Desenvolvimento do Ensino- MDE.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)	R.A – MDE (R\$)	D.E – MDE (R\$)
Aguiarnópolis	1.099.846,53	1.106.968,50	862.511,04	907.854,62	1.043.511,04	830.178,93
Angico	636.493,03	873.096,19	641.345,11	692.125,80	772.281,40	599.523,82
Cachoeirinha	715.083,52	1.275.796,60	709.815,48	1.059.924,51	602.421,83	1.180.704,23
Darcinópolis	787.134,96	1.449.989,55	809.790,39	1.106.673,62	1.013.948,80	709.603,86
Itaguatins	656.004,48	5.647,48	684.787,24	714.479,80	833.296,90	311.698,58
Luzinópolis	608.511,14	702.672,06	628.218,37	1.195.023,10	746.892,79	830.235,12
Maurilândia do Tocantins	1.224.819,89	1.223.797,43	1.262.765,01	1.259.976,71	823.420,05	786.673,04
Nazaré	606.434,57	596.799,87	532.669,03	532.456,39	809.080,99	1.000.574,60
Palmeiras do Tocantins	1.291.702,72	1.291.760,77	659.903,40	1.140.692,63	1.356.381,64	810.737,30
Santa Terezinha do Tocantins	585.299,48	854.234,09	566.372,72	689.710,25	748.292,99	624.408,55
Tocantinópolis	2.098.050,98	2.449.717,56	2.169.709,92	2.197.628,83	2.691.025,30	2.490.899,76

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

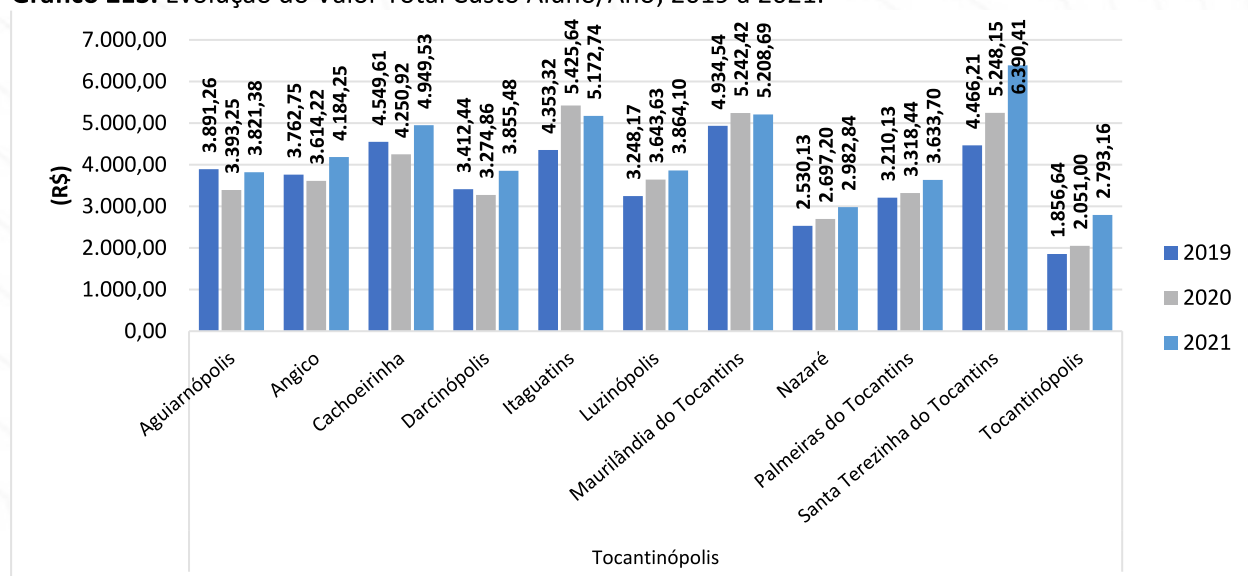
Tabela 26. Receita arrecadada (RA) e Despesa Empenhada (DE) do Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica – FUNDEB.

Município	2019		2020		2021	
	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)	R.A – FUNDEB (R\$)	D.E – FUNDEB (R\$)
Aguiarnópolis	6.623.554,64	4.056.732,65	5.977.070,07	3.771.437,38	7.587.188,24	4.359.248,95
Angico	3.973.547,43	2.287.612,99	3.870.870,45	2.173.953,52	4.741.471,46	2.618.161,02
Cachoeirinha	3.318.717,48	1.399.374,64	3.500.786,66	1.443.870,12	3.854.309,21	1.615.781,96
Darcinópolis	5.653.597,88	3.934.846,77	5.788.759,38	4.123.271,23	7.317.422,04	5.092.899,16
Itaguatins	6.682.657,05	5.771.206,19	6.610.628,22	6.170.660,08	8.203.159,33	6.335.267,42
Luzinópolis	3.469.413,11	1.850.390,64	3.400.963,25	1.851.050,24	4.612.400,34	2.423.340,54
Maurilândia do Tocantins	5.813.960,13	3.745.280,72	5.786.981,41	3.730.804,31	6.866.690,57	4.255.334,17
Nazaré	4.477.126,26	2.866.953,23	4.483.084,33	3.054.822,82	5.312.823,06	3.118.728,20
Palmeiras do Tocantins	4.662.554,13	3.009.812,19	4.945.788,57	3.242.967,32	7.901.773,06	4.091.119,89
Santa Terezinha do Tocantins	3.629.179,13	2.022.002,02	3.949.102,31	2.537.900,00	5.008.014,69	3.075.636,54
Tocantinópolis	14.444.600,74	9.807.844,76	16.002.292,83	11.818.932,04	21.753.318,51	16.119.899,24

Fonte: Sicap TCE TO, 2022.

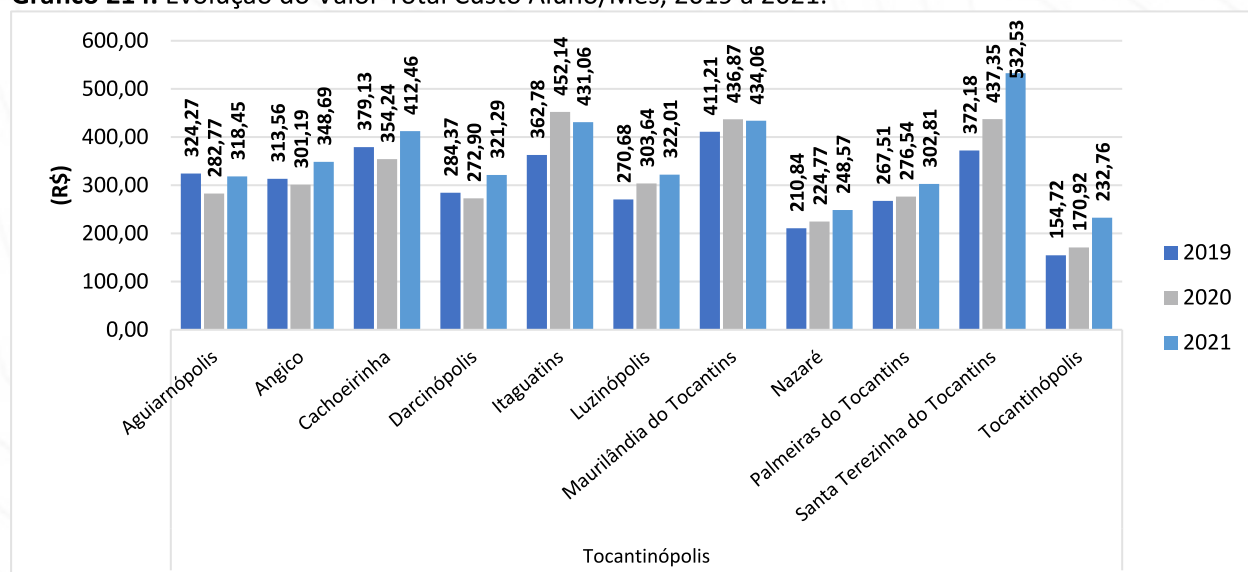


Gráfico 213. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Ano, 2019 a 2021.



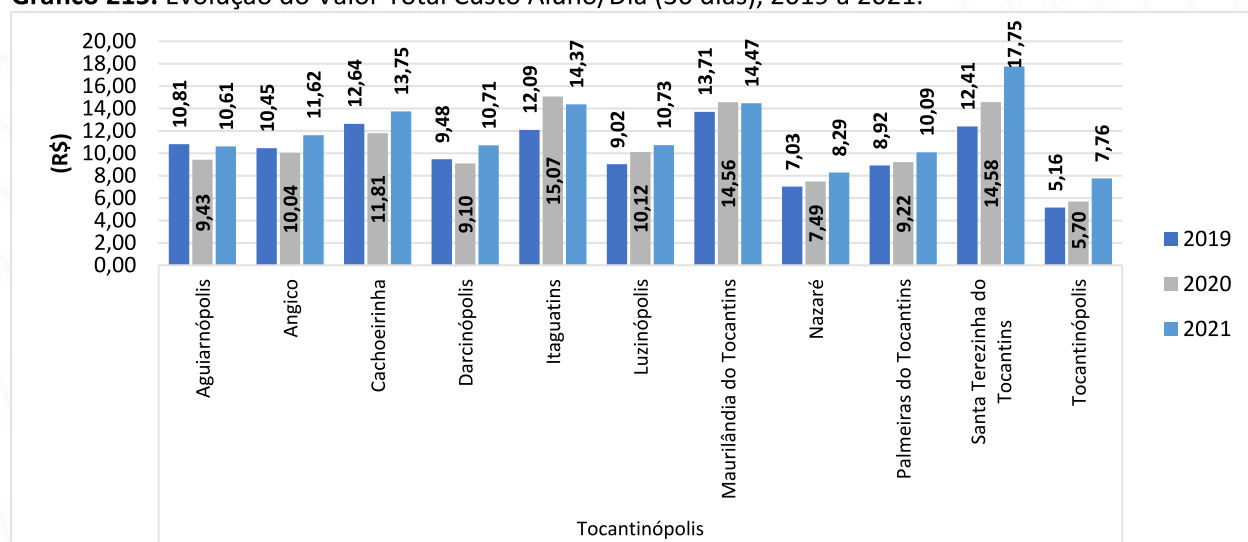
Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

Gráfico 214. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Mês, 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

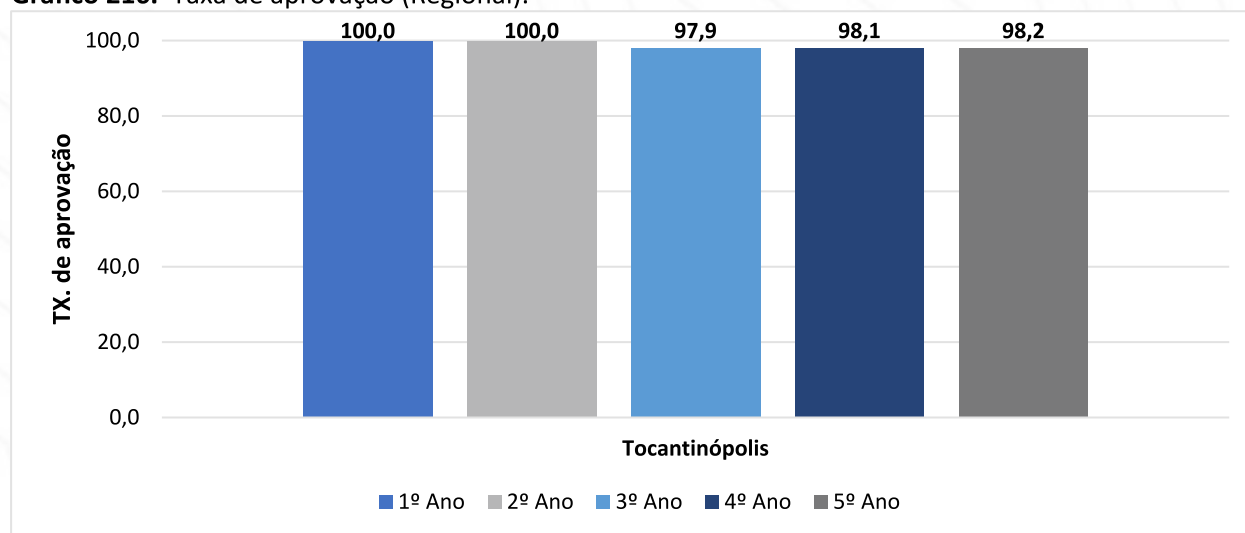
Gráfico 215. Evolução do Valor Total Custo Aluno/Dia (30 dias), 2019 a 2021.



Fonte: Sicap TCE TO, 2022. Cálculo dos autores.

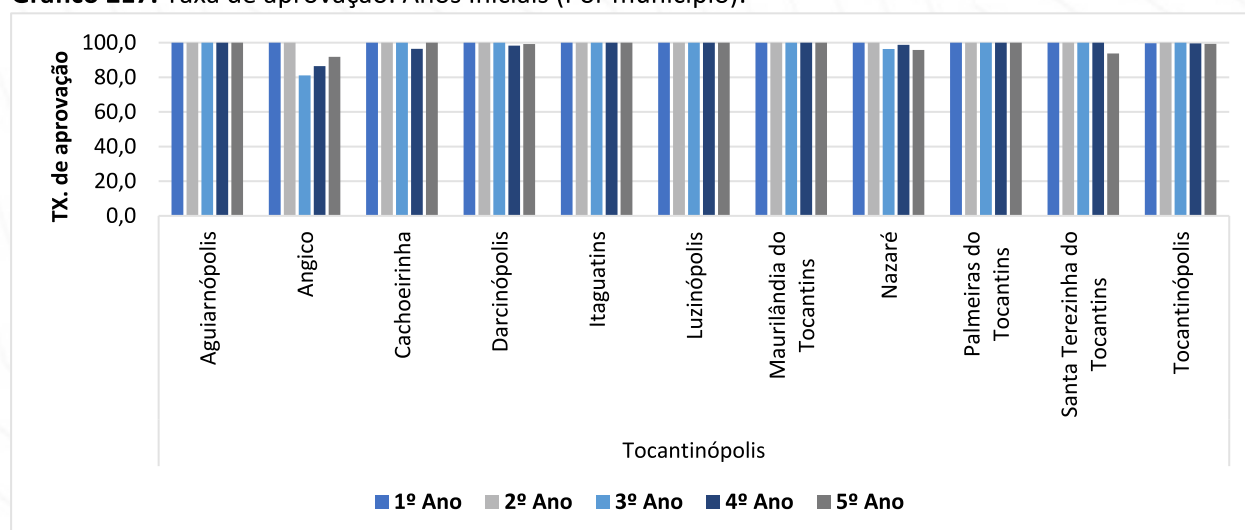
19.5 Taxa de rendimento

Gráfico 216. Taxa de aprovação (Regional).



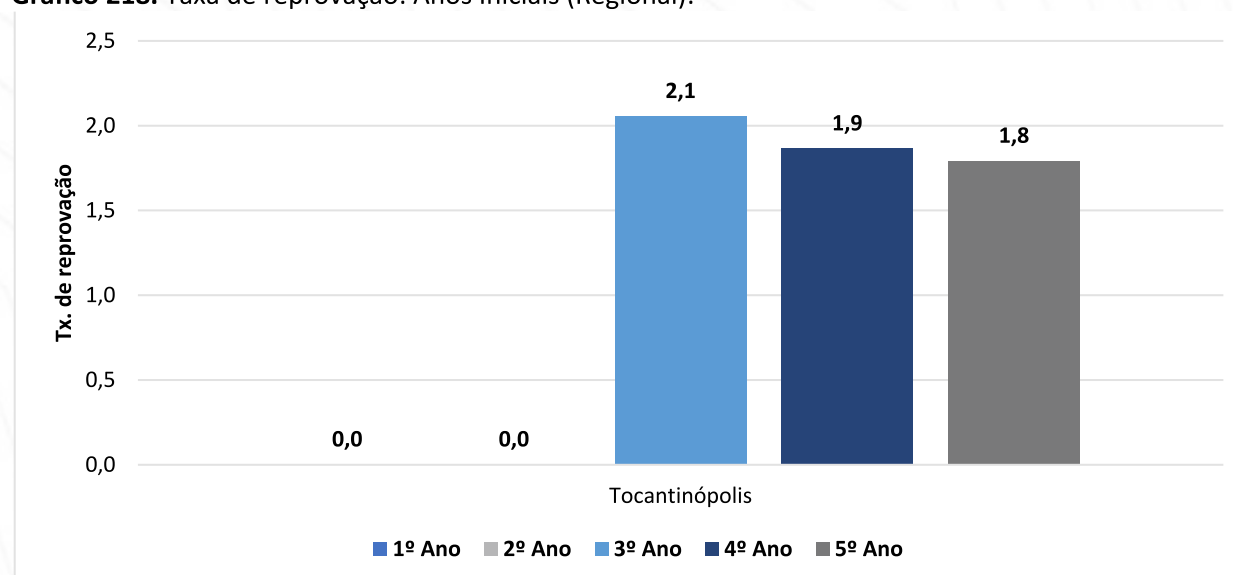
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 217. Taxa de aprovação: Anos Iniciais (Por município).



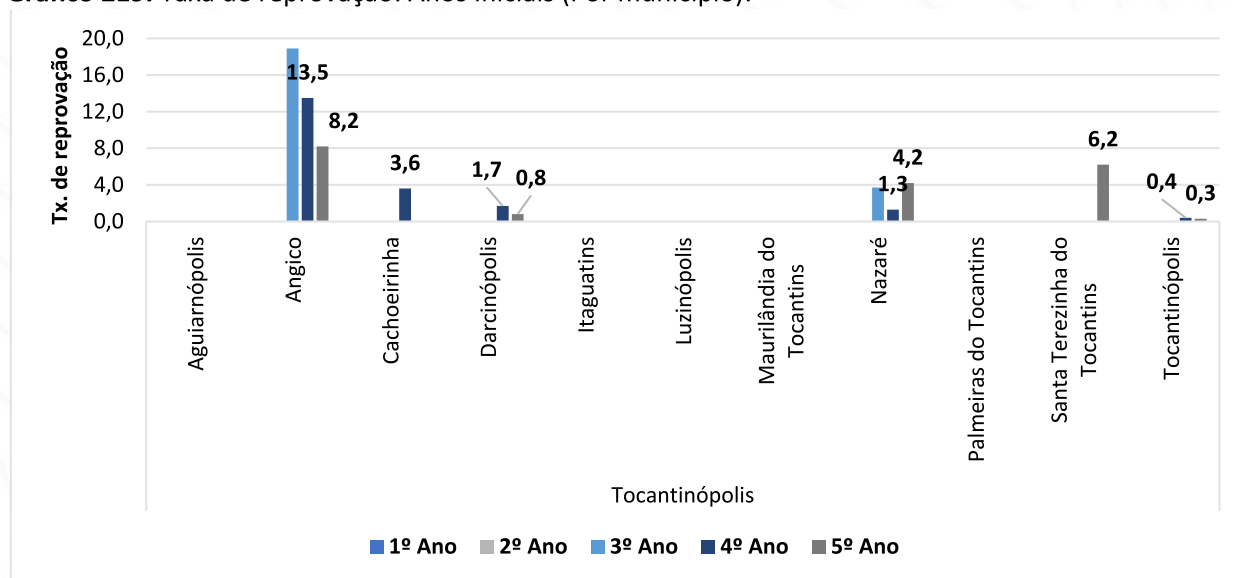
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 218. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Regional).



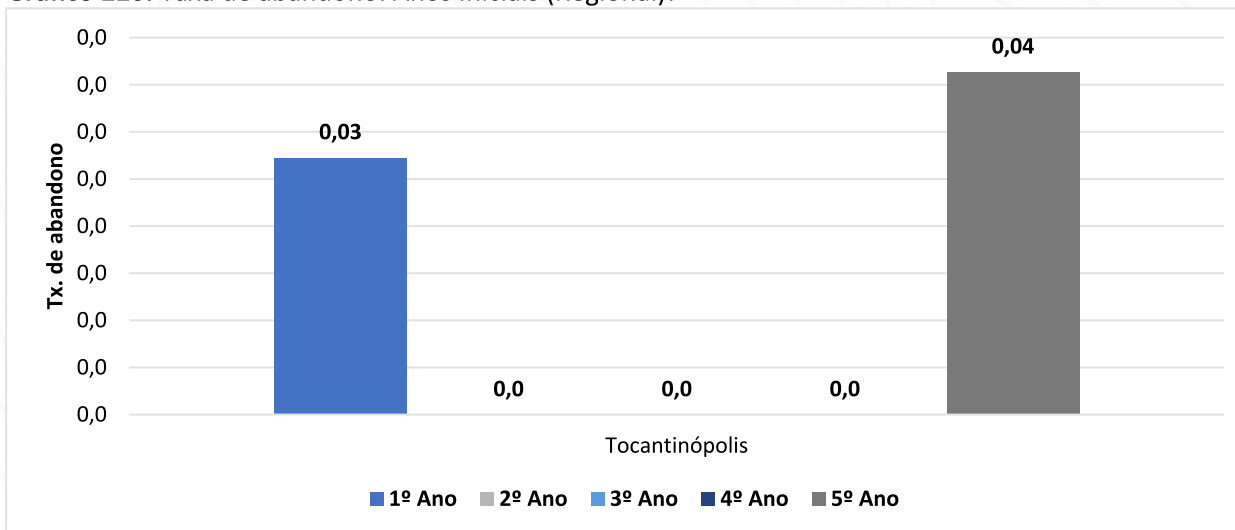
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 219. Taxa de reprovação: Anos Iniciais (Por município).



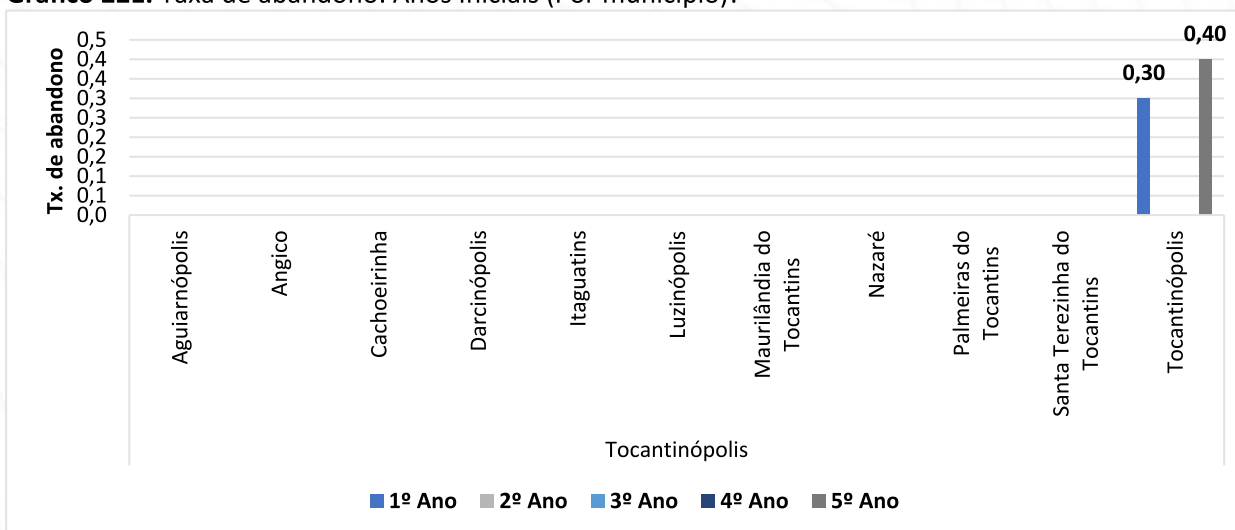
Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 220. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

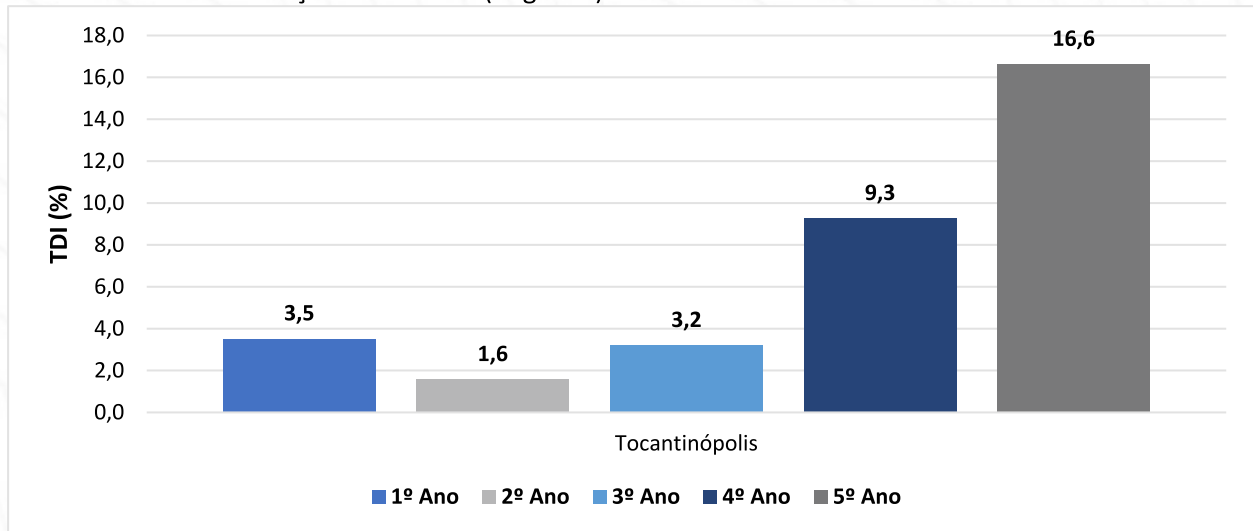
Gráfico 221. Taxa de abandono: Anos Iniciais (Por município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

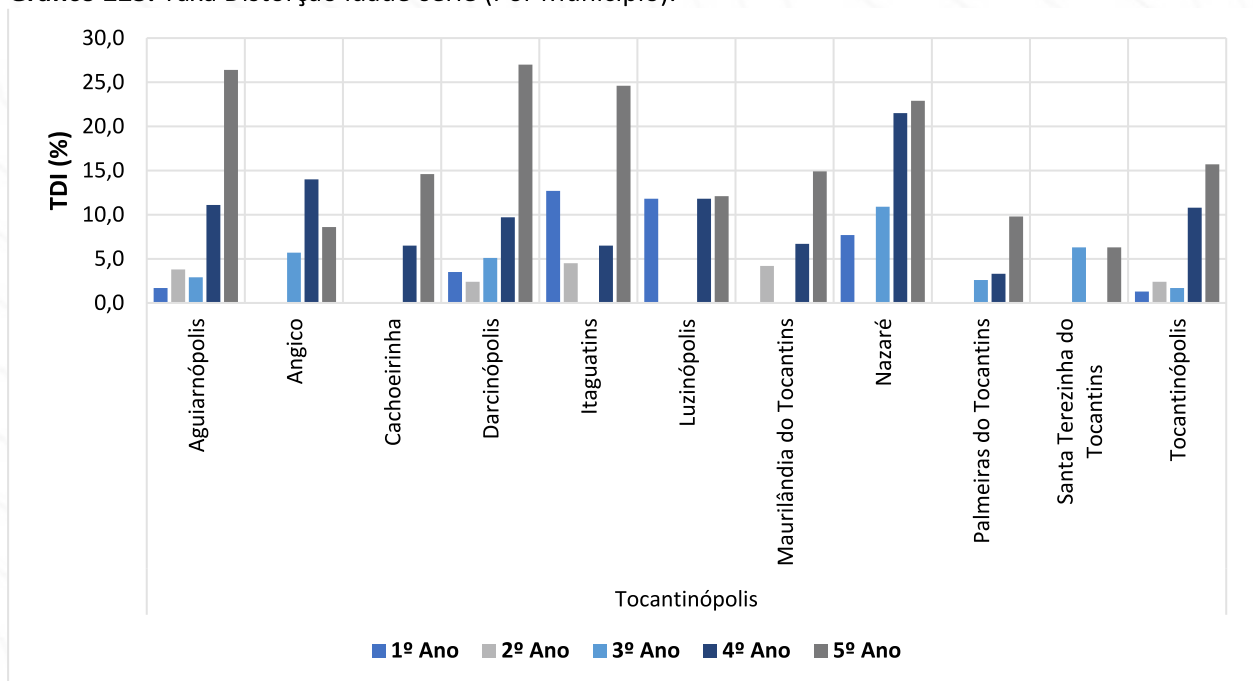
19.6 Taxa Distorção Idade-Série

Gráfico 222. Taxa Distorção idade-série (Regional).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Gráfico 223. Taxa Distorção idade-série (Por Município).



Fonte: INEP/MEC, Censo Escolar - 2021.

Nota Técnica

Nota Técnica nº: [001/2022] – Projeto EducaTO

Assunto

Indicadores Socioeducacionais do Estado do Tocantins por jurisdição de Regionais de Educação.

Objetivo

Conceituar os indicadores, para possibilitar a compreensão analítica e crítica dos dados coletados e tratados.

Objeto

A nota técnica tem o intuito de esclarecer a sistemática de organização do documento elaborado pela equipe do projeto EDUCATO, intitulado: “Indicadores Socioeducacionais Entre as Regionais de Ensino – TO. O documento retrata a situação da educação no território do estado do Tocantins, sendo elaborado por meio de pesquisas em sites como o INEP, PNUD e documentos do governo do Tocantins.

É um documento que especifica a situação dos 139 municípios do estado do Tocantins, além de fazer uma análise comparativa das regionais de ensino a partir dos indicadores como: IDHM, Sistemas e Pandemia, IDEB, SAEB, número de matrículas, taxa de rendimento, taxas de distorção idade série e valor aluno por município.

Análise

O IDHM

A fim de aprofundar o conhecimento sobre os municípios do Estado do Tocantins, destaca-se o Índice de Desenvolvimento Humano (IDH) de cada um dos municípios, que compõem as regionais de ensino. O IDH é uma medida composta de indicadores de saúde, educação e renda e que serve para conhecer a realidade do desenvolvimento humano em todo território. Para facilitar a comparação entre localidades, foi adaptado e calculado o IDH para todos os municípios brasileiros, com a criação, em 1998, do Índice de Desenvolvimento Humano Municipal (IDHM).



O IDHM ajusta o IDH para a realidade dos municípios e regiões metropolitanas e reflete as especificidades e desafios regionais no alcance do desenvolvimento humano no Brasil. Para aferir o nível de desenvolvimento humano das unidades federativas (UF), municípios, regiões metropolitanas e Unidades de Desenvolvimento Humano (UDH), as dimensões são as mesmas do IDH Global – saúde, educação e renda – mas alguns dos indicadores usados são diferentes. O IDHM também varia entre 0 (valor mínimo) e 1 (valor máximo). (BRASIL, 2013a).

Nessa perspectiva, há de se destacar que o IDHM compreende indicadores de saúde, educação e renda, acesso ao conhecimento e a oportunidade de desfrutar de um padrão de vida digno.

Para identificar a real situação dos municípios e, conseqüentemente, das Regionais de Educação do território do Estado do Tocantins, quanto à posição do IDHM considerou-se as faixas de desenvolvimento humano definidas pelo PNUD: “Muito Alto (0,800 – 1,000); Alto (0,700 – 0,799); Médio (0,600 – 0,699); Baixo (0,500 – 0,599) e Muito Baixo (0,000 – 0,499)” (BRASIL, 2013b). Por meio dessas faixas, realizou-se um estudo comparativo em relação a situação do município, em caso isolado, ou o comparativo entre os municípios jurisdicionados às 13 Regionais de Educação.

Como salientado, o IDHM sintetiza três das mais importantes dimensões do desenvolvimento humano:

1. O IDHM Educação que é uma composição de dois indicadores: um indicador que fornece informação sobre a situação educacional da população adulta e um referente à população em idade escolar (jovens);
2. O IDHM Longevidade que é calculado pela esperança de vida ao nascer e
3. O IDHM Renda que considera a renda municipal per capita, ou seja, a renda média mensal dos indivíduos residentes em determinado município, expressa em Reais(R\$).

Esses níveis, portanto, indicam que, em termos qualitativos, os referidos municípios encontram-se, ou não, em uma situação precária de acesso ao conhecimento e vulnerabilidade em relação a um padrão de vida que garanta as necessidades básicas, representadas pelas variáveis saúde, educação e renda.

O IDEB E O SAEB: O QUE PRECISAMOS SABER?

Ao tratar a temática Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB), é necessário fazer um recorte histórico acerca da avaliação e da qualidade da educação, temas que começaram a ser discutidos, de forma mais ativa, no governo Fernando Henrique Cardoso e que tiveram seu auge nos governos Luiz Inácio Lula da Silva e Dilma Rousseff. Nesse contexto, a educação brasileira passou por reformas, dentre as quais, a inserção de instrumentos de avaliação, acompanhamento e regulação, com vistas a alcançar a melhoria da qualidade da educação.



Na visão de Drügg e Ortiz (1994), essa busca pela qualidade da educação, significa desenvolver a aprendizagem crítica, a permanência do discente na escola, por meio de mecanismos para evitar a reprovação e a evasão. E para que isso aconteça é necessário o envolvimento de toda a comunidade escolar (alunos, professores, gestores, funcionários, pais e sociedade), além de uma melhoria contínua dos processos pedagógicos, administrativos e técnicos da escola, com o compromisso da busca permanente da excelência na educação.

Desde o governo FHC, foram criadas diversas iniciativas de avaliação da educação no Brasil, tendo o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) como responsável pela maioria das ações que envolvem a avaliação, além de ser o executor direto das iniciativas do governo: Saeb, Prova Brasil, Provinha Brasil, Ideb, Enem, Encceja, Prova Nacional de Ingresso na Carreira Docente, Sinaes, dentre outros.

O Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) foi criado em 1988, pelo Inep, com o objetivo de subsidiar a formulação, a reformulação e o monitoramento de políticas públicas, com o intuito de contribuir para a ampliação da qualidade do ensino brasileiro. O Saeb não tem como objetivo avaliar escolas, mas o sistema educacional, e visa auxiliar o planejamento e a elaboração de políticas públicas na área da educação.

O Saeb tem por objetivos, no âmbito da Educação Básica, (i) avaliar a qualidade, a equidade e a eficiência da educação praticada no país em seus diversos níveis governamentais; (ii) produzir indicadores educacionais para o Brasil, suas regiões e Unidades da Federação e, quando possível, para os municípios e as instituições escolares, tendo em vista a manutenção da comparabilidade dos dados, permitindo, assim, o incremento das séries históricas; (iii) subsidiar a elaboração, o monitoramento e o aprimoramento de políticas públicas baseadas em evidências, com vistas ao desenvolvimento social e econômico do Brasil; e (vi) desenvolver competência técnica e científica na área de avaliação educacional, ativando o intercâmbio entre instituições educacionais de ensino e pesquisa. (BRASIL, 2018, p. 6)

A partir de 2005, o Saeb passou a constituir-se de duas avaliações: a Avaliação Nacional da Educação Básica (Aneb) e a Avaliação Nacional do Rendimento Escolar (Anresc). A Aneb fez amostragem das redes de ensino, nas unidades da federação e gestão dos sistemas educacionais, preservando as características originais do Saeb. A Anresc, também conhecida como Prova Brasil, com base censitária, ainda hoje, foca na avaliação das unidades escolares urbanas e algumas rurais, que atendem ao número mínimo de alunos estabelecido para avaliação.

A Prova Brasil é uma avaliação para diagnóstico, em larga escala, desenvolvida pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep/MEC). Têm o objetivo de avaliar a qualidade do ensino oferecido pelo sistema educacional brasileiro, por meio de testes padronizados, abrangendo conteúdos de Língua Portuguesa e Matemática e questionários socioeconômicos, com questões sobre fatores de contexto que podem estar associados ao desempenho.

A intenção da Prova Brasil é produzir informações sobre o ensino ofertado pelos municípios e escolas e objetiva-se a auxiliar os governantes para a criação de ações em prol da melhoria da educação, além de servir como base para o direcionamento de recursos para a educação. Seus resultados integram o Ideb e, em conjunto com os índices do Censo Escolar, no que se refere à aprovação, são referência para a definição de metas a serem atingidas pelas redes públicas de ensino. Porém, a partir de 2019, por meio de uma unificação das avaliações, a Prova Brasil passou a ser identificada como Saeb (Sistema de Avaliação da Educação Básica).

O IDEB

O Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB), foi instituído no ano de 2007, por meio da Lei nº 6.094/2007, que instituiu um indicador para aferir a qualidade da Educação Básica no Brasil. De acordo com o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), o IDEB reúne, em um só indicador, os resultados de dois conceitos igualmente importantes para a qualidade da educação: o fluxo escolar e as médias de desempenho nas avaliações.

O Ideb agrega ao enfoque pedagógico das avaliações em larga escala a possibilidade de resultados sintéticos, facilmente assimiláveis, e que permitem traçar metas de qualidade educacional para os sistemas. O índice varia de 0 a 10. A combinação entre fluxo e aprendizagem tem o mérito de equilibrar as duas dimensões: se um sistema de ensino reter seus alunos para obter resultados de melhor qualidade no Saeb, o fator fluxo será alterado, indicando a necessidade de melhoria do sistema. Se, ao contrário, o sistema apressar a aprovação do aluno sem qualidade, o resultado das avaliações indicará igualmente a necessidade de melhoria do sistema. (BRASIL, 2022)

O IDEB é um índice que pode variar em uma escala de 0 a 10. Inicialmente, as redes de educação atingiram médias abaixo de 3,8. O Plano de Desenvolvimento da Educação (PDE) fixou metas progressivas até 2022, considerando a escala fixada, a previsão para a atualidade é que o Brasil alcançasse uma média de 6,0 no IDEB, equivalente ao índice obtido pelos países da Organização para Cooperação e Desenvolvimento Econômico (OCDE) (BUENO, 2013, p. 4).

Tabela 1: Metas do IDEB previstas para cada etapa educacional no BRASIL

Etapa Educacional	Meta Prevista							
	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2021
Anos Iniciais do Ensino Fundamental	3,9	4,2	4,6	4,9	5,2	5,5	5,7	6,0
Anos Finais do Ensino Fundamental	3,5	3,7	3,9	4,4	4,7	5,0	5,2	5,5
Ensino Médio	3,4	3,5	3,7	3,9	4,3	4,7	5,0	5,2

Fonte: Elaborada pelos autores, a partir de dados do INEP

De acordo com a Tabela 1, que trata das metas do IDEB previstas para o Brasil, os anos iniciais do ensino fundamental deveriam obter uma média igual ou superior a 6,0 no ano de 2021; obter média igual ou superior a 5,5 para os anos finais do ensino fundamental e uma nota igual ou superior a 5,2 para o ensino médio.

Para o alcance dessas metas, o cálculo do Ideb é feito da seguinte forma:

- As notas obtidas nas provas de matemática e língua portuguesa são padronizadas em uma escala de zero a dez;
- A nota obtida é multiplicada pela taxa de aprovação, que varia entre 0% e 100%. Na prática, funciona assim: Vamos supor que um determinado município do Tocantins que atua com os anos iniciais do ensino fundamental, no qual chamaremos de “A”, no ano de 2019, conquistou uma média no Saeb de 5,83 (N – Nota Média Padronizada) e 96,5% de aprovação nas turmas do 1º ao 5º dos anos iniciais do ensino fundamental, que corresponde a 0,97 (P - Indicador de Rendimento), desse modo seu IDEB será o produto de $N \times P$, ou seja, $5,83 \times 0,97$, que corresponderá a 5,6, que é a nota que o município “A” conseguiu alcançar no referido ano.

Desse modo, se em determinada escola o número de reprovação e abandono for baixo, e a nota da avaliação SAEB, que é composta pelos componentes de Matemática e Língua Portuguesa, for alta, a nota do IDEB será alta e a escola será bem classificada no ranking brasileiro. Porém, se uma determinada escola aprovar seus alunos de ano sem que eles realmente tenham aprendido de fato, tal “artimanha” será descoberta na análise do IDEB, pois seus alunos terão um rendimento baixo na Prova do SAEB.

A partir desses dados, municípios de todos os estados brasileiros passaram a desenvolver ações para a melhoria e alcance das metas projetadas pelo Governo Federal, com o objetivo de melhorar os índices e ofertar uma educação de qualidade. Contudo, no decorrer dos anos, observa-se falhas nesse processo, uma vez que, grande quantidade de municípios, não consegue alcançar essas metas, o que evidencia inconsistências nesse processo.

Considerando que boa parte dos municípios não alcançam as metas projetadas do IDEB, o Plano Nacional de Educação (PNE- 2014-2024) trouxe em seu texto, dentre as 20 metas, uma meta direcionada, exclusivamente, para o alcance da qualidade da educação básica.

Meta 07: fomentar a qualidade da educação básica em todas as etapas e modalidades, com melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem, de modo a atingir as seguintes médias nacionais para o IDEB: 6,0 nos anos iniciais do ensino fundamental; 5,5 nos anos finais do ensino fundamental; 5,2 no ensino médio.

Destarte, a elevação da qualidade da educação básica, em todas as etapas e modalidades, considerando apenas a melhoria do fluxo escolar e da aprendizagem, tem adquirido importância central na última década, no entanto, não reflete aspectos de suprema relevância como a garantia do direito à educação, a melhoria da qualidade de vida da população e a produção de maior equidade e desenvolvimento econômico-social do País.

Notadamente, a Pandemia da COVID-19, escancarou as fragilidades da educação brasileira, interferiu diretamente na construção do conceito de educação de qualidade e suscitou a necessidade de sistemas e redes de ensino conhecerem e discutirem as distintas concepções relativas ao termo.

O IDEB E A PANDEMIA

Após a aplicação da prova do SAEB no ano de 2019, os Estados e Municípios aguardaram ansiosos pelos resultados. A expectativa era que cada instância melhorasse os índices para que o Brasil atingisse o patamar educacional da média dos países da Organização para a Cooperação e desenvolvimento Econômico (OCDE).

Como se sabe, as notas são divulgadas no ano seguinte à aplicação, ou seja, em 2020 e, mesmo antes da divulgação, as escolas começaram a traçar metas pensando nas avaliações que seriam realizadas no ano de 2021. Porém, o ano de 2020, foi marcado pelo cenário da pandemia, do novo Coronavírus ou COVID-19, que afetou o mundo e mudou de fato, os rumos da educação brasileira.

O novo Coronavírus ou COVID-19 interferiu em todos os aspectos da vida humana e impôs uma realidade atípica para os vários setores sociais no ano de 2020 e 2021.

Diante do cenário de incapacidade instalado na sociedade, foram criadas diversas frentes em prol da contenção do vírus e redução do número de mortes, adoção de protocolos sanitários como o uso de máscara, álcool em gel e o distanciamento social, a busca pela vacina, entre outros.

Com as ações sanitárias para conter o Coronavírus, uma das áreas mais afetadas foi a educação, vez que as escolas foram fechadas e as redes, apresentaram dificuldades para atenderem a todos os alunos. Assim, o ano de 2020 foi marcado por diversas discussões em prol da efetivação da oferta educacional por meio da implementação de aulas remotas, sejam oferecidas por mediação tecnológica e digital ou atividades impressas, com o objetivo de promoverem o ensino, cumprir os calendários de atividades letivas e manter o vínculo com o aluno e famílias, bem como, o papel institucional da escola.

No cerne do debate, destacou-se um cenário de dificuldades frente as ações e políticas públicas educacionais ineficientes e interrupção do processo de ensino e aprendizagem, considerando que o ensino remoto era uma modalidade nova para alunos, para as famílias e para a própria escola.

Nesse contexto de fragilidade, em 15 de setembro de 2020, foi divulgado o resultado do IDEB de 2019, que trouxe um raio “x” da situação da educação do Brasil frente ao desafio da qualidade da educação e a incógnita de como seria a aplicação do SAEB no ano de 2021, diante as circunstâncias da pandemia.

O resultado do IDEB de 2019 no Brasil, conforme a Tabela 1, deixou claro que os anos iniciais passaram de 5,8 em 2017, para 5,9 e superou a meta nacional de 5,7. Os anos finais do Ensino Fundamental, do 6º ao 9º ano, avançaram de 4,7 para 4,9. No entanto, permaneceram abaixo da meta fixada para a etapa que foi 5,2. Já o ensino médio, passou de 3,8 para 4,2, estabeleceu-se também abaixo da meta, que era 5. Após a divulgação do IDEB, diversos questionamentos surgiram e, dentre eles: Como avaliar a qualidade da educação, no contexto da pandemia da Covid 19, visto que, o impacto global provocou isolamento social severo, fechamento de escolas e migração do ensino presencial para ensino remoto, sem condições adequadas de oferta do ensino e para interação dos alunos com os professores e com a escola?

Diante de tais questionamentos, órgãos como a União Nacional dos Dirigentes Municipais de Educação (UNDIME), defenderam que o Saeb 2021, fosse apenas uma avaliação diagnóstica para uso das redes de educação. De acordo com o Presidente da UNDIME da Região Nordeste, Alessio Lima:

A publicização de resultados para fins de comparação e de ranqueamento entre municípios e estados brasileiros em nada ajudará as redes de ensino. Pelo contrário, vai criar, talvez, uma cultura imediatista de responsabilização e culpabilização de professores e gestores, que muitas vezes tiveram que se reinventar da noite para o dia, fazendo o possível naquele momento, e ainda assim vão ser responsabilizados ", alertou. (Agência Câmara de Notícias, 2022)

Ainda, conforme Alessio Lima, as aulas presenciais não haviam sido retomadas na maior parte das redes escolares, e isso afetava o desenvolvimento das competências e habilidades por parte dos alunos. Para ele, a comparação dos dados do Saeb 2021 com anos anteriores seria prejudicada, pois as condições de oferta da educação mudaram radicalmente com a pandemia.

Mesmo após as discussões acerca da avaliação do IDEB de 2021, o Ministério da Educação decidiu fazer sua aplicação, como vem detalhado na Portaria nº 250, de 5 de julho de 2021, que estabelece as diretrizes de realização do Saeb no ano de 2021. A aplicação ocorreu no mês de novembro, quando houve redução dos índices da Covid 19 e o retorno gradual das atividades escolares.

O IDEB DE 2021: SUCESSO OU FRACASSO?

Após a aplicação da avaliação SAEB, no ano de 2021, e apesar dos questionamentos apresentados ao MEC acerca da decisão de aplicação e posterior publicização de resultados para fins de comparação e de ranqueamento entre municípios e estados brasileiros, em setembro de 2022, o resultado foi divulgado.

No entanto, a análise desses dados requer a adoção de uma problematização crítica: O IDEB alcançado é sucesso ou fracasso? Será que realmente a nota alcançada pelo município condiz com a realidade da educação? A meta reflete qualidade da educação? Afinal, a pandemia realmente atrasou a educação brasileira?

A verdade é que a nota foi disponibilizada e pode ser utilizada para fins de comparação e ranqueamento. Diversos estados e municípios, começaram a divulgar seus resultados, aludindo a comunidade, que nem mesmo a Pandemia conseguiu atrasar a educação de sua rede. Mas será que, realmente, não houve atraso? Será que esses municípios estão, realmente, fazendo uma análise correta desses indicadores?

Para responder a esses questionamentos é necessário esclarecer alguns pontos importantes:

1. O índice é calculado levando em consideração a proficiência dos estudantes e o índice de aprovação e evasão das escolas;
2. Durante a pandemia, uma das estratégias de combate à evasão e de flexibilização das redes de ensino foi a aprovação automática, ou seja, os estudantes não deviam ser retidos;
3. Outra estratégia necessária foi o “continuum curricular” 2020/ 2021/2022;
4. A adoção das estratégias recomendadas pelo CNE, promoveu um aumento artificial da taxa de aprovação;
5. Não houve adaptação na fórmula do cálculo do IDEB 2021, para corrigir essa variável (aprovação automática);
6. De tal forma, houve distorção material e nos resultados dos cálculos, portanto, os índices apresentados são questionáveis ;
7. Em nota informativa, o próprio MEC esclarece que é necessário interpretar o IDEB com cautela, informa que nessa edição não se verifica a habitual correlação entre aumento no índice de proficiência e o de aprovação, ou seja, em muitos casos o índice de proficiência não aumentou e a aprovação foi considerada 100%;



Diante desse contexto, é necessário que os estados e municípios observem seus dados, considerando todos esses itens que foram salientados. Em muitos casos, houve uma queda brusca nas notas do SAEB de 2021, nos componentes de Matemática e Língua Portuguesa, fato elucidante da realidade da educação. Tal situação, remete à preocupação do presidente da UNDIME da Região Nordeste, Alessio Costa Lima acerca da publicação dos resultados e a possibilidade de estados e municípios os utilizarem de forma descontextualizadas, a fim de evidenciar para a sociedade um cenário que não condiz com a realidade de cada rede e negar as fragilidades do sistema educacional brasileiro.

TAXA DE RENDIMENTO E TAXA DE DISTORÇÃO IDADE SÉRIE

O índice disponibilizado da distorção idade série é a diferença entre a idade ideal para a série do estudante e a idade real do estudante. A diferença entre a idade ideal e idade real deve tender a zero para obter-se um baixo valor de distorção de idade série, isto é, o estudante estar matriculado na série adequada conforme orientação dos órgãos reguladores. Outro índice a ser considerado é a taxa de rendimento. Ela é calculada proveniente do somatório da quantidade de alunos reprovados, aprovados e número de abandono, todos estes dados referentes a um ano letivo ($\text{Aprovados} + \text{Reprovados} + \text{Abandonos} = 100\%$).

Para além desses questionamentos em relação a análise dos dados do IDEB, também é relevante atentar-se para outros fatores comumente questionados nesse contexto: a educação ofertada de forma remota foi tão boa que, praticamente, igualou-se a oferta do ensino presencial? Quantas turmas e alunos podem ser disponibilizadas para um único professor de forma remota? A oferta de ensino remoto gerou economia de recursos do Fundeb com pagamento de pessoal? Houve investimento na formação do professor? Na melhoria da estrutura física das escolas? Investimento em recursos materiais e tecnológicos? Entre outras perguntas que dialogam com o financiamento da educação e gestão democrática.

VALOR EMPENHADO ALUNO ANO

Para entender o custo aluno por município

Os dados contábeis e financeiros referentes aos anos de 2019, 2020 e 2021 conforme Sistema Integrado de Auditoria Pública do Tribunal de Contas do Estado do Tocantins (SICAP - TCE), a partir de informações alimentadas pelos próprios municípios, disponibiliza informações de arrecadação e empenho de despesas

referentes ao MDE – Manutenção e Desenvolvimento do Ensino e FUNDEB – Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação Básica, respectivamente.

Considerando as **Principais Fontes de Financiamento da Educação**, de forma resumida é preciso distingui-las. Para elucidação acerca das informações importa a compreensão do que compõe cada fonte de recurso, a saber:

a) Receitas de Impostos e Transferências de Impostos (Artigo 212 da CF):

Essas receitas são decorrentes da exigência constitucional de que a União aplicará, anualmente, nunca menos de dezoito, e os Estados, o Distrito Federal e os Municípios vinte e cinco por cento, no mínimo, da receita resultante de impostos, compreendida a proveniente de transferências, na manutenção e desenvolvimento do ensino (MDE). Vale salientar que também segundo o texto constitucional a parcela da arrecadação de impostos transferida pela União aos Estados, ao Distrito Federal e aos Municípios, ou pelos Estados aos respectivos Municípios, não é considerada, para efeito do cálculo previsto neste artigo, receita do governo que a transferir.

b) Fundeb (Artigo 212A): A Emenda Constitucional nº 108/2020 inseriu no texto constitucional o artigo 212-A e tornou permanente o que se passou a chamar de “Novo Fundeb”. Trata-se de uma subvinculação dos recursos já destinados à educação onde os Estados, o Distrito Federal e os Municípios destinam parte das receitas de impostos e transferências de impostos à manutenção e ao desenvolvimento do ensino na **educação básica e à remuneração condigna de seus profissionais**, respeitadas as seguintes disposições:

“I – a distribuição dos recursos e de responsabilidades entre o Distrito Federal, os Estados e seus Municípios é assegurada mediante a instituição, no âmbito de cada Estado e do Distrito Federal, de um **Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação (Fundeb)**, de natureza contábil;

II – os fundos referidos no inciso I do caput deste artigo serão constituídos por 20% (vinte por cento) dos recursos a que se referem os incisos I, II e III do caput do art. 155, o inciso II do caput do art. 157, os incisos II, III e IV do caput do art. 158 e as alíneas “a” e “b” do inciso I e o inciso II do caput do art. 159 desta Constituição;

III – os recursos referidos no inciso II do caput deste artigo serão distribuídos entre cada Estado e seus Municípios, proporcionalmente ao número de alunos das diversas etapas e modalidades da educação básica presencial matriculados nas

respectivas redes, nos âmbitos de atuação prioritária, conforme estabelecido nos §§ 2º e 3º do art. 211 desta Constituição, observadas as ponderações referidas na alínea “a” do inciso X do caput e no § 2º deste artigo;

IV – a União complementar os recursos dos fundos a que se refere o inciso II do caput deste artigo;”

c) Repasses do FNDE: Outra fonte importante de receita são os recursos administrados pelo Fundo Nacional de Desenvolvimento da Educação (FNDE) e repassados aos Estados, DF e municípios tais como a Cota-parte do salário-educação, Programa Nacional de Alimentação Escolar (PNAE), Programa Dinheiro Direto na Escola, dentre outros.

Obviamente existem outras fontes que apoiam o financiamento das despesas na função educação, mas pode-se afirmar que as listadas acima assumem a primazia em praticamente todos os entes da federação.

Conforme as especificações anteriores, o MDE compõe o bojo da arrecadação com a subvinculação do FUNDEB. Importa ressaltar que as fontes contempladas neste documento, são apenas a do MDE com recorte para a subvinculação do FUNDEB, conforme especificado na figura abaixo:

ENTENDA OS PRINCÍPIOS DA SUBVINCULAÇÃO MDE



Fonte: Estruturado pelos organizadores.

Recursos oriundos de repasses diretos ou de programas específicos não estão contemplados no cálculo valor aluno município apresentado no presente documento.

É imprescindível destacar que os valores aqui apresentados não se referem ao Valor Aluno Ano, previsto no Art. 6º a Lei nº 14.113/2020 (VAAF, VAAR, VAAT) e anteriormente regulamentado pela Lei nº 11.494/2007 (VAA). Estes referem-se ao valor estipulado para distribuição dos valores do FUNDEB, calculado com base no recurso arrecadado pelo fundo e distribuído pelo número de alunos matriculados durante o ano nas redes de ensino, em síntese, são valores referentes à arrecadação do recurso do FUNDEB pelo Município.

Os valores apresentados por este instrumento foram calculados com base nas despesas empenhadas para execução pelo FUNDEB e MDE, com a finalidade de elucidar quanto o município investiu em educação por ano, considerando a mesma referência aluno utilizada na arrecadação do FUNDEB, dos valores arrecadados pelas duas fontes: MDE e FUNDEB. Portanto, utilizamos a fórmula:

$$(Valor\ total\ da\ despesa\ empenhada\ MDE/N^{\circ}\ de\ alunos\ matriculados\ ano\ X) + (Valor\ total\ da\ despesa\ empenhada\ FUNDEB/N^{\circ}\ de\ alunos\ matriculados\ ano\ X) = Valor\ Aluno\ Ano\ Município$$

Importante elucidar que Despesa empenhada não é Despesa Executada, desta forma, o valor pode ser inferior, vez que o empenho pode ser incluído em restos a pagar e ser executada no ano seguinte. No entanto, como não há legalidade na execução de recursos sem empenho pela administração pública, não há a possibilidade do valor aluno ano município ser a maior, considerando que tratamos os valores empenhados.

A intenção é que com o conhecimento desses números seja possível para os gestores educacionais realizar um planejamento viável do ponto de vista financeiro, bem como, proporcionar aos conselhos e associações de apoio às escolas um marco para a fiscalização dos investimentos em educação de cada município.

Ressaltamos que as mudanças de cálculos da arrecadação em virtude do novo FUNDEB, não impactam nos cálculos realizados, pois ativemos apenas às despesas empenhadas. Pelo mesmo motivo não tratamos a diferença entre os percentuais de

arrecadação, os distribuídos por etapa e modalidade de ensino. Com a mudança da legislação que tornou o Fundeb permanente, também passamos a contar com a complementação da União para municípios que não alcançaram o valor aluno ano final (VAAF).

Assente, cabe à rede atentar para as variações existentes entre os valores arrecadados por aluno e valores executados, pois essa relação deve ser equânime e com incidência direta na melhoria das condições de ensino e qualidade da aprendizagem, quer dizer, o recurso deve ser investido em Educação e promover a aprendizagem.

REFERÊNCIAS

BRASIL, Atlas (b). **Consultas. 2013**. PNUD, Fundação João Pinheiro e IPEA. Disponível em: <http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/consulta/>. Acesso em: 28 set. 2022.

BRASIL. Constituição da República Federativa do Brasil de 1988. Brasília. DF, 1988. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/constituicao/constituicaocompilado.htm. Acesso em: 28/09/2022.

BRASIL, Atlas (a). **O Atlas: Perguntas frequente 2013**. PNUD, Fundação João Pinheiro e IPEA. Disponível em: http://www.atlasbrasil.org.br/2013/pt/o_atlas/perguntas_frequentes/. Acesso em: 28 set. 2022.

BRASIL. Câmara dos Deputados. Disponível em: <https://www.camara.leg.br/noticias/763442-governo-preve-aplicacao-de-provas-de-avaliacao-da-educacao-basica-em-novembro/>. Acesso: 21 set. 2022

BRASIL. Ministério da Educação. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. SAEB – Documentos de Referência. Disponível em: https://download.inep.gov.br/educacao_basica/saeb/2018/documentos/saeb_documentos_de_referencia-versao_1.0.pdf. Acesso em: 21 set. 2022.

BRASIL. Lei nº 14.276, de 27 de dezembro de 2021, Altera a Lei nº 14.113, de 25 de dezembro de 2020, que regulamenta o Fundo de Manutenção e Desenvolvimento da Educação Básica e de Valorização dos Profissionais da Educação (Fundeb). Disponível em: <https://in.gov.br/en/web/dou/-/lei-n-14.276-de-27-de-dezembro-de-2021-370315791> . Acesso em: 28/09/2022.

BRASIL. Lei nº 13.005, de 25 de junho de 2014. Aprova o Plano Nacional de Educação – PNE e dá outras providências. Brasília, DF, 2014. Disponível em: http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/ Ato2011-2014/2014/Lei/L13005.htm. Acesso em: 28/09/2022.

BUENO, Marina Fernandes. **A Educação Básica na Política do MEC: o Plano de Desenvolvimento da Educação e o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica em questão**. VI Jornada Internacional de Políticas Públicas: O Desenvolvimento da Crise

Capitalista e a Atualização das Lutas Contra a Exploração, a Dominação e a Humilhação – 20 a 23 de agosto de 2013 – Cidade Universitária da UFMA – São Luís/Maranhão-Brasil.

DRÜGG, Kátia Issa; ORTIZ, Dayse Domene. O desafio da educação: a qualidade total. São Paulo: Makron Books, 1994.

INEP. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **Censo Escolar - 2021**. Brasília-DF: INEP, 2022. Disponível em: <<https://www.gov.br/inep/pt-br/aceso-a-informacao/dados-abertos/inep-data>>. Acesso em: 11 de agosto de 2022.

INEP. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. **IDEB - 2021**. Brasília-DF: INEP, 2022. Disponível em: <<https://www.gov.br/inep/pt-br/areas-de-atuacao/pesquisas-estatisticas-e-indicadores/ideb/resultados>>. Acesso em: 11 de agosto de 2022.

LUCKESI, Cipriano Carlos. O que é mesmo o ato de avaliar a aprendizagem? Pátio. Rio Grande do Sul. n.12. p.6-11. fev/mar 2000.

PNUD. Programa das Nações Unidas para o Desenvolvimento. **Atlas do desenvolvimento humano no Brasil- 2020**. Disponível em: <<http://www.atlasbrasil.org.br/consulta>> Acesso em: 12 de agosto de 2022.

REDE COLABORAÇÃO TOCANTINS - RCT. Projeto EducaTO: Formação, Acompanhamento, Monitoramento e Avaliação do Processo de Gestão e Prática Pedagógica, Palmas – TO, 2022.

TOCANTINS. SES-TO / Centro de Informações Estratégicas de Vigilância em Saúde. Acesso em: <http://integra.saude.to.gov.br/covid19/InformacoesEpidemiologicas>. Acessado em: 10/08/2022.

TOCANTINS. CAOPIJE- MPETO / Centro de Apoio Operacional às Promotorias da Infância Juventude e Educação do Ministério Público do Estado do Tocantins. Acesso em: <https://mpto.mp.br/caop-da-infancia-e-juventude/2020/09/11/educacao-e-pandemia-covid-19>. Acessado em: 10/08/2022.

TOCANTINS. SICAP SISTEMA INTEGRADO DE AUDITORIA PÚBLICA Tribunal de Contas do Estado do Tocantins. Acesso em: <https://www.tce.to.gov.br/sicap/index/>. Acessado em: 10/08/2022.

UNDIME-TO. REDE DE COLABORAÇÃO TÉCNICA ESPECIALIZADA: formação, acompanhamento e avaliação. Palmas – TO, 2020.